

新时代增强高职院校思政理论课实践教学实效性的思考

张洁

四川职业技术学院马克思主义学院

摘要: 新时代要求高职院校思政理论课实践教学实效性得到增强,这一需求反映了对教育质量以及教学方法的深刻认识。高职院校作为培养专业技能人才的重要基地,其思政理论课程的实践教学不仅要传授理论知识,更要注重知识的应用与实践。有效的实践教学能够培养学生的批判性思维,提高其解决实际问题的能力。探讨如何提高思政理论课的实践教学实效性,对于高职院校教育改革、人才培养等方面具有重要的现实意义。本研究旨在探究如何在新时代背景下增强高职院校思政理论课的实践教学实效性,期望为高职院校思政理论课的教学改革提供理论支持。

关键词: 新时代; 高职院校; 思政理论课; 实践教学; 实效性

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.03.127

引言

高职院校思政理论课的实践教学实效性对学生的发展至关重要。面对复杂多变的社会环境,思政理论课程内容及其教学方法的创新显得尤为迫切。这种创新不仅要满足学生群体多样化的需求,还要与时俱进,紧跟社会发展的步伐。通过实践教学的深化,有效地提升学生将理论知识应用于实际的能力,进而增强其综合素质。此外,增强理论与社会实践的结合,为学生提供更多实际体验的机会,有利于培养其批判性思维,提高独立解决问题的能力。因此,优化实践教学方法,对于提升思政课程教学质量、培养适应社会发展需求的高素质人才具有重大意义。

一、高职院校思政理论课实践教学现状

1. 实践教学缺少案例引导

高职院校思政理论课在实践教学方面普遍面临着案例引导的缺失问题。理论与实际相结合是思政教育的核心,而案例教学作为一种有效的教学手段,对于提高学生的理解以及应用能力极为重要。当前,许多高职院校在思政理论课的实践中缺乏生动、贴近实际的案例,这直接导致学生对理论知识的理解停留在表面,难以深入领会其深层含义。缺少案例的教学往往导致课堂变得枯燥乏味,学生的学习动力受到影响,这在一定程度上削弱了思政理论课的教学效果。此外,实践教学缺少案例引导还体现在教学内容与社会现实脱节的问题上。由于在课堂教学中缺乏与当下社会热点或实际问题相结合的案例,使得教学内容显得脱离学生的生活实际,难以激发学生思考讨论的积极性。这种状况不利于培养学生的批判性思维,也阻碍加强学生解决问题的能力,难以有效提升其实际操作能力。案例教学的缺失还影响了教师的教学方法以及教学效果。缺乏实际案例的支持,教师在传授理论知识时难以做到举例说明,使得教学方式单一,缺乏说服力、感染力。这不仅影响了学

生的学习效果,也限制了教师教学能力的发挥。

2. 学生创新思维培养不足

高职院校思政理论课实践教学在培养学生创新思维方面普遍存在不足。创新思维是当代社会发展的关键动力,对于学生未来的个人发展至关重要。然而,在高职院校的思政理论课程中,教学往往过于侧重于理论知识的灌输,缺乏对学生创新能力和批判性思维的培养。这种教学模式不利于学生思维方式的开放与多元,难以激发学生对知识的探索创新。当前,高职院校思政理论课的教学内容存在固守传统的问题,缺少对现代社会问题的分析讨论。这种情况下,学生很难接触到新的思想观念以及不同的思维模式,导致其创新思维的培养受限。教学方法的单一化也是导致学生创新思维培养不足的重要因素。传统的讲授式教学方法难以满足学生主动探索,进行创造性思考的需求,缺乏对学生创新能力的培养。此外,实践教学环节的缺乏或不足也是影响学生创新思维培养的重要因素。在没有充分的实践机会下,学生很难将理论知识应用于实际,也缺乏解决实际问题的经验。实践环节的缺失不仅影响学生对理论知识的深入理解,也限制了其实践能力的发展。

3. 教学评估体系尚不完善

高职院校思政理论课实践教学当前面临的重大问题是教学评估体系的不完善。教学评估体系作为衡量教学效果与教学质量的重要工具,其完善程度直接影响到教育教学活动的有效性。在现有的教学评估体系中,存在着诸多不足,这些不足在一定程度上影响了思政理论课实践教学的效果。当前的教学评估体系过于依赖定量指标,如考试成绩、出勤率等,而忽视了对学生思维能力、创新能力、实际操作能力的评价。这种偏向于定量评估的体系无法全面反映学生的学习情况以及教学活动的实际效果,导致教学优化、学生能力提升等方面缺乏有效的反馈机制。教学评估体系中对教师的评价过于侧

重教学过程，而忽略了教学成果。教师的教学方法、课堂管理、教学态度虽然重要，但更重要的是学生通过这些教学活能否获得知识提升与能力发展。如果评估体系不能有效评价并激励教师在提高教学成果方面的努力，那么教师的教学动力、创新意愿等将受到影响。此外，现行的教学评估体系在反映学生的真实学习需求方面存在不足。由于评估体系的局限性，学生的学习兴趣、学习态度、课堂参与度等方面往往得不到充分的评价。这种情况下，教学活动难以针对学生的实际需求进行调整，从而影响了教学活动的实效性。

4. 学生课堂参与程度不高

高职院校思政理论课实践教学，学生课堂参与程度不高的问题日益显著。这一问题的根源有多个方面，严重影响了教学的有效性，妨碍学生的知识内化。课堂参与程度低下不仅减少了学生对知识的理解，也削弱了思政课的教育功能与实践价值。教学内容与学生兴趣点的脱节是导致学生参与度不高的主要原因。当教学内容过于理论化、抽象，与学生的生活经验、兴趣不相契合时，学生难以产生学习的动力，从而导致课堂参与度低下。此外，传统的讲授式教学方法也是重要因素。这种单向的教学方式缺乏足够的互动和讨论，使得学生在课堂上处于被动接受的状态，难以积极参与到课堂学习中。缺乏有效的激励机制与评价体系也影响了学生的课堂参与。当学生认为课堂参与对自己的学习评价、成绩提升没有明显帮助时，其参与积极性自然降低。此外，一些高职院校在课堂管理以及学习氛围的营造上存在不足，没有形成鼓励学生积极参与、主动学习的课堂文化，这也会导致学生课堂参与度不高。此外，学生自身的学习习惯也在影响课堂参与程度。在一些高职院校中，学生对思政理论课的重视程度不够，缺乏主动学习并深入探究的意识。这种情况下，学生在课堂上往往采取被动听讲的态度，难以积极参与到课堂讨论活动中。

二、提升高职院校思政理论课实践教学有效性策略

1. 案例教学深化理论实践

案例教学要求在课程设计以及教学实施中融入具体、详细的实施措施。通过案例教学深化理论实践，能够有效地将抽象的理论知识与实际情境结合，提升学生的学习兴趣，增强理解能力。首要任务是精选与课程内容紧密相关的实际案例。选择的案例应涵盖当下社会热点问题、历史事件、经典案例分析等多个方面，确保能够全面覆盖课程所涉及的主要理论点。案例的选择应注重其实际性与时效性，确保学生能够从中感受到理论知识与现实生活的紧密联系。在传授理论知识的同时，教师要穿插相关案例的分析讨论，引导学生从实际案例中理解理论知识。例如，在讲解特定的政治理论时，教师

引入具体的政策实施案例，让学生分析案例中理论的应用及其效果，从而加深对理论的理解。此外，鼓励学生主动参与案例分析。在课堂上设立小组讨论、角色扮演、辩论等多种互动环节，让学生在分析讨论案例的过程中主动思考、积极发言。通过这种方式，学生不仅能够更加深入理解理论知识，还能够培养其批判性思维。教师也要对案例教学的效果进行评估反馈。通过课堂观察、学生反馈、作业评估等多种方式，收集对案例教学效果的反馈信息。这些反馈将为案例教学的持续优化提供依据，确保案例教学能够有效地服务于理论知识的深化以及实践能力的培养。

2. 创新思维全面学生培养

在提升高职院校思政理论课实践教学有效性的策略中，创新思维要求教师采取具体的措施来激发学生的创新思维能力。为此，教师要在课程内容中融入创新思维培养的元素。这意味着在传统的思政理论教学之外，引入与创新思维相关的话题和活动。例如，教师设计一些课程模块，专门讨论创新思维在社会发展中的作用，分析创新案例，探讨创新思维在解决实际问题中的应用。这种教学内容的扩展，旨在引导学生从不同角度思考问题，从而培养其创新意识。教学方法的创新也至关重要。传统的讲授式教学方法需给予创新，例如采用项目式学习、问题导向学习等方法，让学生在解决实际问题的过程中培养创新思维。在这样的教学模式下，学生不再是被动的知识接收者，而是主动的问题解决者。通过这种方式，学生在寻找问题解决的过程中能够自然而然地提升自己的创新思维能力。为学生提供丰富的实践机会也是培养创新思维的关键。如社会实践、创新实验项目、校企合作项目等实践活动，都能让学生在实操中应用所学知识，同时在实践中探寻解决问题的方法。通过这些活动，学生在真实的社会环境中改进自己的创新想法，从而进一步提升创新思维能力。高职院校通过设立创新奖励机制、提供创新项目支持、建立创新思维交流平台等方式，建立支持创新的环境，激励学生积极参与创新活动。这些措施不仅能够提高学生参与创新活动的积极性，还能够营造一个支持创新的校园文化氛围。

3. 教学评估体系全面优化

教学评估体系的全面优化需要从多个维度出发，构建一个更加科学、合理、全面的评估体系，以确保教学活动能够高效地达到预期目标。在评估体系的构建上，教师需要超越传统的以考试成绩为主的单一评价模式，引入多元化的评估方法。这包括学生的课堂参与度、小组合作项目、个人或团队报告、案例分析、实践活动表现等多种形式。这些评估方式能够更全面地反映学生的学习过程，从而更有效地指导教学活动。在开展教学的

过程中,教师要注重过程评估与结果评估的结合。传统的教学评估往往重结果轻过程,但在实践教学中,过程的重要性不亚于结果。过程评估关注学生的学习态度、参与度、合作能力、问题解决能力等方面,这对于培养学生的综合素质至关重要。加强对教师教学方法以及教学效果的评估也是优化教学评估体系的重要内容。这不仅包括对教师授课技巧、课堂管理的评价,还应包括对教师创新教学方法的运用、教学内容的更新以及与学生互动的有效性的评价。教师的教学方法直接影响教学效果,因此对教师的教学进行全面评估,对于提高教学质量具有重要意义。教师也可以借助软件建立一个动态的、反馈机制完善的评估体系。这意味着评估体系不是一成不变的,而应根据教学实践的需要进行不断优化同时,建立有效的反馈机制,确保评估结果能够及时反馈给师生,以便其能够根据评估结果调整学习方法,优化教学策略。

4. 促进学生积极参与互动

为促进学生积极参与互动,教师要采取具体而细致的措施来激发学生的参与热情,提升互动意愿。首要任务是改革课堂教学模式,将传统的讲授式教学转变为参与式的教学。这可以通过引入小组讨论、角色扮演、情景模拟等教学方法来实现。例如,在讨论某一政治理论时,教师设置模拟议会或辩论赛,让学生分组讨论,每个小组代表不同的观点,通过辩论来深化对该理论的理解应用。这种教学方法不仅能够提升学生的参与度,还能够锻炼其思辨能力以及表达能力。引入技术支持来增强课堂互动也是一个有效的策略。例如,利用教学软件或在线平台进行实时问答、投票、意见调查,让学生在课堂上即时反馈自己的想法。这种即时互动的方式能够有效提升学生的参与感激发学生兴趣,同时也为教师提供即时的教学反馈。对学生的课堂参与程度进行适当的激励也非常重要。这可以通过设立参与积分、表现奖励等方式来实现。学生在课堂上积极发言、主动参与讨论活动等积极的参与行为转化为课程成绩的一部分,以此激励学生更加积极地参与到课堂学习中。教师在课堂上的引导激励作用不可忽视。教师应当通过提问、启发、鼓励等方式,激发学生的思考,创造一个开放、包容、鼓励交流的课堂氛围。在这样的氛围中,学生更愿意表达自己的观点,从而更加积极地参与到课堂互动中。

三、高职院校思政理论课实践教学未来展望

高职院校思政理论课实践教学在未来的展望中,呈现出多元化发展的趋势。随着社会的快速发展、技术的不断进步,思政理论课的教学内容将面临更加广阔的创新空间。可预见的是,教学方式将更加注重以学生为中心,强化互动与参与性,借助现代信息技术,如在线教育平台、虚拟现实等工具,提供更加丰富多样的学

习体验。这样的教学方式不仅能够提高学生的学习兴趣,还能够促进学生批判性思维以及创新能力的培养。同时,高职院校思政理论课的教学内容也将更加紧密地与时代脉搏相连,涵盖更多当前社会、政治、经济的热点问题,引导学生积极思考并参与到社会实践中。通过实际案例的分析,学生能够更深刻地理解理论知识,将学到的知识应用于解决实际问题。在未来的发展中,高职院校还将更加注重师资队伍的建设培养。优秀的教师是提高教学质量的关键,因此,高职院校将致力于引进并培养更多具有实践经验、创新能力的教师。这些教师不仅能够提供高质量的教学内容,还能够引导学生进行深入的探索。此外,高职院校思政理论课实践教学的未来还将看到更多校企合作的机会。通过与企业、社会的合作,学生得到更多实际操作的机会,将理论知识应用于实际工作中,从而提高其实践能力,增强就业竞争力。综合来看,高职院校思政理论课实践教学的未来发展前景广阔,将更加注重教学内容的时代性与实践性,教学方法的多样化与创新性,以及教师队伍的专业化与实践经验。通过这些发展,高职院校能够更好地培养适应社会需求的高素质人才,为社会的发展做出更大的贡献。

结束语

在新时代背景下,高职院校思政理论课实践教学的实效性增强是教育改革的重要内容。通过不断优化教学内容、创新教学方法、完善评估体系以及促进学生的积极参与,显著提升思政理论课的教育质量,增加实践价值。这不仅有助于学生深入理解并应用理论知识,还能培养其批判性思维以及创新能力,为社会培养出更多具有社会责任感和实践能力的优秀人才。展望未来,高职院校思政理论课的教学将更加贴近时代发展的需求,与社会实践紧密结合,不断推动教育教学的全面进步。

参考文献

- [1] 邓如清. 新时代增强高职院校思想政治理论课实践教学实效性的思考[J]. 魅力中国, 2018.
- [2] 张福乐. 增强艺术类高职院校思想政治理论课教学实效性的思考[J]. 天津职业院校联合学报, 2018, 20(2): 4.
- [3] 马桂霞. 新时代融媒体背景下高职院校思想政治理论课教学实效性研究[J]. 中外交流, 2020, 027(011): 5.
- [4] 徐帅, 唐雯. 茶文化背景下学习强国APP提升高职院校思想政治理论课教学实效性研究[J]. 福建茶叶, 2022, 44(01): 142-144.

作者简介: 张洁, 女, 汉族, 1984-03, 四川自贡人, 四川职业技术学院马克思主义学院学院, 研究生学历, 讲师; 职称: 法学硕士, 研究方向: 思想政治教育方向。