

# “双减”工作常态化督导的新路径探索

孙美艳

道县潇水学校

**摘要：**随着我国教育的不断深化和高质量教育资源的日益关注，推进“双减”工作的常态化督导成为当前教育管理工作的关键一环。笔者旨在对“双减”工作常态化督导提出新的路径探索，以促进教育质量的进一步提升和教育公平的实现。通过对“双减”工作常态化督导的新路径探索，我们旨在促进教育质量的提升和教育公平的实现。同时也希望能够推动教育的深入发展，为我国的教育事业做出更大的贡献。

**关键词：**“双减”工作；常态化督导；新路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.03.008

## 一、“双减”概述

“双减”是指在中华人民共和国教育领域进行的两个减少的工作：减少学生课业负担和减少学校行政性负担。这一举措旨在促进教育公平，优化教育生态，提高学生的整体素质。在减少学生课业负担方面，重点是减轻学生过重的课业负担和学习压力，倡导合理的学习时间安排和创造性的学习方式。通过减少课程内容和作业量，引入多样化的教育形式，培养学生的综合能力和创造力，改善学生的学习体验。在减少学校行政性负担方面，主要是简化学校管理程序和规范行政要求，减少过多的行政工作，使学校能够更加专注于教育教学工作。通过简化行政审批流程、减少统计填报要求等措施，减轻学校的行政压力，提高教育质量。“双减”工作是一项长期而复杂的任务，需要政府、学校、教师、家长等各方共同努力。它旨在推动教育公平和优质教育资源的均衡分配，让每个学生都能够享受到全面发展的教育，并减轻学校和教师的过多行政负担，使他们有更多的时间和精力专注于提供优质的教育服务。

## 二、“双减”工作常态化督导的必要性

### （一）促进政策的有效执行

通过常态化督导，监督部门可以实时了解“双减”工作的具体进展情况，包括各学校的落实情况、困难和问题等。通过及时收集和分析这些信息，监督部门能够发现问题的症结所在，及时采取针对性的措施和政策调整，以确保政策的顺利实施和目标的达成。常态化督导也可以提供更充分的数据和证据，促使监督部门更有说服力地推动政策的有效执行，进一步推动“双减”工作的深入开展。

### （二）提高教育质量和改善生态

常态化督导通过全面、系统、深入地监督和评估学校和老师的工作，能够有效发现教学中存在的问题和不足。针对这些问题，督导团队可以提供具体的指导、培训和支持，帮助教师改进教学方法、优化教材选择，促进教育质量的提升。督导工作还可以推动学校教育生态的改善，鼓励创新教学思维、鼓励创造性和实践性的教学活动的开展，以营造积极向上、有活力的教育环境，进一步优化教育生态，提高教育质量和学生成长发展的机会。

### （三）保证教育公平

常态化督导对于保证教育公平起着重要的作用。督导工作可以检查学校是否合理减轻学生的课业负担，避免过度应试导致的压力。通过督导，可以及时发现和解决教育资源分配不均的问题，确保每个学生都能够享受到平等的教育资源和机会。督导还能够推动教育公平的实现，通过培养多样化的教育方式和方法，促进不同学生的全面发展，并且帮助弱势群体的学生获得更多的支持和关注。通过常态化督导，可以有效地促进教育公平的落实，使每个学生都能够获得平等的教育机会，发挥自己的潜力。

### （四）建立监督和解决问题的机制

通过常态化督导，可以建立起一套有效的监督和解决问题的机制。这个机制涵盖了对“双减”工作全方位、全过程、全要素的监控和评估。督导团队可以根据预设的指标和标准，对学校和教师的“双减”工作进行全面的检查和评估，发现存在的问题和不足。督导团队还应及时与相关部门和学校进行沟通和协调，提出解决方案，并跟踪工作进展，确保问题得到有效解决。常态化督导还需要建立有效的问责机制，对未按要求落实

“双减”工作的学校和教师提出建议、警示或必要的惩处，以确保政策的有效执行和工作目标的达成。

### 三、“双减”工作常态化督导的新路径

#### （一）引入信息化技术

利用现代化技术手段，可以建立起“双减”工作的信息采集与分析系统，实现对学生课业负担和学校行政负担等数据的实时、动态监测与分析。在数据采集方面，可以建立学生学习情况、作业量以及课程设置等相关数据的采集平台，将学生学习过程中产生的数据进行整合和统计。通过学生课堂出勤记录、作业完成情况等数据的采集，可以客观地了解每位学生的学习状况和课业负担情况。在数据分析方面，可以运用大数据和人工智能技术进行数据挖掘和分析。通过对大量的数据进行处理和分析，可以深入洞察学生的学习特点、需求和困难，发现潜在的问题和短板，针对性地提供指导和支持。也可以对学校行政负担进行数据分析，了解各项行政工作的情况和压力，为改进行政管理提供参考依据。通过引入信息化技术，可以更全面、精准地了解“双减”工作的进展情况。监督部门可以根据实时数据，及时发现问题并采取相应措施，从而提高政策执行的效果和针对性。信息化技术还可以提高督导的效率和准确性。通过数字化管理和智能化辅助工具，可以自动化收集、分析和报告数据，减少人力资源的消耗，提高督导工作的效率。借助人工智能技术，也可以实现对数据的预警和预测，提前发现潜在的问题，并做出相应的应对措施。

#### （二）引入外部专家评估

通过邀请教育专家、学者以及其他外部权威机构进行针对性的评估和监督，能够为“双减”工作提供中立客观的意见和建议，进一步改善工作的质量和效果。外部专家评估可以带来客观性和全面性。这些专家拥有丰富的学术背景和研究经验，他们能够确保评估过程的中立性，并从多个角度全面评估“双减”工作的有效性和符合性。他们能够更加客观地评估政策和措施的实施情况，发现问题并提出改进建议。外部专家评估可以带来专业性和权威性。教育专家和学者在相关领域具有专业的知识和研究成果，他们可以深入了解“双减”政策的目标和要求，并根据自身的专业背景和实践经验，对“双减”工作进行准确的评估。他们可以从学术和教育

实践的角度提供专业的建议和指导，帮助改善工作的质量和效果。外部专家评估能够为“双减”工作提供第三方验证。外部专家的评估结果具有较高的公信力，能够增加政策实施的透明度和可信度，提高政府和公众对“双减”工作的认同和支持。他们的评估报告可以作为参考依据，有助于及时调整策略和采取措施，推动政策的改进和完善。外部专家评估还能够促进学校和教师的自省和自我提升。专家的评估结果可以帮助学校和教师发现存在的问题和不足，并激发他们改进和提升教育质量的动力。这种来自外部的观察和反馈能够提高学校和教师自我审视的能力。

#### （三）建立示范校和区域联动机制

通过选择一些具有典型经验和良好实践的学校作为示范校，可以聚焦他们的成功经验和创新做法，扩大其影响力，并与其他学校和区域的联动合作，推广和复制这些积极的经验。在示范校的选择方面，可以通过严格评选和审核程序，选择那些在“双减”工作中表现突出、取得显著成果的学校作为示范校。这些学校应具备一定的规模和条件，涵盖不同地区、类型和层次学校，以便多角度展示成功经验和创新实践。在示范校的运作中，可以充分发挥示范校的示范和引领作用。示范校可以开展示范研讨会、交流活动等形式，邀请其他学校参观学习，并分享自身的经验和做法。示范校还可以结合自身的特点和需求，开展教师培训、教育研究等活动，帮助其他学校提升教育质量和改善工作效果。在区域联动机制的建立中，可以通过成立区域性的教育联盟、合作组织等形式，促进示范校与其他学校的交流与合作。这些联动机制可以提供一个平台，将示范校的成功经验与其他学校的需求相对接，促进不同学校之间的互动和学习。联动机制还可以组织区域性的培训、研讨会等活动，供各学校教师交流经验、分享教学资源、合作研究，共同提升教育质量。通过示范校和区域联动，可以影响和激励其他学校跟随并改进工作。示范校的有效实践和创新方法可以成为其他学校学习的典范，引导整个教育系统朝着更好的方向发展。可以通过与其他学校的合作，共享教学资源和经验，提高资源的有效利用程度。联动机制可以帮助不同学校之间建立合作关系，形成资源互补，提高整体的教育质量。还可以通过示范校的作用，政策的效果和操作性得以验证和展示，为各

级政府提供可行性建议和反馈。区域联动机制也可以成为政府与学校之间沟通和协调的桥梁，加强政策的实施效果和监督。

#### （四）组建专业团队

组建由教育专家、督导人员、教师等多方组成的专业团队，是推进“双减”工作常态化督导和支持的重要举措。这个团队可以具体负责对“双减”工作进行全方位的督导、指导和培训，推动政策的落地和实施。在专业团队的组建中，应该考虑到不同领域和层级的专业人员。教育专家、学者和研究人员可以提供专业的理论指导和研究支持，为“双减”工作提供学术支撑。督导人员可以负责对学校和教师的实施情况进行监督和评估，确保政策的有效执行。还可以纳入一些具有相关经验的优秀教师，他们可以分享自身的成功经验和教学方法，并作为实践普及的榜样。在专业团队的运作中，应该实行科学管理和合理分工。团队成员应明确各自的职责和任务，形成紧密合作的工作机制。教育专家可负责政策解读、制定指导意见和培训课程等；督导人员则负责实地调研、常态化督导和问题解决；优秀教师可参与教学培训、教案编写和经验分享等。还应建立信息共享和沟通机制，确保团队成员之间及时有效地交流和协作。在专业团队的工作中，重要的是注重因地制宜和个性化需求。各地区的教育发展现状和问题具有一定差异，因此专业团队需要根据当地实际情况，提供针对性的指导和支持。团队成员要深入学校现场，结合实际情况进行分析和评估，并根据学校的特点和需求制定相应的辅导计划。应尊重学校和教师的个性化需求，灵活运用不同的方法和策略，促进“双减”工作的有效推动。专业团队的工作还应与其他相关部门和机构进行良好的配合和协作。这包括与教育行政部门、学校管理部门、家长和社会组织等进行有效对接和合作。通过多方合作，可以形成合力，共同推动“双减”工作的落地和实施。

#### （五）加强学校自评与互评机制

学校自评可以使学校更加主动地认识和反思自身的问题，促进持续改进；而学校间的互评可以实现经验分享、资源共享，推动共同进步。学校自评可以通过学校内部自查自评的方式进行。学校可以建立自评指标体系，根据政策要求和实际情况，对学校的教学质量、学

生发展、教师素养等方面展开评估和反思。通过自评，学校可以全面了解自身存在的问题和不足之处，为进一步的改进提供依据。也可以通过学校间的交流和合作来实现。学校可以组织教师团队、行政人员等进行相互访问、座谈和交流活动。这种互评可以促进学校之间的学习和借鉴，发现和分享成功的做法和经验。通过学校间的互评，可以形成相互促进、共同成长的良好局面，加快整个教育系统的改进和提升。通过加强学校自评与互评机制，可以激发学校的主体意识和积极性。学校将主动关注自身教育质量和教学环境的问题，及时发现和解决存在的不足，提高整体水平。自评机制使学校能够自我监督、自我管理，推动“双减”工作的常态化，确保政策的顺利实施和落地。促进经验的共享和借鉴。通过互相访问、座谈和交流，学校可以了解其他学校的先进经验和创新做法，从中汲取灵感，并进行针对性的改进。互评机制为学校之间建立起合作与交流的平台，推动整个教育系统的全面进步。也可以增强教师的专业发展和提升。教师可以通过自评和互评的过程，发现自身的短处和不足，加强自身的专业素养和教育能力。通过互评，教师也能够了解其他学校优秀教师的教学经验和方法，丰富自己的教学思路和教育实践。

#### 参考文献

- [1] 蒋龙艳, 谢静, 辛涛. “双减”督导常态化: 价值定位、关键问题与实践进路[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2023, (05): 53-58.
- [2] 张佩杰. 学校“双减”工作的思考[J]. 教育实践与研究(C), 2023, (Z1): 25-26.
- [3] 李莉. 学校社会工作助力“双减”政策落实的有效路径[J]. 西部素质教育, 2023, 9(14): 98-101.
- [4] 罗奕华. “双减”工作常态化督导的新路径探索[J]. 教育观察, 2022, 11(20): 61-64.
- [5] 邹德安, 吴云海. 构建县域“双减”模式, 全面提升育人质量[J]. 吉林教育, 2022, (15): 6-9.
- [6] 欧金昌, 孙培春, 甘贞贞等. 全面整治动真格轻负高效成常态——我区强力推进“双减”工作纪实[J]. 广西教育, 2021, (44): 7-9.
- [7] 常态化志愿服务助力“双减”[J]. 中国共青团, 2021, (20): 2.