

中小学课间圈养困境与教育管理应对

邵雪原

商丘师范学院教务处

摘要: 在自我保存的社会规约下, 中小学出现了“课间圈养”现象, 它涉及学校、教师、学生、家长、教育行政部门、媒体等方面。课间圈养表面上保全了学生的身体, 实质上阻滞了学生的健康发展, 且背离了人的全面发展的教育目的。在教育管理现代化的时代精神下, 解决课间圈养问题的关键在于培植教师育人情怀、强化学校及教育行政部门担当、优化课间活动管理制度、注重校园安全文化建设、建立校园安全人工智能平台、构建家校协防共同体、健全校园安全法律法规、成立第三方校园安全事故处理机构、完善商业保险为主与国家财政兜底的校园意外伤害赔偿救助机制、坚守实事求是的校园安全媒体报道底线。

关键词: 中小学; 课间圈养; 校园安全; 教育管理

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.03.058

推进教育治理体系和治理能力现代化, 是中国式教育现代化的应然要求。在全面深化改革的新时代, 推进教育管理现代化成为基础教育改革的题中之义。然而中小学出现“静的安全”和“动的风险”的矛盾尚未得到实质性的化解, 其本质是对教育过程应追求眼前利益还是终身发展的价值诉求不统一。这导致许多学校被少数家长狭隘的安全观所裹挟, 学校管理出现“课间圈养”的现象。本文从基础教育管理现代化的视角, 探讨当前中小学课间活动所遭遇的困境, 并从解决“课间圈养”的思路探求突破基础教育管理变革的瓶颈。

一、课间圈养释义及由来

(一) 课间圈养释义

圈养(captivity), 从英文意思来看, 含有囚禁、关押、监禁、困住、俘虏之意。课间圈养意味着把学校看成监狱, 把学生看成罪犯, 把教师看成狱警。从中文语义来看, 圈养, 本为一个畜牧业名词, 即关在圈里饲养。课间圈养意味着把学生看成牲畜, 否定了学生的人权。这种错误学生观下的课间圈养是指在学校教育过程中, 学生在课间休息时间被限制在教室或者指定的区域内活动, 不能自由地走出教室进行户外活动。这种学校管理方式不仅限制了学生课间自由活动的时间和空间, 也与德智体美劳全面发展的教育目的相背离。

(二) 课间圈养由来

1. 自我保存的社会规约

随着身体哲学的兴起, 传统意识哲学体系受到冲击, 强调了身体对意识的重要性, 肉身化主体成为哲学家关注的核心, 物性的身体上升到了主导性地位。^[1]从生物学的角度来看, 自我保存是一种基本的生物本能。在自然界中, 生物为了生存和繁衍后代, 必须采取一定的行动来保护自己。这种自我保护的行为在人类社会得到了继承和发展, 形成了一种社会规约。自我保存的社会规约对个人的行为和价值观具有重要的影响。基于

自我保存的社会规约, 社会普遍将身体的保全视为首要目标, 由此学校就会通过课间圈养这种形式营造安全的教育环境, 来规避意外伤害事故发生。^[2]

2. 校园安全问题

据《北京日报》报道, 不少家长反应多地中小学课间十分钟实行静默管理, 本该热闹的课间却让孩子待在教室里。许多学校规定课间十分钟, 除了喝水、上厕所不允许孩子自由到户外活动, 也不允许在校园奔跑。^[3]近年来, 校园安全问题日益突出, 由此引发“校闹”问题, 严重干扰学校正常教学秩序, 给学校和教师带来巨大精神压力和经济压力。为了保障学生的安全, 许多学校采取了课间圈养的措施, 将学生限制在一定范围内活动, 以防止意外事故的发生。

3. 意外伤害事故善后机制缺失

束缚课间活动的重要原因, 就是中小校园意外伤害事故善后机制不完善, 学生一旦发生意外事件, 教师将付出极大精力去应对。加强制度建设是基础教育管理现代化的必然要求, 完备的善后机制可以解除教师的后顾之忧。从内部来看, 基础教育学校管理缺乏相关程序和规定, 事故发生后, 教师茫然不知所措, 心理压力陡增, 严重影响正常教育教学。从外部来看, 善后机制的缺失表现在事故法律责任边界模糊, 教师和学校被迫成为意外伤害的责任主体, 最终导致学校缺乏改革的勇气。

4. 应试教育评价

在应试教育评价体系之下, 学业成绩的高低依然是评价教学质量好坏的重要标准, 也是学生升学最主要的选拔条件。教育价值取向的偏离, 不仅仅带来教学方法和学习方法的机械化, 也会带来教育管理的机械化, 即牺牲学生课间休息放松的时间用来学习。这种通过拖堂、提前上课方式加大时间量的投入, 学生易于疲劳, 造成学生心理抵触, 从而降低学习效率和学习兴趣, 最

终随着时间成本的增加造成学习质量的下降。

二、课间圈养下的基础教育管理困境

（一）课间圈养是教育管理在学理上的迷失

教育的理想目标是培养完整的人，这源于对人的三重生命的理解：自然生命、精神生命和理想生命。一个完整的人，他的身体和精神是一体的，他的情意知是融合的，他的发展是全面的。因此，我们需要重构身体观念，实践具身学习；彰显情意功能，实施人性管理；整合课内外知识，进行全人教育。^[4]教育管理的最终目的是为了培养人，最终要落到促进人的全面发展。课间圈养导致的学校管理格局失衡，偏离了促进人的全面发展的教育目的。这种偏离一方面表现为将教育管理窄化为安全管理，安全管理更进一步窄化为预防意外伤害事故的发生。从短期利益来看，课间圈养的探索成本较低而校园意外伤害事故频率明显降低；从长远利益来看，指向人的全面发展的教育管理成本高且成效不能立显，同时需承担意外风险。另一方面，则是片面强调课堂的学习，弱化了课间活动的价值。这是在我国当前基础教育改革中需要审慎对待的一个潜在危机。课程，包括显性和隐性课程，课间活动是隐性课程的重要载体，隐性课程是学校特色育人的重要体现。“课间圈养”以牺牲人的全面发展为代价，在教育管理中，则体现为包括教师和学生在内的教育活动中的人的片面发展，课间圈养现象使得学生在课间休息的时间被剥夺，长时间处于紧张的学习状态，使得学生在课间休息的时间无法进行正常的社交活动，无法培养自己的兴趣爱好，影响了学生的身心健康发展。

（二）课间圈养是家校合作弱化的体现

因为家校合作弱化，家长对学校缺乏信任，学生在校园发生意外伤害，家长往往归责于学校管理不当，甚至大闹学校寻求问题的关注和解决。学校基于减少“校园闹”的影响，实行课间圈养管理。严格的管理措施违背儿童身心发展规律，加深了家长对学校的不理解和不信任，使得家校矛盾更趋尖锐，学校也愈加谨小慎微。这种矛盾和冲突不仅影响了家校合作，也影响了学生的学习和成长。可见，教育管理中的“课间圈养”带来的结果，从表面上看，学生在校安全系数上升，学业表现良好，但与教师和学生所投入的教与学的时间、个人精力的耗费、教与学效率的降低，以及长此造成的心理健康问题，最终将成为学生德智体美劳全面发展的内在阻力。因此，学校要加强和家长的交流，争取家长的信任和支持，充分发挥家校合作的协同力量，还孩子一个自由快乐的课间。

三、课间活动回归：基础教育管理改革的困境突破

（一）培植教师育人情怀

在教育现代化过程中，出现的课间圈养问题既对教育管理提出了新的挑战，又赋予了教师时代的使命。对于国家而言，教师的使命在于培育富有家国情怀的社会主义事业建设者，温室下成长起来的学生难以应对中国式现代化所带来的挑战，教师应充分发挥教育智慧，培植育人情怀，树立教育理想，做勇于担当的教育者。对于学生而言，教师的育人情怀可以充分关照学生的个性化成长。教师应以激发学生潜能为教育责任，不能因为教育教学活动中遇到难题选择“堵”的方法。对于教师个体而言，具有教育情怀是教师实现专业发展的基础，也是教师获得职业幸福感和价值感的必备条件。一个具有教育情怀的教师往往遵循教育规律，在不断解决教育问题中实现专业成长。

（二）强化学校及教育行政部门担当

面对校园意外伤害事故，学校及教育行政部门要强化担当，建立有效的评价机制，明确对于教师在正常开展的课间活动中，学生发生的意外伤害，教师无须担责也无须与家长及相关部门具体对接善后事宜，统一由学校层面组织专门团队处理意外伤害事故，最大程度减少教师正常开展课间活动的心理负担，让一线教师从处理学生意外伤害事故的繁琐中解脱出来。同时，教育行政部门面对家长、媒体舆论的压力，不能为了息事宁人而单向度地要求学校承担无限责任，依法治教更是教育现代化对教育行政部门的法理要求。

（三）优化课间活动管理制度

学校要加强对课间活动的组织和管理，科学合理设置多样性的课间活动，确保学生在课间有足够的时间和空间进行自由活动，同时要注重安全教育，从“无序”的自由活动转向“有序”的自由活动。面对课间十分钟这个校园意外伤害事故的高发时段，制定精细科学的应急预案显得尤为重要。通过制定应急预案，可以提前预测可能发生的事故，提高学校的应对能力，减少事故的发生和不利影响。

（四）注重校园安全文化建设

所谓校园安全文化，就是在校园空间范围内，师生在一段时期内对安全问题所持有的共同价值观，包括校园安全知识、校园安全理念、校园安全符号、校园安全行为认知方式。校园安全文化属于校园文化建设的重要一环，它区别于其他文化建设的标志在于：经由师生共同体创生的共同认知，用符合校园安全规范的行为再创生安全有序的校园环境。为建构起校园安全文化体系，可从开展安全教育活动、打造安全标识、将安全元素融入教育教学全过程等方面进行实践探索。

（五）建立校园安全人工智能平台

随着人工智能技术的迅速发展，特别是在图像、语

音识别、大数据处理等方面应用范围不断延伸。人工智能技术一方面通过强大的算法能力,实时监测、分析、预警校园安全隐患,提高校园安全管理效率。另一方面,建立校园安全人工智能平台是应对信息化时代的必然要求,人工智能化已成为现代人的生活方式,教育管理现代化需革除不合时宜的方式,主动迎接时代的挑战,校园安全作为校园管理的重要一环,理应发挥人工智能识别和预警的优势,为课间活动回归赋能。

(六) 构建家校协防共同体

建立有效的家校沟通机制,是构建家校协防共同体的基础。家长和社会要给予学校和教师足够的支持,理解和尊重教师的教育理念和方法,共同为学生创造一个健康活泼的校园环境。家长可以通过参与学校的课间活动,了解孩子在课间活动中的表现;学校可以通过家长会等形式,向家长传播正确的教育管理理念。通过加强互动,增进双方的了解与信任,为正常开展课外活动奠定信任基础。总之,构建家校协防共同体,使学生重获自由快乐的课间十分钟,需要家庭教育和学校教育共同努力。只有家庭教育和学校教育紧密结合,形成合力,才能为学生提供一个安全、健康的成长环境。

(七) 健全校园安全法律法规

学校作为校园安全的直接管理者,其主体责任不明确是导致校园安全事故频发的重要原因。为了厘定校园安全责任划分边界,明确学校的主体责任,出台专门的校园安全法尤为必要。我国现行的有关校园安全方面的条例主要是《学生伤害事故处理办法》。这部法规对校园安全进行了全面的规定,但是在实际执行过程中,仍然存在一些问题。例如,《办法》第九条中仅提到学校组织学生参加教育教学活动或者校外活动,未对学生进行相应的安全教育,并未在可预见的范围内采取必要的安全措施的,造成的学生伤害事故,学校应当依法承担相应的责任,但并未提到未组织的课间活动时间发生意外安全事故责任的划分,同时又给尝试组织课间活动的学校或教师带来困惑,教师通过组织课间活动目的是减少意外安全事故的发生,但意外事故从本质上是无法彻底避免的,如此一旦发生意外安全事故,课间活动的组织者是否应付法律责任,这让一线教师陷入两难境地。故此,应完善校园安全立法,明确发生校园安全意外事故时,学校应当承担何种责任的问题。

(八) 成立第三方校园安全事故处理机构

在目前校园安全处理实践中,家长和学校因缺乏相关法律的支撑,谁也无法说服对方,往往寻求过激方式解决问题。成立专门的第三方校园安全事故处理机构,可以有效避免家长和学校之间进行直接冲突,同时提高事故处理的专业性和效率。第三方校园安全事故处理机

构是教育法制化的产物,具有协调学校、家长的社会功能,它从公平的视角关照双方利益,争取合理的赔偿机制,易于双方达成共识,避免互相扯皮影响学校的日常秩序。同时,第三方校园安全事故处理机构以期权威性和专业性,还可实现对学校安全教育的指导、培训、监督、评价工作,帮助学校预防安全事故发生,提升学校管理水平。

(九) 完善商业保险为主与国家财政兜底的赔偿救助机制

为了保障学生的权益,同时减轻学校的经济负担,完善商业保险为主与国家财政兜底的校园意外伤害事故救助机制显得尤为重要。目前,我国校园意外伤害事故救助资金主要来源于学校和政府的财政拨款,但这些资金尚不充足。完善商业保险为主与国家财政兜底的校园意外伤害事故救助机制,对于保障学生的生命安全和身体健康具有重要意义。政府应加大对校园意外伤害事故救助资金的投入,完善申请流程;同时,鼓励学生和家长购买商业保险,充分发挥商业保险在校园安全中的风险分担作用;最后,国家财政兜底可以确保学校不会被严重意外伤害事故拖垮,保障校园正常教学秩序不受干扰。

(十) 坚守实事求是的媒体报道底线

在报道校园意外伤害事故时,部分媒体为了追求流量,有时会夸大事实、制造谣言,这种行为给当事人会造成巨大精神伤害。当然,媒体报道校园意外伤害事故是舆论监督的重要手段,对于推动校园安全工作的开展具有重要意义。故此,媒体在报道校园意外伤害事故时,应坚守实事求是的基本原则,以真实、全面、深入的报道,引导社会形成正确的舆论导向,为构建和谐校园提供有力的舆论支持。

参考文献

- [1] 元军英. 浅议如何利用阳光大课间促进学生健康成长[J]. 中国科教创新导刊. 2013, (9).
- [2] 李长伟. 课间圈养问题探析[J]. 北京社会科学, 2016 (24): 34-35.
- [3] 戴晓东. 中学开展大课间体育活动的实践及思考[J]. 宁波教育学院学报. 2009, (6).
- [4] 李润洲. 完整的人及其教育意蕴[J]. 教育研究. 2020, 41 (04): 26-37.

[作者简介] 邵雪原(1991—),男,汉族,河南商丘人,教育学硕士,商丘师范学院教务处教学研究科副科长,主要从事教育管理研究。

基金项目: 2023年度商丘师范学院基础教育教学研究课题“中小学课间管理现状与对策研究”(2023-jcjjyb-42)