

大学英语教师课程思政教学能力现状 调查与提升需求研究

李晓芳

信息工程大学

摘要: 大学英语教师课程思政教学能力决定着课程思政的实施效果,本研究依据大学英语教师课程思政教学能力的构成要素设计问卷,调查大学英语教师课程思政教学能力现状,问卷结果表明,大学英语教师育人素养得分较高,教学素养稍显不足。大学英语教师对于提升课程思政教学能力的普遍需求在于中国文化培训、与同行经验交流和观摩课程思政示范课等。

关键词: 大学英语; 课程思政教学能力; 现状调查与提升需求

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.04.065

一、引言

2020年,教育部颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,全面推进课程思政建设,就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。大学英语课程作为高等学校的通识基础课,是开展思政教育的主阵地,这也意味着对大学英语教师提出了更高的要求。目前,国内学者针对大学英语课程思政已进行了大量研究,主要集中在探讨课程思政的定义内涵、开展课程思政的重要性,以及如何开展课程思政,但对大学英语教师课程思政教学能力的关注不够。随着有关大学英语课程思政的研究持续深入,教师实施课程思政教学的能力也逐渐引起了学者们的关注。

二、大学英语教师课程思政教学能力

目前关于大学英语课程思政教学能力的研究大致分为两类:一类是阐释大学英语教师课程思政教学能力的定义、内涵、特征和构成。李小霞(2021)认为外语课程思政教学能力集中体现为外语教师将思想政治理论教育融入所授专业课程的能力。张彧凤等(2021)提出大学英语教师课程思政教学能力包含3个维度:课程育人价值的认知能力、思政元素的分析挖掘能力和课程思政实践的教学能力。高玉垒等(2022)结合《大学英语教学指南(2020版)》中对教师发展提出的5个素养,构建了大学英语教师课程思政教学能力金字塔模型,认

为课程思政教学能力包含育人素养、学科素养、教学素养、科研素养和全球素养。

另一类研究则是基于问卷设计调查大学英语教师课程思政教学能力现状。胡萍萍等(2022)基于金字塔模型调查了我国18所高校502名大学英语教师的课程思政能力现状,基于对调查数据的分析,将原本的金字塔模型修订为内外环模型,保留了原有的5个素养,但是对二级维度进行了拆分、重组和删减。张文霞等(2022)从主观认识、专业知识、客观行为、问题和不足、提升措施5个方面设计了外语课程思政教学能力现状和发展需求问卷。本研究在综合先前已有研究的基础上,将育人素养、学科素养、教学素养、科研素养和全球素养5个维度与主观认识、专业知识、客观行为、问题和不足、提升措施5个方面结合重组,设计了问卷,用于调查大学英语教师课程思政教学能力现状。

三、大学英语教师课程思政教学能力现状调查

(一) 问卷设计

本问卷基于大学英语教师课程思政教学能力构成,结合金字塔模型与内外环模型中提出的一级维度和二级维度,将问卷题目分为五大类:育人素养、学科素养、教学素养、科研素养和全球素养。其中育人素养包括师德师风、了解学生和思政意识。思政意识与张文霞等(2022)提出的主观认知较为相似,即教师对外语课程思政的态度和意识。据此,育人素养下设5个题项,其

中师德师风1项,了解学生1项,思政意识3项。学科素养包括教师对英语语言知识、英语语言技能、中外国家文化知识和跨学科知识的掌握以及是否能够挖掘出知识中所蕴含的思政元素,包含了上文提到的专业知识,即教师学习和积累外语课程思政相关知识。因此学科素养下设置2大题项,每个大题项下包含4个小题项。教学素养包括课程思政教学设计能力,课程思政教学实施能力,下设3个题项。科研素养包括开展课程思政研究和反思的能力,下设2个题项。教学素养与科研素养与客观行为所指内容相似,即教师在教学设计、教学实施、教学反思评价、教学研究等课程思政教学全过程中表现出来的教学技能。问卷采用李克特五级量表形式,选项1-5分别代表“非常不同意”到“非常同意”。除了以上5个素养外,增设了2个多选题项,用于了解大学英语教师在实施课程思政中遇到的主要问题,以及教师们对

提升课程思政教学能力存在哪些方面的需求。

(二) 问卷收集

问卷采取随机抽样的方式,收集了来自河南、山西、山东、陕西、海南、北京、重庆、天津等八个省市的51份有效问卷。其中最高学历为本科的4人,硕士的40人,博士及以上的7人。年龄在31-50岁的居多,22-30岁的3人,50岁以上的9人。教龄在5年以上的有45人,5年以下的6人。参与调查的教师来自不同的省、市、自治区,学历、年龄与教龄也都有差异,能够较为真实地反映大学英语教师课程思政教学能力的实际情况。

(三) 问卷结果

1. 育人素养

调查结果表明,教师在育人素养方面的得分较高。具体分项的得分如表1所示:

表1 大学英语教师课程思政教学能力调查——育人素养

	非常不同意 (%)	基本不同意 (%)	不确定 (%)	基本同意 (%)	非常同意 (%)	均值
1. 我认为我对师德师风的认识充分,能够做到为人师表。	0%	0%	5.9%	21.6%	72.5%	4.67
2. 我会充分了解学生需求和心理,分析学生学习特点。	0%	2%	13.7%	43.1%	41.2%	4.24
3. 我认为在大学英语教学中开展课程思政是非常重要且必要的。	2%	2%	7.8%	21.6%	66.6%	4.49
4. 我会有意识地在大学英语教学中开展课程思政。	0%	2%	13.7%	29.4%	54.9%	4.37
5. 我认为大学英语课程思政教学会增加教师的备课负担。	19.6%	23.5%	29.4%	15.7%	11.8%	2.76

从表中可以看出,参与调查的教师在师德师风、了解学生方面得分均在4分以上。超过85%的教师认为开展课程思政是很有必要的,而且能够有意识地在教学中实施课程思政。只有27.5%的教师认为开展课程思政会增加教师的备课负担。

2. 学科素养

学科素养方面的调查分为两部分,一部分是教师对英语语言知识、英语语言技能、中外国家文化知识和跨学科知识的掌握情况,另一部分则是调查教师能从以上

知识技能中挖掘思政元素的能力。结果显示,教师对英语语言知识和英语语言技能的掌握得分较高,均值分别为4.37和4.41,对中外国家文化知识和跨学科知识的掌握稍显不足,均值分别为3.8和3.1。然而在挖掘思政元素方面,调查结果表明,教师在中外国家文化知识方面的得分最高,均值为4.18,在跨学科知识方面的得分最低,均值仅有3.33。英语语言技能和英语语言知识次之,均在4分以下。由此可见,教师普遍擅长挖掘中外国家文化知识中所蕴含的思政元素,但对于跨学科知

识、英语语言知识和技能中的思政元素挖掘起来较为困难。

3. 教学素养

对比而言,参与调查的教师在教学素养方面的得分不高,均值均在4分以下。其中,课程思政教学设计能力的得分最低,均值只有3.39,课程思政教学实施方面的得分稍好一点,均值为3.51,课程思政教学评价的得分最高,为3.59。教师普遍认为课程思政教学设计和教学实施能力略显不足,反映出教师在实际教学中开展课程思政的困难主要集中在对课程思政的巧妙设计以及如何在教学中实施课程思政。

4. 科研素养

科研素养方面的得分普遍高于教学素养,反映出教师积极投身课程思政研究中,试图解决课程思政实施过程中的实际问题,寻求更好的方法策略以提升课程思政的效果。其中66.7%的教师积极参加课程思政教改研究和教学反思,均值分别为3.8和3.82。

5. 全球素养

在全球素养方面,70.6%的教师认为自己具备跨文化交际能力和全球视野,均值为3.92。74.5%的教师注重培养学生的跨文化交际能力和全球视野,均值为4.06。可见,教师在全球素养方面得分高于科研素养和教学素养,但却低于育人素养。

四、大学英语教师课程思政教学能力提升需求

根据问卷调查结果,不难看出大学英语教师课程思政教学能力的短板与不足。除育人素养方面的得分较高以外,学科素养、教学素养、科研素养和全球素养方面都有需要提升的需求。其中学科素养方面的需求主要在于中外国家文化知识和跨学科知识的培训,以及对挖掘英语语言知识、英语语言技能和跨学科知识中所蕴含的思政元素的能力提升。教学素养方面,课程思政教学设计和教学实施能力有待提升。科研素养中参与研究与教学反思的力度还需进一步加强。全球素养方面,提升自身跨文化交际能力和全球视野的需求也亟待解决。

另外,问卷中最后两个开放性问题调查了大学英语教师课程思政教学中存在的问题以及如何帮助教师提升课程思政教学能力。结果显示,76.5%的教师认为课程思政效果不理想、过于生硬是课程思政教学中存在的主要问题。58.8%的教师认为课时紧张也是课程思政教学中的问题。至于如何提升课程思政教学能力,中国文化培训、观摩课程思政示范课和与同行经验交流是占比率最高的三个举措。

结语

本研究聚焦大学英语教师课程思政教学能力的现状与发展需求,调查结果显示大学英语教师课程思政教学能力在学科素养、教学素养、科研素养和全球素养方面的不足,明确了大学英语教师在课程思政实施中面临的困难与问题,其中较为突出的是课程思政实施效果不佳,过于生硬刻意以及课时紧张等问题。除此以外,教师们认为中国文化培训、与同行经验交流、观摩课程思政示范课能够帮助自身提升思政教学能力。

参考文献

- [1] 李小霞.新时期高校外语教师“课程思政”教学能力提升路径研究[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2021(3):155-158.
 - [2] 张戛凤,孟晓萍.大学英语教师课程思政教学能力研究[J].教育理论与实践,2021,(21):33-35.
 - [3] 张文霞,赵华敏,胡杰辉.大学外语教师课程思政教学能力现状及发展需求研究[J].外语界,2022,(3):28-36.
 - [4] 高玉垒.大学英语教师课程思政教学能力的结构模型建构[J].外语电化教学,2022(1):8-14.
 - [5] 胡萍萍,刘雯静.大学英语教师课程思政教学能力现状调查[J].外语电化教学,2022(5):11-17.
- 信息工程大学2023年教育教学研究课题“大学英语教师课程思政教学能力结构模型建构与提升路径研究”(JXYJ2023C007)的阶段研究成果。