

初中历史课堂教学评价的探索实践

黄乾萍

江西省赣州市赣县区韩坊中学

摘要：以学生为教学活动的主体建立科学的、具有实用意义的教学评价体系是初中历史新课程改革的明确要求。课堂教学评价专指对在课堂教学实施过程中出现的客体对象所进行的评价活动，其评价范围包括“教”与“学”两个方面。^[1]新课程改革理念的有效落实，需要在教师的引导下，让学生积极主动地参与到课堂教学。在课堂教学中，学生自信心的树立，融洽的师生关系，民主和谐的课堂氛围，在促进学生发展自主创新意识的同时，对提升课堂教学效率和教学质量能够起到正面的推动作用。本文侧重于研讨对初中历史课堂教学中“学”的评价。

关键词：新课程改革；教学评价；教学主体；教学机智

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.04.126

引言

笔者结合教学实践，认真查阅相关资料，并借鉴其他老师的宝贵教学经验，从对学生的课堂教学评价入手，在与历史教学同仁分享和探讨教学成果的同时，以期在今后的教学工作中，能够更好地进一步落实新课程标准有关评价方面的改革建议和要求。

爱因斯坦曾经说过：“兴趣是最好的老师，它可激发人的创造热情、好奇心和求知欲。”^[2]历史学科所特有的趣味性是该学科教学的潜在优势，而如何把这一优势真正地体现出来以取得良好的教学效果，主要在于教师在教学活动中主导作用的发挥，成功的历史课堂教学评价是教师主导作用得以充分发挥的重要途径。

一、注重树立学生的学习信心

每个人都希望在学习、工作和学习中的努力得到肯定的评价，对于处于青少年阶段的学习者来说，此项需求显得尤为突出。因此，教师在课堂教学的过程中，面对学生出现的不足和错误，要善于使用相对中肯的语言对学生进行鼓励，以尽可能地维护学生的自尊心并提高他们的学习自信心。有经验的教师总会避免采用一些较为直接的否定评价方式。相对而言，大多数学生更乐于接受教师的鼓励性评价，基于这种评价，他们往往能够更主动地去发现自身的不足，以较为平和的心态做出修正。仅从教学目标达成的角度，接受鼓励的学生会更加积极主动地参与课堂教学，变得能够乐于思考，勤于动手，愉快地融入课堂教学之中，自信心和学习兴趣也得到很大提升。

作为长期从事一线教学的历史教师，我们大概都遇到过类似的教學问题，即学生存在偏科的现象，并且一部分数理化成绩比较好的学生历史学科却很薄弱，导致总体成绩难以提高，直接影响到学生的学业发展。面对这种情况，教师要先行对原因做出具体分析，然后再去实施有针对性的、科学合理的教学评价。不可否认，学

生存在自身天赋或者智商方面的个体差异，但是，初中阶段的历史学习由于内容较少和难度较小使得这些差异所产生的影响微乎其微。因此，学生历史学科薄弱的主客观原因就主要归结于学生自身的努力程度，学习方法和兴趣等方面的不足。本着不放弃每一位学生的理念，我主要采取鼓励的方式来促进学生学习成绩的提高。除了继续面对全体学生的精讲精练，进一步提高教学过程的生动性、趣味性，我还进行专人专练，特别为这类学生适当降低问题和作业的难度，并且在他们认真完成学习任务的过程中又不失时机地进行鼓励，用更多肯定的评价重塑或提升他们的自信心。尽管这些措施在一段时间内大幅增加了我的教学工作量，但所取得的长期效果亦是减轻了后期的教学压力。

二、尊重学生的现有认知能力

初中阶段的学生，普遍处于一个心智尚未成熟却又快速发展的年龄，他们求知欲旺盛，渴望探索未知的事物，但在学习过程中遭遇不易的解决困难时，往往容易产生畏难情绪甚至挫折感。因此，教师在备课阶段就要充分调查、了解班级整体及个体的认知能力，进而能够做到从每位学生的实际能力出发，科学、合理地进行课堂教学及相关评价。尤其是七年级入学的学生，刚接触到历史课堂学习，在学科思维能力方面近乎空白，大部分学生在短期内也很难养成良好的历史学习和解题习惯，这就要求教师尊重学生的现有认知能力，及时调整教学方案，否则，欲速则不达，反而把更多的问题累积到以后的教学工作中。

我在给七年级学生上课时，经常会面临如下难题：由于七年级历史教材内容是中国古代史，而七年级地理教材讲授的却是世界地理。和历史学科一样，学生在此前也没有接受过系统的地理课堂学习，这就使得历史时空观的养成缺乏相应的地理学知识的支持。作为老师，在学生出现与其他学科关联知识错误的敏感时刻，委

婉的、善意的、期待式的批评是可取的，而不能置之不理，甚或推卸责任。因为，这种情况一旦未能及时妥善处理，极有可能导致部分学生对两个学科都产生厌学情绪。我的处理方法是，尽可能地争取一些课余时间，给学生补充相关知识，也会在平时授课过程中，讲解历史知识的同时，有意穿插地理知识，同时鼓励学生做好相关课后阅读。并且，我在和地理老师协商之后，也请地理老师适度提前增加对中国地理的教学，争取相互配合，以达到学科互补的目的。

三、创设民主和谐的课堂氛围

相对民主、和谐的课堂教学环境，能够促进学生思维能力的提高，充分发挥学生在学习过程中的能动性。作为老师，认真备课、授课和做好课后检测是最基本的教学工作，但是，这一过程是很难做到尽善尽美的，也无法保证充分满足每个学生的主客观需求。在此，教师务必明确自身的角色，即在课堂教学中，教师起主导作用，而学生才是课堂的主体。^[3]正确的认识是，教师应是引导者、方法的建立者，而不是简单的知识传授者；教师是服务者，学生则是我们的服务对象。教师应以积极的心态坦然面对学生对自己教学工作的质疑，并且要充分意识到学生的质疑是有可能帮助教师自身教学方法的改进和业务能力的提高，尽管一些质疑本身可能是错误的，或者方式是有失妥当的。这其中，合理的课堂教学评价在促进民主、和谐的课堂氛围形成的过程中发挥着重要推动作用。

相信很多老师都会采用课前提问的方式来激励学生识记历史知识，我在接触历史教学之初也默认了这种方式。还是在七年级，经过几次课前提问之后，一位同学在课间到办公室找我。他非常庄重严肃地对我说，“老师，您的提问方法不好，耽误时间，而且好多经常提问不到的学生并不认真背书。”当时，办公室里有很多同事和学生在场，气氛有点尴尬，但我很快意识到必须要抓住这个难得的和学生融洽关系、提高学生学习积极性的机会，并且我也发现原有方法的确欠妥。这是一个善意的质疑！

于是，我愉快地站起来，“非常感谢你的建议，老师已经有了一个正在酝酿的方案，相信你和其他同学也有自己的想法，我们抽时间一起在班里集体讨论吧。”事情总体朝着良性的方向发展，班级气氛非常民主热烈，同学们各抒己见，最后形成了一个得到大多数同学赞成的方案：取消经常性的课前提问，改为由老师读出或者用PPT投影题目；全体同学在规定时间内把答案写在从废旧练习本上撕下的空白页上，并统一答题格式；答案的书写内容较短，多为重点的识记内容，每次不超

过10题，整个答题时间一般不超过10分钟；答题结束即上交老师，待批改后评讲，相当于化整为零的微型测验。这次民主讨论不仅让学生体会到积极参与教学活动的乐趣，而且有利于教学相长。事实上，这一方案的实施效果也很快得到了其他同事的认可，并在不同学科中进行了推广。

四、培养学生的科学创新意识

科学创新意识的养成是学生个体能力发展的重要基础因素。在历史教学中，教师应注重培养学生的科学创新意识。发现问题可以视作学生某项思维活动的开始，有利于启迪学生的创造“潜质”。善于发现和提出问题，学生才能在此基础上思考和寻求解决问题的方法。^[4]为此，我经常以适当的教学评价引导学生勇于提出问题，鼓励他们大胆想象，细心求证，不唯书，不唯学，不唯上。让学生独立思考，敢于发出不同的声音，是培养学生科学创新能力的重要环节。

笔者在历史教学中组织研讨探究性问题时，经常会遇到个别学生标新立异，甚至语出惊人。应对此类可能与大众观点或惯性思维冲突的现象，教师必须具有相当的知识储备和足够的教学机智，并且由于此类现象在不同学段和成绩段的学生中都有可能出现，教师更需要对学生的回答给予有针对性的合理评价。

曾经，我在就工场手工业时期的资产阶级革命为九年级的学生进行专题复习时，谈及英法美资产阶级革命对各自国家发展进程的影响，鼓励他们自由讨论和发表观点。有同学就提出，如果资产阶级革命时期的法国能够像英国那样采用君主立宪制，调和革命力量和保守势力的关系，将有可能更好地促进近代法国社会的稳定发展。此话一出，不论这个观点合理与否，都明显超出了普通初中学生的思维能力。我在短暂地惊讶之后很快判断，这位同学一定获取了一些与该专题相关的课外知识，并且进行了认真的思考，如果就他的回答展开适度讨论，将有助于全体学生加深对大国崛起专题的理解。此时，面对同学们诧异的目光，这位历史成绩优秀但性格略显内向的学生有点不大自在。于是，我当即表扬该生，“你的观点很有创意，这是学习历史该有的精神”，同时决定组织全体学生就有关专题进一步探讨。这次讨论，不仅使大多数同学更深刻地理解了资产阶级革命的进程、影响及其与大国崛起的内在联系，活跃了课堂气氛，推动了学生对自主学习和创新思维的热情，而且这节课所带来的一个间接效果是在班级内掀起了勤于阅读的持续热潮。

五、创设史学情境，提升关键能力

1. 以史料教学为突破

在考试评价体系中，“情境”这一环节的分析虽然说的是知识的利用问题，这更能体现出一个学生的自主学习能力和处理新问题的能力。这种能力需要在平时的教学中不断训练，形成一种素养。那么，在具体的教学中，就要利用评价体系的要求，结合具体的复习内容创设具体的新情境，锻炼学生的自主学习能力。

历史学科有其独特的学科性质，史料是历史学习的重要载体，近些年的历史中考也都是考查学生分析史料能力、历史知识迁移能力。提升学生关键能力最为重要手段就是利用史料创设新的历史情境。教师选择的史料越典型，解读的越深入，学生的收获会越大。同时，我们可以把信息技术引入我们的课堂，这是因为视频带来了比较形象、生动的内容，将枯燥的文字、静态的图片变得更加形象。

历史教师应该利用多种技术手段创设问题情境，不断进行史学理论指导与方法性知识的学习。如在复习欧洲史时，教材中主要介绍了古希腊的民主制度、罗马法的建设，然后跨越千年，直接讲述14世纪后的文艺复兴等一系列重大历史事件。学生会产生一些疑问：罗马帝国分裂后的欧洲社会到底是什么样的？所以，在复习世界近代史之前，针对学生们的疑问，我筛选多角度，多类型的史料创设具体情境，以弥补教材的缺失。

2. 以“四翼”考查为抓手

中考评价体系中“四翼”主要考查学生的“基础性、综合性应用性、创新性”能力。初中历史教学不仅仅是记住简单的历史事件，最重要的是培养学生的历史思维意识，涵养人的品行，更好的形成历史唯物主义价值观。一个人在思想认识上有好的提升，对社会的适应能力就很快，将来在各个行业也会形成职业认同感，更好的适应现实生活。就像新课标所要求的，学习历史是为了“探寻历史真相，总结历史经验，认识历史规律，顺应历史发展趋势”，而且这是历史学的“总要社会功能”。初中历史的学习是必须要为现实生活服务，更好的满足现实发展需

求的。我教师不仅要教会书本上的知识，更要培养学生的德性，拥有一个健全的人格。最终目的是让学生终身发展，能够自己去学习探究，找到自己感兴趣的内容，并且在相关领域努力实践。不仅仅历史学科，其他学科也一样，都是让学生能够在学习过程中较好的运用这些基本的内容。

六、锤炼教材主题，强化核心价值

历史学科最本质的特征就是人的学科，也是最能涵养品性的学科，新课标中明确提出“学生通过历史课程的学习，形成历史学科核心素养，得到全面发展、个性

发展和持续发展。”这突出强调要求学生能够得到全面的展，以适应新时代国家和社会的发展需要。所以，在复习备考中，我们教师必须结合高中生年龄特点和学科特征，有机的融入中国传统文化、革命文化，以及中国当前社会发展的新成果内容，把国家选拔人才的需求和教学紧密结合起来，培养学生的核心价值

观等。这为才能让学生将来走的更长远。随着高中历史教学的发展，培养第一品行的人才需求越来越突出。“立德树人”这一核心目标也是考高评价体系使用时代发展要求的具体体现。

教材是教师教书育人的重要媒介，在复习《辛亥革命》时，为了突出价值观的引领，利用2020年流行的“逆行者”一词，我把本课的革命党人与反革命者分别分成“逆行者”和“行逆者”，本课的主题就以辛亥革命来看近代中国的革命。首先播放一个视频，创设新冠疫情下“逆行者”身影的情境，以此导入本课，通过梳理革命党人和反革命者的种种措施，让学生体会革命的艰辛与曲折。为了突出核心价值的引领，我设计了一个细节，首先展示了林觉民一封《与妻书》原文，然后让学生谈谈自己的感受，让学生深切体会到革命志士的家国情怀，最后我再引领学生们深刻分析那个时代，以林觉民为代表的革命者他们身上所表现出的担当意识与为民情怀，再次联系当下的新冠疫情，那些医护人员不顾个人安危，奔赴疫区，身上所体现的也是一种为民请命的情怀，也是新时代的“革命者”，都体现了深厚的家国情怀。

有关教学理念和教学方法的发展革新是必要的，需要每位教师的热情参与。事实上，历史课堂教学评价，并不存在普适模式。传统方案并不意味着保守陈腐，新型的则需要更多教学实践的检验。上述教学实例及观点，皆是笔者在长期从事初中历史教学过程中就课堂教学评价方式进行的实践和探索，由于经验不足，能力有限，也恳请诸位同仁和教育专家提出批评指正。笔者在今后的历史教学工作中，将尽最大努力做到灵活运用已被实践充分证明是科学、合理的教育教学经验，并不断进行积极、有益的探索，做到因人、因地、因时制宜，建设性地落实新课程改革理念，

参考文献

- [1] 百度百科词条：《课堂教学评价》。
- [2] 《爱因斯坦文集》，第三卷，商务印书馆，1979年第1版，第144页。
- [3] 周成海：《现代教学理论与有效教学模式》，东北师范大学出版社，2014年4月第1版，第26页。
- [4] 石洁：《对历史教学中实施过程性评价的思考》，《学科教育》，2004年第4期。