

# 婚恋与创作——论鲁迅婚恋观在《彷徨》中的体现

李睿偲

广州大学

**摘要：**《彷徨》作为鲁迅中年时期创作的作品，很好地反映出鲁迅经历几段婚恋关系后对于婚恋关系的态度与观点。鲁迅通过女性婚恋悲剧，展现出其“自由与爱是婚恋前提”“物质与精神契合是婚恋基础”“理想与现实的平衡是婚恋延续的关键”的婚恋观。鲁迅的婚恋观与婚恋状态影响其文学创作，而其作品恰恰又是其婚恋关系与婚恋观最真实的写照。

**关键词：**鲁迅；婚恋观；婚恋关系；创作

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.05.212

## 前言

鲁迅先生作为现代文学大家，学者对其研究与探讨更多把中心落在其作品研究上。正如陈独秀所言“我却以为真实的鲁迅并不是神，也不是狗，而是个人，有文学天才的人”<sup>[1]</sup>，鲁迅不仅是伟人，其更是作为人而存在的。随着鲁迅研究的不断深入，鲁迅也逐渐由“神”走向“人”，研究视角也在不断祛魅鲁迅的过程中日益多元化，不少学者把视线投向鲁迅作为人的一面，开始关注鲁迅的个人生活经历，从鲁迅个人视角出发探讨其创作心理、创作动机、创作内容。

其中，鲁迅的婚恋状况及其婚恋观是较少人研究与探讨的话题。一是鲁迅本人较少在作品中透露其对于婚恋的观点，二是相关史实资料较少，真实性有待考证。但不容置疑的是，鲁迅的婚恋状况对其文学创作一定程度上的产生了影响，因此对于鲁迅的婚恋状况与创作及其婚恋观依然具有探讨价值。

介于鲁迅涉及婚恋话题的作品较少，为了更好地研究鲁迅中年时期的婚恋观与创作，本文选取《彷徨》中《祝福》《幸福的家庭》《伤逝》《离婚》四篇涉及婚恋话题的内容进行研究，探寻鲁迅婚恋观在《彷徨》一书的体现之余，着重探讨鲁迅个人婚恋观及婚恋状况对其创作的影响。

## 一、鲁迅婚恋观之体现

### （一）婚恋的前提——自由与爱

自由与爱这一主题贯穿着鲁迅婚恋题材作品。五四浪潮后，解放个性，反抗封建，追求婚姻自由成为潮流，这在《彷徨》当中多有呈现。《祝福》中逃出婆家到鲁镇上做长工的祥林嫂，《伤逝》中因爱而勇敢脱离家庭束缚的子君，《离婚》中无论如何都要闹得对方家破人亡的爱姑，以及《幸福的家庭》中他笔下幸福的家

庭主人与主妇必须是自由结婚的。但最终勇敢冲破封建，追求婚姻自由与爱的女性，最后的结局却是不尽如人意。拼死出逃的祥林嫂被婆家绑上船，强行嫁进深山野坳；高喊“我是我自己的，他们谁也没有干涉我的权利”的子君，最终因为涓生消逝的爱，再次回到原生家庭当中；“勇敢起来了”的爱姑本不顾众人眼色控诉丈夫的出轨行为，但依旧没有得到合理的结果，草草离婚。为何这些为婚姻自由的女性最后的结局会如此悲惨，除时代封建观念依旧残余，鲁迅更想通过悲剧式的婚恋以及女性在旧式婚姻中的苦难，强调自由对于婚恋的重要性。倘若没有自主而自由的婚姻为保障，在当时父权与封建依旧强大的时代，即使女性奋不顾身地逃离旧式婚姻，最终也无法实现婚姻自由。

除了自由，爱也是良性婚恋关系的前提。涓生与子君的恋爱，起因于爱，也终结于爱。爱是相互的过程，纵使子君对涓生仍有爱意，但涓生的日益消退的爱最终促使两人的感情破裂。“盲目的爱，而将别的人生的要义全盘疏忽了”<sup>[2]</sup>导致两人分道扬镳最终的原因，除了物质匮乏外，更多的是两人过于狂热而盲目的爱。涓生时常期待子君的到来变得焦躁不安。子君明知涓生的缺点依然与家庭决裂，坚决与涓生相爱。两人都是为爱而爱的，两人过于忘我的爱，以至于涓生宣告对子君没有爱的一刻，子君陷入茫然无措的境地。《伤逝》中可以得到这样的警示：盲目的爱难以持久。<sup>[3]</sup>婚恋的前提不仅是自由与爱，且爱不应当是盲目的，唯有自由的婚姻和理智的爱才能建构良性的婚恋关系。

### （二）婚恋的基础——物质与精神

“人必生活着，爱才有所附丽”<sup>[1]</sup>。子君与涓生对于生活的定义截然不同。子君认为的生活便是照料爱人与打理家庭。她操劳于家庭琐事，忽视自身的发展，最

终沦为家庭与男性的附庸。另一边，经济重担落到涓生肩上，他渴望家庭能给他带来精神上的慰藉，但此时的子君非但不能给他往日的激情，其因操劳而凄苦的模样更是彻底失去了女性的魅力。两人都被困于物质的牢笼当中，彼此吸引的心也随之渐行渐远，最终分离。没有物质基础的婚恋关系，注定不会长久。

物质是婚恋的现实基础，而精神则是婚恋的思想基础。子君与涓生的分离，是注定且必然的。除物质基础的缺失外，子君与涓生本就在精神层面不相通，两者在精神上的地位是不对等的。涓生在大谈男女平等、谈泰戈尔、谈雪莱时，子君却是“两眼里的弥漫着稚气的好奇的光泽”。尽管子君勇敢有挣脱封建、追求自由的先进思想，但两人在思想层面无法沟通。婚恋关系中，涓生永远是思想的输出方，凭借着思想水平的高低位掌握了两人关系的主导权，而子君一直是接受方，受限于思想水平，无法给予输出方精神反馈，这也致使涓生孤独感的产生，造就了两者的关系的不对等且不可逆转。因此最后的分别，是由掌握主导的涓生提出，而并非子君。婚恋需要有对等的精神基础这一点也在《幸福的家庭》中有所体现，“男的是文学家，女的也是文学家，或者文学崇拜家；或者女的是诗人，男的是诗人崇拜者，女性尊重者”<sup>[4]</sup>在“他”幻想出来的幸福家庭当中，强调男女在学术与知识地位上的对等，本质上是对精神层面契合与相通的渴求。支撑起婚恋关系，为一段良性婚恋关系奠定基础的，正是物质与精神。

### （三）婚恋的延续——理想与现实的平衡

“爱情必须时时更新、生长、创造”<sup>[1]</sup>，婚恋关系除了有良性的开端外，更重要的是如何维持，鲁迅在《伤逝》《幸福的家庭》当中都对这一问题作出了回答。对照《伤逝》中子君与涓生的矛盾以及《幸福的家庭》中“他”的现实处境与笔下幻想的理想家庭，两者在婚恋关系的维持上都存在一个共同的问题：理想与现实的无法平衡。恋爱前期，子君与涓生盲目地陷入爱河，但相处后，两者的理想目标的分歧逐渐暴露：子君追求自我牺牲的爱，而涓生追求可给予其精神慰藉与共鸣的伴侣。两者的理想出现偏差，加以两人不顾一切地相爱而忽略了现实，导致生活状况艰难。虽有新开一条路的决心，但稚嫩的两人终究难以平衡理想与现实的关系，一面沉湎于盲目的爱与过往的温存，一面又饱受现实生活的煎熬，最终使得两人在婚恋关系中无力前行。

在《伤逝》中鲁迅是通过两人的爱情悲剧来展现其这一婚恋观，而在《幸福的家庭》中更多以讽刺的笔调，通过“他”笔下幻想出来极度完美的理想婚恋状态与现实生活中的一地鸡毛进行对比，把现实的不完美在纸上理想化，以展现“他”的理想与现实同样也是充满矛盾的，而其正是在理想与现实不平衡的婚恋状况下困窘地生活着。

鲁迅通过子君与涓生的爱情悲剧以及“他”的尴尬处境，透露出理想与现实的平衡是婚恋关系延续的核心这一观点，无法平衡理想与现实终究会被两者之间的矛盾所桎梏。

## 二、鲁迅的婚恋与创作

文学是人学，关乎人的情感和性格，而情感生活、婚恋经历是人生的大事，也是文学的重要主题，会给作家的创作以内在于的推动力，不可避免地对他们的创作产生各种影响。<sup>[5]</sup>鲁迅本人有“创作总归根于爱”的说法，尽管其与婚恋题材相关的作品数量较少，但这些作品都能够真切地反映鲁迅某一时期的婚恋状况及其婚恋观。

鲁迅一生中可考证的婚恋关系共有三段，其中最值得探讨的是鲁迅与朱安、许广平两人的婚恋关系。其创作《彷徨》时正值中年时期，1923年与弟弟周作人交恶后，带着母亲与原配夫人朱安搬离八道湾，是年秋起，兼任北京女子高等师范学校讲师。<sup>[6]</sup>也正是这一年，鲁迅与许广平相识。1925年鲁迅经历女师大风潮，使得其与“小鬼”许广平的关系更进一步，两人迅速坠入爱河。

鲁迅身边存在两段婚恋关系。一段是与朱安“相敬如宾”的无爱婚姻，一段是与许广平情投意合的师生恋情。这两段感情，一定程度上影响了鲁迅的创作，《彷徨》的创作过程中也能窥见鲁迅婚恋状况的影子。

首先是与朱安的无爱婚姻，鲁迅对于这段婚姻是痛恶又无可奈何的：他既不能违背母亲的意愿，也不能抛弃朱安，毁掉一个无辜女子的人生。这场仅存在于形式上的婚姻不仅给鲁迅、朱安两人带来巨大影响，在鲁迅的心灵上也刻上了不可磨灭的印记，从而影响着他的作品。<sup>[7]</sup>因鲁迅本人为旧式婚姻的受害者，其对封建包办婚姻以及追求婚姻恋爱自由的题材更有所侧重，在作品当中表达出婚恋的前提是自由的婚恋观。《祝福》《伤逝》《离婚》等一系列妇女婚姻恋爱悲剧作品，除了呼

吁反抗封建，追求婚恋自由外，作品无一例外的悲惨结局是否暗含鲁迅与朱安的婚姻注定是一场悲剧？在此其中，不难看出鲁迅自身的无可奈何与悲哀。

相较于与朱安有形而无爱的婚姻，鲁迅与许广平的恋爱则充满激情与爱意。正如子君与涓生相恋初期一般，两人一拍即合，迅速陷入热恋。在这段恋爱关系中，许广平居于主动，同子君一般勇敢而无所顾忌。但与子君不同，许广平是先进的新时代女性，她不仅在学识方面同鲁迅有共同话题，而且能够与鲁迅一同谈时事、谈思想，精神层面上两人能够产生共鸣。鲁迅认为“夫妇是伴侣，是共同劳动者，又是新生命的创造者”<sup>[8]</sup>。婚恋不仅需要精神契合，也需要物质基础，而维持婚恋关系核心原则是双方共同的努力，既要有共同理想也不忘兼顾现实。社会生活的打磨以及与许广平精神高度契合的恋爱造就了鲁迅这一婚恋观。《伤逝》子君与涓生的分手之因，《幸福的家庭》“他”纸上理想的婚恋生活与现实的落差之因，正是物质与精神基础的缺失。鲁迅通过婚恋悲剧，传达其切身经历下塑造而成的婚恋观。

因此，鲁迅的创作是其婚恋观与个人婚恋状况的反映。观照随后鲁迅的婚恋生活，不难发现鲁迅的创作除了反映其当下的婚恋观与婚恋状况，也透露出其婚恋理想及其力图避免的婚恋问题。

鲁迅内心渴求一位勇敢而又有思想的女性作为自己的伴侣，尤其是在不得不接受朱安这样没有读过书的传统女性作为妻子的情况下。这一希望同时映射在了勇于离婚的爱姑、敢于为爱与家庭决裂的子君、有着一定反抗精神的祥林嫂身上。她们三人都是勇敢的，可依旧缺乏知识与思想，因此在鲁迅笔下一类女性是注定要走向悲惨结局的。但现实当中，许广平的出现，恰巧符合了鲁迅心中最为理想的女性形象，这也是鲁迅最后愿意不顾世俗目光坚决与许广平相爱相恋的原因之一。

鲁迅与许广平热恋到同居的历程，不难发现子君与涓生有着两人的影子。鲁迅与许广平相爱的日子是十分甜蜜的，正如子君照顾涓生一般。后来的同居生活中，许广平悉心照料着鲁迅的饮食起居。与此同时，许广平与鲁迅是精神共通的，而且许广平十分乐意做鲁迅的革命助手，这极大提高了鲁迅的工作效率，而没有陷入涓生般困顿的处境。鲁迅与许广平经历千艰万苦，终修成

爱情之正果，两人非常恩爱，但是无论多么幸福和睦的家庭，也总会有这样那样的矛盾和隔阂。<sup>[9]</sup>子君与涓生的婚恋问题是一直存在着的，但鲁迅在自身婚恋生活当中努力避免着这样的矛盾，尽可能实现其婚恋理想。

### 结语

《彷徨》作为鲁迅中年时期创作的作品，很好地反映出鲁迅经历几段婚恋关系后对于婚恋关系的态度与观点。鲁迅通过婚恋悲剧，告诫众人追求婚恋自由与爱、兼顾爱情与面包、爱必须时时更新的婚恋道理外，更多的是透露其个人对于婚恋的观点。文学创作形象思维的特点，与作者深层意识和自我生活的情感体验有关。<sup>[10]</sup>

《彷徨》中婚恋题材的创作，真切地反映出鲁迅与朱安旧式婚姻给鲁迅带来的矛盾与无奈，也同时流露出与许广平热恋期间的甜蜜，以及对于两人婚恋关系的思考，寻找实现理想婚恋关系的方向与方式。鲁迅的婚恋观与婚恋状态影响着鲁迅的文学创作，与之同时其作品恰恰是其婚恋关系与婚恋观最真实的写照。

鲁迅婚恋观相较于鲁迅其他观点的探讨较少，但对于鲁迅婚恋观的探讨，对其文学创作而言，具有一定祛魅意义。从个人生活的角度出发，我们更能够看到一个作为人的，生活化的，真实的鲁迅。因此，研究鲁迅的婚恋与创作研究是具有文学意义与价值的。

### 参考文献

- [1] 陈独秀文章选编. [M]. 三联书. 1984.
- [2] 鲁迅全集. [M]. 人民文学出版社. 1981.
- [3] 许丹成, 汪涛. 鲁迅婚恋题材小说所蕴含的婚恋观[J]. 名作欣赏, 2010(05): 69-70+73.
- [4] 陈迎菊. 创作总根于爱[D]. 河北师范大学, 2014.
- [5] 鲁迅先生纪念集. [M]. 文化生活出版社. 1937.
- [6] 彭志刚. 鲁迅与朱安的悲剧婚姻. 湖南文史. 2003(03).
- [7] 鲁迅. 坟[M]. 北京. 人民文学出版社. 1973.
- [8] 王丹. 论鲁迅的婚恋与创作[D]. 延边大学, 2008.

作者简介：李睿偲，出生年：2003，性别：女，民族：汉，籍贯：广东佛山，学位：本科，主要研究方向：汉语言文学。