

居民经验知识输入城市生态治理的路径研究

郭霞

湖南工程学院

摘要：信息化时代催生了城市绿色治理新的治理秩序，居民经验知识超越了科学共同体，成为一种社会产生的知识、转化的知识。基于欧洲一些国家的调查数据显示居民经验知识在推动城市绿色治理过程中与专家知识呈现出浓厚的合作兴趣，但在应用居民经验知识方面还受制于对科学、权利的认知。绿色治理融合“经验知识”“客观知识”是符合科学路径和人民利益的，居民经验知识是如何与科学知识输入融合在城市绿色治理之中的，首先要在哲学层面有所认识，才能形成良性实践机制。

关键词：居民经验知识；城市生态治理；城市规划

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.05.230

现代管理哲学启示我们城市生态治理涉及多方面、多层次的利益相关者群体。不同城市治理参与者的立场不同，各异的立场虽然会带来利益参与者的知识经验的冲突，但对于推进城市生态治理张力的形成是至关重要的。缓和这一冲突，建立和谐的多方参与体系促进城市生态治理需要不同群体知识技能的高效融合。而高效的不同学科领域的科学知识的转化最终是与城市终端体验者的需要是相联系的，因此需打破城市生态治理的主导权长期局限于社会决策高层的传统局限，将居民经验知识引进城市生态治理，形成新的“知识合力”建构完善的多方治理相关者的合作。

一、居民经验知识融入城市治理机制的必要性

经验知识由于其分散性、不系统性，要上升为系统理论知识输入城市生态治理需要广泛的系统交流，搭建起专家知识与社会经验知识跨领域的知识融合途径，如公众听证、决策合成、结果提取和治理专门知识的流转，利用各种媒体扩大影响，搜集不同群体的需求。只有这样才能形成有效、清晰、牢固、合规的科学信息来源，才能达成跨边界知识联合生产的目的，基于此构建合理、诚实的合作关系有助于夯实转化关系。城市生态治理中尤其是森林资源管理部门，对公众经验知识的参与和健全的科学知识的需求尤为凸出。

个人看重体验感、价值感，城市决策注重客观科学，使得生态治理中政治决策从社会经验中脱离，造成了两者间的治理鸿沟。随着城市生态治理的横向发展，决策者们开始关注到专家知识和居民经验知识之间的知识转化，并辅以财政支持以期优化环境专家与政府决策

者的互动交流，也丰富了与公众的互动沟通途径，便捷了面向公众（私人厂主与决策者）的互动，建构与之协商、完善公众参与城市生态治理机制。

二、居民经验知识与相关治理主体之间的知识融合机制

将经验知识上升为系统的、理论化的知识体系输入城市生态治理的关键在于如何获取前沿科研成果，经验知识提取利用深度依赖科研成果标准化、社会问题与专门知识的衔接以及科学成果的应用程度。

（一）互动前提：科学成果标准化

信息通信技术催生的城市生态治理新背景下，经验知识与其他相关者群体知识互动的主要途径：参与生态治理研讨会议，依托互联网媒体发酵以及电子在线学习等。互联网信息来源是信息化社会搜集最新科研成果的主要窗口，当前世界通用语言为英文，据欧洲相关学术调查显示大多专家学者利用英文出版物了解前沿成果，相比使用其他语言的出版物较少，专家学者与其他相关者群体在知识结构和专业背景存在较大差距，从业者和城市治理人员由于其职业地位和学术成就能够便捷参与研讨会途径获取生态治理知识；为了弥补这一客观差距，电子在线学习模式成为主要替代模式，比较各个区域网络调查结果得出结论，除意大利从业者和治理者使用电子在线学习模式频次较低外，其他地区同行经常使用。针对这一现象考察经验知识转化的途径的有效性，根据有关学者所做调研显示欧洲学者相比从业者来说认为互联网工具更有效，而对于知识转移过程中的使用语言，公共管理者更倾向于利益相关者母语出版物，更易

于经验知识的沟通和交流。面对面的研讨会在欧洲以外的国家公共管理者运用的更娴熟。经验知识转移途径中电子学习途径整体上使用频率较低，这种新兴的知识转移模式将在未来ICT驱动城市治理中使用前景广阔。

（二）经验知识转移关键：产生合作新动机

攻克知识转移壁垒促进各方群体相关者的合作和提高各自主体知识的吸引力成为知识转移的首要问题。欧洲和欧洲以外的国家受访者大多认为面对面接触交流非常重要，不同治理主体经验知识可以利用其知识优势通过不同互动形式进行知识转移，从业者以其实际操作提供实践经验知识，学者利用理论知识提供专门知识，公共事业治理者利用情景化场景提供实时数据和经验，不同知识参与城市生态治理来研究问题、发现问题、解决问题。从相关调研结果中表明不同主体与其他主体进行知识合作生产的意愿是高度吻合的，对于知识联合生产是一致认可的。由此可知催生联合生产的动机对于经验知识的可迁移性显得尤为关键。“培养共同的问题意识”“互惠意识”“获得资金资助”等都可能成为群体相关者合作生产的多重动机，都可能带来合作的潜在优势，但具体不同群体之间的知识合作生产可带来的潜在优势在部分学者看来还需具体分析。

（三）更新互动途径：ICT驱动

目前主要的经验知识转化的路径有：不同治理主体之间的知识互动、专项培训、使用不同学习交付工具。据欧洲学者调研结果显示专项培训课程的参与者主要是具体城市生态治理的从业者，从不同主体的课程出勤率看，从业者占比最高，公共事业管理者次之，学者再次之。大多从业者参与的专门培训主要是由商会或相关协会组织开展，在有些国家学术机构举办专项培训也较为常见，其在城市共同治理中也承担重要作用。谈及交付学习依托的工具和途径，目前零距离的活动演示最广泛的是学习交付机制，依托技术平台的交付即电子在线学习手段，这种手段集合了直观和虚拟展示的多重形式，由于技术发展程度和认知接受程度使用率较低，大多从业者通过从业实践获取经验知识，但新兴的信息技术驱动的知识互动途径将是知识转移的探索方向。

三、“居民经验知识”与城市治理的实践整合路径

居民经验知识输入城市生态治理研究中的必要性的显现，还需应对知识融合过程中挑战，则需要从哲学层面建构认知去探索城市生态治理进程中合理的知识合作生产机制。

（一）发展共同语言，建立通用架构

为了进一步增进利益相关者之间的相互了解，定期组织研讨会议和暑期实践培训，通过多样组织形式培养共同问题意识，完善城市生态治理雏形和手段，初步探讨科研成果，针对社会治理问题进行探讨并提出各自对策。从提出的城市生态治理问题的评估和对策来看，不同治理主体都需要选取同一参考年份和统一计量单位来决策比较各种参议措施形成会议报告或科研成果，从各国相关文献的检索来看，需要发展一门共同语言才能比较众多研究成果。环境治理专家和生态建模学者就研讨城市治理的模型结果的互动交流总存在问题，但发展专门语言会给不同治理主体进行知识共同生产带来实质性推动。

学术出版物由于其严格的评审流程和严谨的科研逻辑，是各领域的科学前沿阵地和智慧结晶，一致认为是较可靠的知识获取源头，但因缺乏通用概念框架，使其资料内容的可利用性降低，也局限了各方主体利用和获取知识成果的广泛性，其中文献的语言鸿沟阻碍了经验知识的融合转化。那么如何应对推动科研知识的开发利用的挑战成为不可忽视的问题，发展基于一门共同语言打通各专业领域中获取知识和智慧壁垒的通用框架。这一思想已在生态环境治理的多方位、多层次的治理实践中得到证实。前面所提到的可替代的转移模式——电子在线学习模式，尽管传统的线下研讨会议相比电子学习对于问题的展开沟通和解决效率更高，但后者在有些发达国家或地域其有效性已得到充分认可。在线学习效果的高低仍一定程度取决于对学习内容的高质量获取和探究，而非培训本身。就全世界范围对远程在线学习的低估值是认知欠缺的结果。随着信息技术的成熟，其使用效率将大幅提高，其在城市生态治理中对于知识融合的推进的效能还需决策者层面的重视和政策支持。

（二）明晰各方职责，促进知识互动

城市治理大政方针的指引下，地方政府领悟和执行

决策过程中,需要因地制宜,收集大量数据,结合居民经验制定适合本地实际制度。由于信息不对称,数据不透明,针对具体实际时,具体群体的经验知识就被遗弃在信息库之外。这就需要建立完善的机制及问责条例来规范地方政府的懒政行为,完善信息数据库,整合遗弃在数据库之外的居民经验知识。作为提供公共设施和公共服务的城市治理主要政府部门,需要对公共服务设施等公共设备数据的统计整合制定完善监管机制,以保障城市生态治理所依赖的设施正常运行,同时发挥基层治理部门的作用,如社区与居民的沟通,与提供服务的外包平台的沟通,保证居民经验知识的融合渠道畅通。科研机构 and 高校作为服务地方和献计城市生态治理的智囊团,在融入地方民情和产生生活化知识方面承担重要职责,同时在国际层面进行问题研讨和作为知识资源储备中心的功能显著,是专门知识主动走向经验知识的转化枢纽。

(三) 促进文化创新,达成殊方同致

不同治理主体之间的互动合作在未来城市生态治理中是一种客观趋势。近年来,各方治理主体知识输入城市生态治理决策的分配中力量抗衡逐渐显现,尤其是居民经验知识的参与打破传统的知识构建。借鉴国外城市生态治理经验,将公共资金的分配比例向公众参与倾斜,目的在于创新知识转化体系,推动劳动力市场的竞争性。各方主体在认知上取得突破,认为知识联合生产是必要的,从业者利用其岗位优势,将最新学术理论作为技术创新和创新突破的先导,学者利用专业知识,将最新实践成果作为理论创新的基石。力量抗衡中主体多元化形成的复杂关系网络,如整合科学知识和居民经验的机制、各方利益主体之间的矛盾关系等都需要各方主体之间合作生产来补充缓和。定期开展的专门培训为促使各方殊途同归提供良机,这一途径的吸睛之处在于知识更新。是值得公共资金注入的可靠途径。较为传统的且满意度较高的专业培训是以高校为主,其他专业协会为辅提供的培训,这种知识专业模式能有效推动跨专业的意见交流和合作,但学习过程中的实践经验以及与市场劳动力的需求的实时变动的接洽有待提高。新兴的以互联网为基础的电子在线学习模式席卷而来,且潜力巨

大,值的充分挖掘和引导其在创新知识融合过程中的作用。无论采取何种形式都是为了趋向共同目标,即实现知识融合创新,利用合作联合生产,获取资金青睐,寻求问题的解决。因此,各方主体需培养团队意识,弥合知识鸿沟,达成共同目标。

参考文献

[1]United Nations Department of Economic and Social Affairs, 2014.Population Division.2014. World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, Highlights (ST/ESA/SER.A/352).

[2]Dilling, Lisa, Lemos, Maria Carmen. Creating usable science: opportunities and constraints for climate knowledge use and their implications for science policy.Global Environ. Change, 2011, 21 (2): 680-689.

[3]Cash, D.W.et al.Knowledge systems for sustainable development[J].Proc.Natl.Acad.Sci, 2003 (100): 8086-8091.

[4]Konijnendijk C.C.Enhancing the forest science-policy interface in Europe: urban forestry showing the way[J].Scand.J.For.Res, 2004, 19 (4): 123-128.

[5]Bosch P.Notes on the discussion on common units for the effectiveness of adaptation options[J].Utrecht: TNO, 2012.

[6]Pearlmutter D.Architecture and climate: the environmental continuum[J].Geogr.Compass, 2007, 1 (4): 752-778.

[7]Mitlin D Reshaping local democracy. Environment and Urbanization[N], 2004, 16 (1): 3-8.

[8]周勇.城市治理中公众参与的价值考量与法治进路[J].重庆社会科学, 2022 (05).

作者简介:郭霞(1991年-),女,湖南常德人,湖南工程学院马院教师,硕士,研究方向:马克思主义哲学。