

基于英语学习活动观，优化初三英语写作教学

——以2022年上海英语中考书面表达为例

丁梦莹

上海市民办文绮中学

摘要：本文主要是基于《义务教育英语课程标准 2022 年版》所倡导的英语学习活动观，以一堂初三英语写作课磨课的活动设计的前后对比为例，探讨如何从学习理解类活动、应用实践类活动和迁移创新类活动三个维度进行写作教学设计的改进和优化。使学生在难度较大、综合能力运用要求较高的写作活动中，通过教师不断调整教学活动设计，逐渐形成英语书面表达框架、丰富表达内容、提升核心素养。

关键词：英语学习活动观；初三英语；写作教学；优化改进

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.06.075

一、研究背景

（一）理论依据

《义务教育英语课程标准（2022年版）》（以下简称《课标》）明确指出，发挥核心素养在英语课程中的统领作用。英语学科核心素养主要包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力（教育部，2018）。为了培养义务教育阶段学生的核心素养，《课标》明确提出了“践行学思结合、用创为本的英语学习活动观”这一课程理念，要求英语教师“秉持英语学习活动观组织和实施教学”（教育部，2022）。写作是在语言输入的基础上，表达输出所思所想的高阶思维活动。初三年级的英语写作教学要求学生能用学到的词汇、短语和语法规则就熟悉的话题准确描述、表达想法与情感（上海市教委教研室，2021）。这意味着教师需要在教学中有意识地设计符合学生年龄、认知和语言发展水平的形式多样的活动，践行英语学习活动观，培养学生核心素养。

（二）当前写作教学活动设计中存在的问题

随着《课标》的落地，越来越多的教师意识到需要在活动观的指导下设计教学活动、进行教学实践和探索。但当前的初三年级的写作教学仍然存在一些突出的问题，尤其是以往的陈旧的写作教学活动设计影响下，写作教学的课堂没有真正落实英语学习活动观，主要体现在以下四方面：

1. 过于关注应试，写作教学目标设定不合理
2. 写作教学碎片化、表层化，缺乏写作的语篇意识
3. 写中与写后活动缺乏关联性，学生的思维不能被激活
4. 写作评价缺乏针对性

本文以2022年上海中考的书面表达题目“Creating a Student Activity Room”对初三年级学生进行写作指导课为例，对比磨课过程中的两稿，探讨如何基于英语学习活动观改进教学活动设计，在活动观的引领

下，设计层层递进的学习理解类、应用实践类和迁移创新类学习活动，提升学生的英语学科素养。

二、教学分析

（一）教学内容分析

本节课选用了2022年上海中考书面表达的题目“Creating a Student Activity Room”，要求如下：

你校将增设一间学生活动室（student activity room），现有以下六种关于活动室用途的设想：

- 读者之家（Reading corner）
- 艺体天地（Arts and sports centre）
- 科创小屋（High-tech lab）
- 劳技工坊（Mini workshop）
- 义卖集市（Charity market）
- 心灵驿站（Heart-to-heart room）

学校正通过校报了解学生的意向。假设你是李华，请给校报张老师写封邮件，表明你最喜欢的一种设想，并说明理由。

写作话题属于校园生活，文体属于应用文中的电子邮件，但是主体部分主要呈现自己的观点和理由。目的在于引导学生关注校园生活，融入校园生活，对学校的决定增强参与感。

（二）学情分析

本篇写作的话题是校园生活，学生们对参与过的活动比较熟悉，但对各种活动室的功能和进行的活动了解并不完善，活动室功能的整合表述也不算熟悉，对写作输出表达造成了一定的影响。

（三）教学目标对比

【第一稿】

By the end of the lesson, students are expected to:

1. write an email with a complete format;
2. express an idea clearly and give proper

reasons to support the idea;

3. use transitional words to connect reasons;

4. understand more functions in different students activity rooms at school.

【第二稿】

1. 明确真实的电子邮件的写作格式和关键组成部分;

2. 通过读图, 描述心理活动室的各项用途, 并分析阐释选择心理活动室的理由;

3. 运用思维导图, 联系实际表述选择其他活动室的理由;

4. 总结评价量表的评价指标, 并运用评价量表进行同学作品互评。

【对比与分析】

依据第一稿的教学目标, 学生仅仅代表表层化、机械化理解本篇习作的框架, 适用于任何一个写作课教案。第二稿基于英语学习活动观的教学目标则按照学习理解、应用实践、迁移创新三个层次进行设定, 通过第一层次的感知获取信息并整合信息, 到第二层次的描述阐释和因果分析, 让学生在学习理解的基础上, 运用内化语言和文化知识, 将知识转化为能力, 最后设计超越语篇学习活动, 加深对主题意义的理解, 并从评价工具的设计和 student 互评活动中, 实现教—学—评一体化, 将能力转化为素养。

三、教学活动设计对比与分析

周薇(2019)认为只有在运用中学到的语言才是具体的、鲜活的、有生命力的语言; 只有不断运用, 语言知识才能转化为语言能力, 乃至语言素养。笔者在教学活动中, 依照由浅入深、层层递进的原则进行活动设计, 引导学生感知信息、描述整合信息、构建逻辑框架并内化语言, 形成富有逻辑的书面表达。

(一) 学习理解类活动的设计对比分析

【第一稿】

Do you know any students activity room in our campus?

Do you know a heart-to-heart room?

Imagine what we usually do in a heart-to-heart room?

【第二稿】

We have conducted a survey in our grade to vote for your favourite activity room in our campus. Most of the students want to have a heart-to-heart room. What is a heart-to-heart room used for? What can we do in a heart-to-heart room?

Let's look at the pictures.

If you want to stay alone, what can you do there?

If you want to spend time with the teacher or several friends, what can you do there?

【对比分析】

学习理解类活动是获得知识和习得技能的第一步, 是对写作输出活动的素材语言积累、挑选和后续写作的铺垫。第一稿笔者直接通过常用的课堂提问方式, 直观根据写作要求, 引出校园中有哪些多种多样的学生活动室, 教师直接提出了以心理活动室为例的想法。学生接受度不高, 对心理活动室的观念也比较陌生, 造成后续的写作内容探索推进不顺畅。第二稿笔者转变思路, 从如何顺利引入心理活动室入手, 设计了一个微型问卷调查, 引出心理活动室的例子。结合学校中有些学生的确去过心理活动室的实际, 利用单人和多人卡通图片的形式, 激活学生已有的生活经验, 打开学生的思维, 通过图片中的活动再引出图片之外可以想象的活动方式, 为下一层次的活动做了充分的铺垫。

(二) 应用实践类活动的设计对比分析

在学习理解类活动感知筛选确定主要写作内容之后, 学生需要进一步实践搭建篇章的写作框架, 使叙述符合逻辑顺序。

【第一稿】教师结合白板上呈现的内容, 再提问 How can we arrange these activities in the heart-to-heart room? 引起学生对于内容安排顺序的思考。然后给出句型框架让学生通过填空的方式组成有逻辑意义的段落, 再按照第一个段落的形式, 自主写出第二个支撑段落。

Make up sentence groups

We can do some paintings, _____ and _____ in the room so that we can _____.

图1 填空段落

【第二稿】教师同样结合白板上呈现的内容, 以心理活动室 a heart-to-heart room 作为思维导图的核心, 教师引导学生, 把白板上的词组进行分类讨论, 在心理活动室进行的活动为一类, 活动的目的为第二类, 总结出两个分类的依据, 即 What to do in a heart-to-heart room? 和 Why to do these activities in a heart-to-heart room? 再仔细观察图片, 发现可以按照个人活动和同伴活动对主体内容进行分类, 组成主体内容的两个段落。

【对比分析】

A mind map

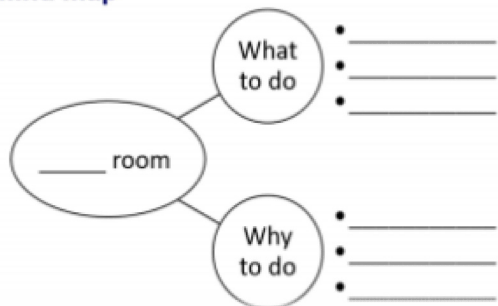


图2 思维导图框架

应用实践类活动是英语学习活动观第二层次的要求，即学生在学习理解类活动的基础上，运用、内化所学语言和文化知识，将知识转化为能力。本节课中主要是探讨在实践中内化运用语言，形成逻辑清晰的表达段落。

在第一稿活动设计中，笔者依据第一层次的活动内容，设计了How can we arrange these activities in the heart-to-heart room? 的问题，对学生来说范围太大，对于如何思考界定回答这个how的问题无所适从。教师的初衷是引导学生思考叙述的顺序，但是显然没有达到课堂效果。在第二稿活动设计中，从思维导图构建入手，确立文本的核心内容为思维导图的核心，学生对于已有的词组语句自主分类，总结出关键词what和why，组成思维导图核心内容的两个分支。再仔细读图，可以发现独立活动和同伴活动可以构成主体部分的两个段落，达到结构清晰的表达目的。学生在思维导图的引领下进行写作思路的梳理和写作内容的充实。

四、反思与评价

(一) 教学优化的过程要突出以学生为主体的教学理念

笔者第一稿的教学设计，更多地着眼于如何搭建写作支架，想要提供写作内容素材和有用的语句表达给学生，更多地关注内容和语言的输入，导致学生课堂上被动地接受知识。课堂教学活动的设计没有基于英语学习的活动观，学生在整个教学活动中没有处于主体地位。第二稿的教学设计，坚持了学生是学习的主体这一理念，通过优化改进的课堂活动，引导学生通过感知体验、参与活动、再自主发现规律和进行迁移创新，最终独立地解决问题，完成写作任务。在完成写作之后，学生自主探究总结的评价量表，应用于同伴小组互评之中，学生提升了批判性思维和评价能力，同时也增强了合作精神和学习英语的自信心。

(二) 活动设计要围绕教学目标，层层递进

在写作教学，尤其是初三年级的写作教学中，教师往往过于偏重应试，教学活动过于碎片化，缺乏语篇整体意识和思维含量。笔者第一稿的教学目标设定，虽然突出了写作框架搭建的主要教学目标，但是没有基于英语学习活动观，设计层层递进的教学活动。课堂不仅沉闷，学生的能力和思维也没有在课堂中得到有效锻炼和提升。第二稿的目标设计突出了从学习理解到应用实践，再到迁移创新活动的层层递进，整个课堂依据教学目标设计活动，学生从感知理解什么样的学生活动室，到审题之后把活动和推荐理由归类，再运用思维导图进行情境迁移，归纳同类活动室的推荐写法，形成独立写作的能力。

(三) 巧用工具落实英语学习活动观

写作是抽象思维的表现形式，在初三年级的写作教学中，教师觉得难以落实写作的目标，没有一个具象的形式。笔者第一稿的活动设计中，偏重问答指令性地要求学生去进行写作步骤，学生难以从课堂中获得举一反三的能力。第二稿的活动设计中，极为重要的两个工具的应用，即思维导图和评价量表，大大提升了课堂的思维含量，使得写作的思路推进延伸写作效果的反思检测可视化。学生运用思维导图进行写作内容的应用实践，在此基础上，创造性地在新情境中迁移，探索推荐学校活动室的写作思路，丰富写作内容。独立写作之后，学生自主运用基于写作活动总结出的评价量表进行互评，在评价反思中取得进一步的提升。

五、结语

践行英语学习活动观是动态、开放和生成的过程。任何学习活动，只要重视学生的全面素养发展，重视在语境中进行知识、技能、策略等的整合性的学和用，注重融语言、思维、文化为一体，就符合课程标准提倡的活动观（高洪德，2018）。写作活动本身就是思想的表达、文化的载体和思维的碰撞。在初三学段的英语写作教学中，作为教师，依然要不断地探索，为学生设计启迪思维、有实效性的活动，促进学生写作能力的提升和核心素养的发展。

参考文献

- [1] 教育部. 义务教育英语课程标准. (2022年版) [S] 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 周薇. 主题式初中英语单元复习课的实践与思考 [J] 中小学英语教学与研究, 2019.
- [3] 王艳. 英语学习活动观视角下的初中英语写作课教学设计 [J] 英语教师, 2019.
- [4] 高洪德. 英语学习活动观的理念与实践探讨 [J]. 北京: 中小学外语教学, 2018.