

浙江省乡镇全过程人民民主的实践探究与优化路径研究

金叶青 武怡梦 章楚翊

绍兴文理学院商学院

摘要：随着社会的发展与时代的进步，全过程人民民主的实践在积极推进中，本研究以浙江省乡镇全过程人民民主的实践为研究对象，深入探究发展立足于人民之需，关切人民民情民意，创造更高质量的民主治理的实践路径。并由此分析全过程人民民主实践过程中存在的不足，针对性给出建设性的意见。助力浙江省乡镇与数字化积极融合，创建协同治理的新格局，实现更高质量的基层民主治理，也为全过程人民民主的实践进步提供重要的经验。

关键词：全过程人民民主；民主治理；民主

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2023.06.213

引言

全过程人民民主是基于中国国情，提出的极具有中国特色的基层治理路径，是中国特色社会主义民主制度与实践的高度凝练和集中体现^[1]。随着数字化改革的不断深入以及经济体制改革不断深化，在“八八战略”等政策理论的支持下，浙江聚焦民情民意、基层治理，迭代升级人大代表联络站，加快推进数字化人大建设，亮出浙江基层特色治理金名片，为全过程人民民主高质量发展提供了重要实践经验。

一、全过程人民民主的优势特征与实践探索

（一）民主管理

民主管理基于“民主、公平、公开”的原则，蕴含“以人民为中心”的人本思想，发动广大人民积极参与与实践。近年来，浙江省乡镇在民主管理方面着力发展，致力于开创富有浙江特色的民主管理新形式和新模式，在全过程人民民主的实践过程中不断创新机制，积极融入数字化建设，提升民主管理的质量与效率。不断推动事务办理智能化和科学化，坚持拓展人民参与管理的渠道和途径，切实为人民创造幸福感。

（二）民主协商

“有事就协商、遇事先协商”是民主协商的核心思想，以民主的形式凝聚人民的共识，坚持通过民主的方式进行讨论与协商。促进人民意志的实现，让政府决策更加符合民意，反映民情。在浙江省乡镇民主协商的建设过程中，创造性的提出了“民生议事堂”“请你来协商”等方式，为人民反映民情畅通了新渠道。切实掌握基层实情，为政府决策提供参考，在建言资政和凝聚共识上双向发力，助力解决人民“急难愁盼”问题，让人民有序参与协商议事活动中，增强人民的归属感。

（三）民主选举

民主选举作为全过程人民民主的重要环节之一，一直以来都深受关注，选举人大代表是民意的汇聚，更是民情的表达。浙江省乡镇注重和保障公民参与民主选举和基层民主治理，鼓励人民积极参与到政治活动中。从线下面对面的人大代表联络站到融入数字化的线上“代表钉”“代表通”，双线结合发展确保民有所需、我有

所应，切实将人民的声音带到民主选举的过程中。

（四）民主监督

民主监督是保障政府廉洁公正，促进社会公平正义的重要举措，坚持正确监督、有效监督、依法监督是新时代践行全过程人民民主的必然要求。浙江省乡镇聚焦宪法法律实施，加大执法检查力度，让监督落在实处。聚焦人民热切期盼，始终把人民“关键小事”作为民主监督的“头等大事”，在教育、医疗、住房、养老等热点民生上持续发展，切实解决人民“急难愁盼”问题。同时积极创新监督方式，提升监督质效，使监督的过程成为发现问题、推动工作、促进发展的过程，大大提高民主监督的质量。

（五）民主决策

充分发扬民主，深入了解民情，广泛集中民声，将民意转化为发展的动力，从民生“关键小事”位代表“票决大事”，到开展“票决制立法”，浙江民主决策的面貌焕然一新，成为践行全过程人民民主的重要实践。同时不断完善民主决策体系，创建更加有效的民主决策方式，使得决策过程更加科学化、民主化、透明化。

二、浙江省乡镇全过程人民民主的实践探究

（一）联络站+数字站，双站联合发展

在互联网不断发展的背景下，“互联网+”与基层民主治理不断融合，不断发展“线上+线下”双线治理，实现覆盖更广、效率更高、成效更好的基层民主治理。浙江省乡镇积极将全过程人民民主的实践与数字化和互联网结合发展，例如杭州市西湖区文新街道坚持构建“上下贯通、一贯到底”的人大代表联络站体系，在实践中不断完善基层单元网格体系。开启“业务扩展+数字化”双轮驱动的工作模式，将人大代表联络站与数字化相融合，积极探索“融合建站”“资源共享”的方法。利用数字化的手段，持续完善和升级联络站，打通省、市、区三级人大，实现多部门协同共治的局面，汇聚更真实的民情民意，赋予人大代表联络站更丰富的生命力。

联络站与数字站联合发展，深入人民生活，打破人

大代表与人民之间的空间壁垒与时间限制,拓展人民反映民意的渠道,建立治理闭环,建立更管用、更透明、更真实的民主。浙江省乡镇在践行人民民主实践的过程中,积极探索双站联合,将人大代表联络站与数字化工具相结合,为人民构建“民意直通车”,为基层单元建设提供更多的人民建议,也为基层民主治理提供更多的现实基础。绍兴市柯桥区积极建设涉及多领域、多行业的人大代表联络站,构建中国轻纺城人大代表联络站,进一步推动联络站向基层延伸,使得联络站的服务更加完善、更加成熟。

双站联合发展极大推进了人民与人大之间的联系,上下联动完善基层民主实践,形成更高质量的意见反映渠道,开展更多高效的听证会与座谈会,将民情汇聚于双站中,发挥更高效能的基层民主治理。

(二) 旧经验+新经验,基层矛盾协调

时代发展日新月异,浙江省乡镇积极整理实践经验,探索与新时代、新思想相结合的新经验,着力高效协调基层矛盾,实现更加民主的治理。绍兴市诸暨市枫桥镇坚持在实践中探索枫桥经验,发展枫桥经验,并与当地基层治理相结合,探索出符合实际发展的新时代枫桥经验。枫桥镇联合“枫桥式”司法所、矛盾调节中心等空间载体,构建更加完善的联合平台,进一步推进枫桥经验的发展。浙江省乡镇在践行全过程人民民主的实践过程中坚持和发展新时代枫桥经验,积极完善调解矛盾的机制,加强人民信访工作的频率以及质量,进一步构建更加完善的基层矛盾协调机制。

在实践中,坚持为人民服务的宗旨,以更加亲民的态度,更加高效的工作,更加便民的服务将“枫桥经验”的核心精髓融入基层治理的各个方面中。枫桥镇设置专业的化解人民矛盾的网格,实行“一长三员”的模式,及时受理人民的问题,及时处理人民的诉求,将基层的矛盾化解在基层。诸暨市的许多人民受到“枫桥经验”的影响,自发组成“江大姐”“巧婆婆”等志愿服务团体,为人民排忧解难,提升人民的幸福感,降低基层矛盾的出现率,实现更加和谐的基层治理局面。

在旧经验的基础上,结合时代变化的因素,适应现实发展的条件,探索新的经验。从经验中学习实践的精髓,使得基层矛盾逐渐减少,基层民主治理成效提升。

(三) 构建实践单元,实现大综合协同

构建实践单元,汇聚单元中的实践力量,实现更加民主的基层治理。浙江省乡镇在实践全过程人民民主的过程中,在基层建立实践单元与网格点,配合数字化工具,实现智慧化治理模式。绍兴市上虞区小越街道着力深化基层单元概念,积极落实标准化试点发展,建立完善、更标准的管理体系,开展更加专业的培训,推进基层实践单元与基层治理相融合,发挥更高效的作用。绍兴市越城区积极打造全过程人民民主基层单元,在数字化发展的契机下,实现数字与基层单元建设的融合,打通数据共享阻碍,完善实践路径。并且设置多点联络

站,联合多方数字化平台,突破治理局限,构建更加完善的数字化基层实践单元,为实现大综合协同治理奠定一定的现实基础。

将区域内的治理资源与各种资源联合发展,构建覆盖全域,多方位联动的治理格局,全面实现民主化治理。在基层单元构建中,联动多平台与多领域,不断满足人民的诉求,创造更多的公共利益。同时,在数字化的共享下,为人民提供更加便捷的民意反映通道,从而推进全过程人民民主的高质量发展。

三、浙江省乡镇全过程人民民主存在的问题

浙江省乡镇积极践行全过程人民民主实践,立足于各地具体情况,灵活调整实践路径,开拓出一套更适合于各地发展的独特路径,即在党建引领下,以真实民情民意为依据,贯通“五个民主”,着力构建“四治融合”城乡基层治理体系^[2],在数字化工具的帮助下实现资源整合,上下协同的治理格局。本团队在研究过程中发现,由于受到不同环境、不同资源条件等因素的影响,浙江省乡镇在实践全过程人民民主过程中,仍存在着有待完善之处,对民主治理以及治理现代化的进步产生了一定的影响。

(一) 人民民主认知不到位

乡村全过程人民民主内包含着权力和权利两条基本线索,村民既可以在政治生活中参与行使国家权力,也能够基层社会事务中实现充分的自我管理^[3]。但从民主治理的过程以及结果来看,大部分社区人民(乡村村民)对全过程人民民主的认知度依旧没有到位,受经济状况、教育程度、政治理念和民主素养等因素限制^[4]而缺乏自主参与意识,凡是不直接涉及自身利益的事,人民会习惯于将基层管理事务直接委托给政府处理,如何让人民主动参与实现治理最优解成为一大难题。

同时,人民的民主自主性还受到政府以及村两委的影响,形式主义作风在人民的心中留下了民主管理“就是走过场”的不良印象。并且,村支两委没有对此认知偏差进行很好的处理与解释,从而加重人民疑惑,降低人民对民主治理过程的参与度与关注度。

(二) 技术功能发挥不充分

随着数字化政府建设的不断推进,越来越多的乡镇通过数字化改造,如构建综合一体化信息中心、线上APP、小程序等形式,将数字化融入民主治理中。但部分地区由于现实因素影响,常驻人员多以老人和孩童为主,对于数字政务平台认识不足,且村两委干部相关技能素质参差不齐,仅有少部分能够掌握信息化平台,导致利用高额资金打造的信息化平台并不能在现实中充分发挥作用,一定程度上使得基层数字政务无法发挥更好的实效。

(三) 推进民主管理动能匮乏

在全过程人民民主实践中,政府与村两委干部构建起民主议事堂,用来弥补民主监督与民主协商的空白。但由于缺乏宣传和教育,且未能形成良好的反馈与沟通

机制、回应与落实机制，导致人民参与度不高、认可感低，民主议事堂实用效果仍有待提高。

四、浙江省乡镇全过程人民民主的路径优化

习总书记形象地指出：“民主不是装饰品，不是用来做摆设的，而是要用来解决人民要解决的问题。”^[6]然而浙江省乡镇在实践全过程人民民主的过程中，人民民主认知不到位、技术功能发挥不充分、推进民主管理功能匮乏这三重现实挑战，在很大程度上影响浙江省乡镇全过程人民民主的良好发展。本研究提出以下三方面优化路径，以此来改善基层民主治理，畅通民主沟通渠道和参与方式，不断扩大基层治理主体、人民与政府之间交集区域，并构建井然有序的长久运行机制。

（一）人员吸纳，打造全方位人民民主

数智赋能离不开人才，基层治理更离不开人才。将社会中的管理型、应用型人才吸纳进村民委员会、居民委员会等基层群众自治组织，充分发挥人才在矛盾调解、政策解读、技术运用等方面的优势，着力解决基层治理主体治理功能弱化和治理效率低下等问题。

同时要从人民最关切的问题出发，搭建互助、互联、共建、共享的民主协商议事平台，平台由正式人员与非正式人员共同组成，从而健全多类型的人民协商制度体系、选举制度体系、基层群众自治制度体系^[6]，实现全层面动员。

地方政府可以结合本地实际情况，将服务性的社会组织吸纳进基层社会治理当中，运用项目发包制等形式使其提供公共产品和公共服务。

（二）数智赋能，落实全链条人民民主

智能文明与全过程人民民主的发展是国家治理现代化的新命题^[7]。通过数智赋能的手段，激发协商主体在智能应用系统中的积极性和主动性^[8]，将线上一键达、一点通、一次结的快捷流程与线下面对面、点对点的细致流程相结合，使以往监督渠道、议事渠道等改为线上与线下双线运行、实践点与数字站双平台联动，强化了协商民主自身去中心化、自主性和参与性的特征，突出个人之间、群体之间创造协同效应^[9]，以此来优化社情民意传输渠道，实现全链条人民民主。

（三）多维推动，实现全覆盖人民民主

不仅要广听民声、广纳贤才，还要广赢民心。本着为民干实事的原则，人大代表联系群众站、民生议事堂等等基层民主议事制度的建立，不能只停留在“说”，还要落实于“做”。根据当地特色产业，建立不同类别的人大代表联系人民活动室，专题讲座、专题询问是必然，快速交办、立刻解答更要成为日常。

结语

全过程人民民主是推进全面建设社会主义现代化国家的重要实践，始终坚持人民当家作主的本质要求，为人民创造更多的价值，将治理理念转化为实践成效，将民主价值内化于心，外化于行。全过程人民民主，不仅关注民主过程，更关注民主结果；不仅关注民主程序，

更关注民主实质；不仅关注代表的代表性，更关注民众的直接参与^[5]。

浙江省乡镇全过程人民民主实践从民主管理、民主决策、民主选举、民主协商和民主监督五方面分层开展，但每个环节又都相兼相融，共同推进全面民主治理。在实践过程中，浙江省乡镇充分利用现有资源，结合多种工具，做出更加民主的政策，努力提升治理效能。

在传承中发展，在发展中创新。浙江省乡镇在数字化建设的契机下，积极推进数智治理，不断优化实践路径，提升人民认知度和政府的行政效率，创新治理模式，完善治理体系，建立统一战略。同时充分结合时代的发展现状，实践出了一种成效显著的新型民主治理机制。此治理机制对国家推进社会治理体系和治理能力现代化具有重要的现实价值和借鉴意义，对各地区全过程人民民主实践发展具有借鉴意义。

参考文献

- [1] 李景治. 积极推进全过程人民民主建设[J]. 学术界, 2022(6): 15-24.
 - [2] 杨卫敏. 全过程人民民主的实践源起和发展前瞻考察——以浙江省为例[J]. 河北省社会主义学院学报, 2023(2): 5-15.
 - [3] 张君. 全过程人民民主: 新时代人民民主的新形态[J]. 政治学研究, 2021(4): 11-17.
 - [4] 李燕, 程恩富, 张国献. 乡村全过程人民民主的主体制约与化解路径[J]. 东南学术, 2023(6): 22-31.
 - [5] 习近平谈治国理政: 第2卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017: 296.
 - [6] 李笑宇. 全过程人民民主的治理效能与优化路径[J]. 科学社会主义, 2022(5): 21-29.
 - [7] 高奇琦, 杜欢. 智能文明与全过程民主的发展: 国家治理现代化的新命题[J]. 社会科学, 2020(5): 25-35.
 - [8] 郭一宁. 数智协商民主: 全过程人民民主的新形态[J]. 探索, 2023(1): 66-77.
 - [9] 张君弟, 高惊生, 潘利红. 诠释、批判与协调整合——系统思维维度的协商民主何以可能?[J]. 系统科学学报, 2019, 27(2): 33-37.
- 作者简介: 金叶青(2003-), 女, 汉族, 浙江绍兴人, 本科在读, 绍兴文理学院商学院, 研究方向: 基层治理。
- 武怡梦(2003-), 女, 汉族, 浙江宁波人, 本科在读, 绍兴文理学院商学院, 研究方向: 基层治理。
- 章楚翊(2004-), 女, 汉族, 浙江绍兴人, 本科在读, 绍兴文理学院商学院, 研究方向: 基层治理。
- 项目基金: 大学生创新创业训练项目“浙江省乡镇全过程人民民主的实践探索与优化路径研究”(202310349067)