

# 课堂环境下教师身势语与学生学习效果的相关性研究

刘芳铭<sup>1</sup> 孙骞一<sup>1</sup> 王晗静<sup>2</sup> 马蔚伟<sup>1</sup> 李红蕊<sup>3</sup>

1. 青岛农业大学农学院; 2. 青岛农业大学动漫与传媒学院

3. 青岛农业大学理学与信息科学学院

**摘要:** 身势语是人类信息传递、交流的重要组分, 在教育上能够启发教师教学、提高学生学习效果。综合考虑教师、学生双变量, 实证调查青岛农业大学60名本科生在教师身势语下的学习效果, 设置教师身势语、学生学习效果评价标准, 得出以下结论: 教师自然得体、亲切友善的身势语有助于学生提高学习效果; 学生对教学满意程度与教师身势语使用效果呈极显著正相关关系 ( $r=0.960$ ); 教师身势语能够引导学生注意力、补偿学生理解能力偏差、激励学生学习积极性从而提高学生学习效果。因此, 教师应合理运用目光、表情、手势动作, 帮助学生融入课堂学习活动。

**关键词:** 身势语; 教师; 学生学习效果

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.06.012

## 引言

百年大计, 教育为本。教育作为一种通过传授知识、经验来培育社会所需人才的文化活动, 是保障一个国家持续发展的动力之源。探究高质量、高效率的育人方法是深化教育综合改革的重要任务。

先前以教师作为切入点的教育学研究大部分侧重于创新教学手段、完善教学方法等方式提高学生学习效果, 艾伯特·梅拉比安提出的计算信息传递效果的公式: 信息的总效果=7%的文字+38%的语音语调+55%的动作与表情, 阐明了身势语是人类信息传播过程中的重要组成部分, 启发部分教育学研究者将教师的表情、动作作为重要研究对象。国外研究者以身势语概念为出发点, 论证身势语融入教育实践的理论可行性: Hammer (2007) 曾将非语言行为的概念延伸到了一种外在动机, 如给予激励, 社会压力和惩罚, 并指出其主要传播者之一为教师。Canan P. Zeki (2008) 则以学生作为主要研究对象, 调查了学生在课堂中对于教师眼神接触, 面部表情和手势的看法。国内学者则将理论落地至课堂, 展开实证研究: 王永华 (2018) 以教师为主要研究对象, 并指出在教育教学中, 教师恰当使用非语言交流, 对培育良好师生关系、行之有效地影响学生、高效地组织课堂教学等方面均能起到“无声胜有声”的良好效果。陈闵南 (2020) 在研究教学视频中教师面部表情和动作对学生的影响时, 注意到了学生的认知负荷与准社会互动等细节因素, 充分展示了非语言交际的对学

习者学习影响的复杂性。然而, 大部分学者研究受到社会学, 心理学等领域的学术环境影响, 注重、偏好从广义上去理解、解释非语言沟通, 对于形象、具体的相关关系研究较为抽象。同时, 研究结果多注重通过学生的成绩高低来反馈教学效果好坏, 忽略了传播过程的完整性、系统性, 未将学生对课堂的个体感受考虑在内。

基于此, 本文主要通过实证研究法、数理统计法, 综合分析教师与学生的课堂表现, 构建教师身势语、学生学习效果评价体系并开展实证研究, 借助IBM SPSS 29.0分析数据以探究教师身势语与学生学习效果的相关性。

## 一、实验方法

### (一) 研究问题

本研究主要探究以下问题: (1) 学生学习效果、教师身势语使用效果如何评价? (2) 教师身势语与学生学习效果两者之间是否具有相关性? 若相关, 相关性如何?

### (二) 研究对象

本研究采用控制变量法进行样本选取, 从青岛农业大学本科生群体中选择60名学生作为研究样本。本次调查共开设4次课堂教学试验, 发出60份问卷, 回收60份, 最终参与统计的问卷60份, 回收率与有效率均为100%。60人中, 男女比例近似1:1, 学期绩点集中在3.0~3.2之间。

### （三）研究工具

#### 1. 学生学习效果测量

本研究参考各大高校学生学习效果评定量表，建立评价标准测量学生学习效果。学生的“课后检测成绩”、“对教师的满意程度”、“对学习效果的自我评价”以及“专注程度”进行评价，四项评价标准得分相加即为学生的学习效果得分。其中，课后检测成绩采用课后测试问卷进行测量。满分为10分。教学满意程度、学习效果自评使用李克特五级制量表，对应选项涵盖“非常不满意”（1分）到“非常满意”（5分）五个层次。其中共3道反向赋分题，其对应分值为5分到1分进行反向赋分。总分应位于0和25之间，分值越高，反映学生学习效果越好，反之亦然。

#### 2. 教师身势语使用效果测量

本研究参考各大高校教师教学效果评定量表、教师资格证面试评分标准，建立评价标准测量小时身势语学习效果。在构建评价体系过程中，结合身势语的重点特征与定义，设立“互动适当”、“自然得体”、“情绪积极向上”、“含义清晰”四个维度对教师身势语进行评价。评价使用李克特五级制量表，对应选项涵盖“非常不满意”（1分）到“非常满意”（5分）五个层次。总分应位于0和20之间，分别对应 I ~ IV 级，分值越

高，评级越高，反映教师身势语使用越好，反之亦然。

#### （四）数据处理

采用统计分析软件SPSS 29.0对数据进行处理和分析，统计方法包括皮尔逊相关性及显著性分析、克隆巴赫系数分析。

### 二、研究结果

由表1可得，教师身势语评级越高，学生课堂专注程度、教学满意程度以及学习效果满意程度就会有更高评分，其中，学生对教师教学满意程度与教师身势语运用水平的皮尔逊相关性系数高达0.960，具有极显著正相关关系，而课堂测试得分与教师身势语运用水平的皮尔逊相关性系数仅0.497，相关性不显著。综合来看，学生学习效果综合评分与教师身势语运用水平呈现显著正相关关系。

除此之外，教师身势语评级从 I 级到 III 级时，学生专注程度得分保持升高趋势，而教师身势语评级从 III 级升至 IV 级时，学生的专注程度得分从 2.57 下降至 2.50。因此，教师在课堂中过于频繁使用身势语，虽然能够提高学生对课堂教学的满意程度以及激励学生课堂学习积极性，但是也削弱了引导学生合理分配注意力的作用（邓红，梁洁，2021，大学教师体态语对学生课堂投入影响的研究）。

表1 教师身势语与学生学习效果相关性分析表

| 教师身势语评级      | 专注程度得分 | 教学满意程度得分 | 测试得分  | 学习效果自评得分 | 学习效果综合得分 |
|--------------|--------|----------|-------|----------|----------|
| I (0-5分)     | 2.43   | 2.00     | 4.53  | 2.49     | 12.27    |
| II (5-10分)   | 2.50   | 2.70     | 5.20  | 2.79     | 13.47    |
| III (10-15分) | 2.57   | 3.00     | 4.87  | 3.00     | 12.97    |
| IV (15-20分)  | 2.50   | 3.60     | 5.00  | 3.31     | 13.87    |
| 皮尔逊相关性系数 (r) | 0.632  | 0.960    | 0.491 | 0.840    | 0.794    |
| 克隆巴赫系数 (α)   | 0.692  | 0.772    | 0.768 | 0.696    | 0.727    |

### 三、研究结论

实验结果表明，课堂环境下教师恰当得体、含义清晰、亲切友善的身势语对学生学习效果有积极作用。教师恰当的身势语在教学中主要通过引导学生注意力、补偿学生理解能力偏差、激励学生学习积极性三方面来提高学生的学习效果。

#### （一）引导学生合理分配注意力

教师的具有明确方向性、针对性的身势语能够引导

学生在课堂上合理分配注意力。复杂的课堂环境下，邻近同学的互动、书本上的图文等干扰因素易导致学生注意力分散，而教师通过有指向、有规律的身势语来牵引学生的视线，可以向学生传递正确的信息价值，并引导学生增加对教学重点和难点的关注（宋微微，2019，论非言语交际中身势语的应用和作用）。在讲解相对不重要、理解难度低的知识点时，教师可以通过伫立、拉开与学生的距离、减少与学生对视、减弱身势语幅度来放

松对学生注意力的吸引,放宽学生注意力可分配范围。而在讲解重点、难点时,教师则可通过在教室中来回走动、手指黑板板书、加强身势语幅度、与学生眼神交流等具有较强互动性、指向性的身势语来牵引学生的注意力,暗示学生将大部分注意力分配给所讲内容。

### (二) 补偿学生间理解能力偏差

教师生动形象、简单明了的身势语一定程度上补偿学生在理解能力上存在的偏差。在相同的教学模式下,由于个体差异原因,面对内涵抽象、表达晦涩的知识内容时,学生对知识点的理解程度出现偏差,导致学生间学习效果出现差距。教师可通过手势和肢体动作来模拟事物运动规律、长度等概念,辅助学生更好地理解抽象的内容描述,保障班级学生对于基本含义理解的一致性(汤瑞丽,蔡运荃,2016,微表情在课堂教学中的识别与运用)。例如,在理科课堂上讲述能量守恒等抽象的知识时,教师通过双手抬高或放低,最终持平来演示能量经过消耗、相互转化最终守恒的过程,调动学生的视觉、听觉来投入到抽象概念的剖析中。同时,身势语能够辅助人理解不同的语言,削弱听力阻碍。例如在英语、俄语等语言类教学中,教师通过目光、手势等身势语能够生动形象的将生词生句表达,让学生用视觉代替听觉,强化记忆(赵欣,2017,身势语在英语教学中的应用)。

### (三) 激励学生课堂学习积极性

积极正向的身势语可以帮助教师与学生建立信任和情感联系,为学生创造积极的学习环境。在英语教学中,外教更为丰富活泼的身势语既有助于加强师生间的互动,促进师生情感交流,也有助于学生理解课堂知识,培养学生听、说、读、写等各方面的能力,提高教学质量。教师可以通过手势、点头、鼓掌来表达自己对回答正确的赞许或鼓励,给予学生积极的反馈,创造宽松和融洽的学习氛围,提高学生的参与度,提高学生的学习动力和自信心,激发学生的学习兴趣和提高学习效果,教师的身势语能够促进学生的学习进程,加速知识的吸收和掌握。

## 四、讨论

近年来,中国教育理念逐渐开放,各种依托互联网

开展的网络课程等学习方式层出不穷,传统的言语教学方式已经不能满足学生对课堂学习的预期,导致学生参与课堂互动的积极性下降,严重影响学习效果。大多数教师以提高身势语使用水平为切入点,调动课堂氛围,改善授课风格,提高教学效果。然而目前对于教学使用身势语的研究中,缺乏具体的指导与借鉴,教师在运用身势语的过程中,不免存在“用力过猛”的情况,从而误导学生注意力分配,使学生过度关注教师的肢体语言、表情神态而忽略教学内容。

身势语的运用应坚持目的明确、节奏明快、互动适当、自然得体的原则(王永华,2018,非言语交流在教育教学中的运用探析)。在教师运用身势语展开教学的过程中,教师应重视表达管理,规范自身仪态,使之与有声语言融会贯通,起到“此时无声胜有声”的效果(许媛,2014,无声胜有声——身势语在初中英语教学中的运用)。例如以生动丰富的表情感染学生、注重师生眼神交流等,进而营造活跃的课堂氛围,提高课堂效率。除此之外,教师应明确使用身势语的目的,使用身势语不是为了取悦学生,而是提醒、警示、鼓励学生,引导学生反省课堂表现,紧跟课堂节奏。

### 参考文献

- [1] 邓红,梁洁.大学教师体态语对学生课堂投入影响的研究[J].高等理科教育,2021(01):75-80.
- [2] 许媛.无声胜有声——身势语在初中英语教学中的运用[J].中学课程辅导(教师通讯),2014(06):62-63.
- [3] 宋微微.论非言语交际中身势语的应用和作用[J].文化创新比较研究,2019(17):64-65.
- [4] 汤瑞丽,蔡运荃.微表情在课堂教学中的识别与运用[J].基础教育研究,2016(15):72-74.
- [5] 王永华.非言语交流在教育教学中的运用探析[J].新课程研究(下旬刊),2018(11):99-100.
- [6] 赵欣.身势语在英语教学中的应用[J].当代教育实践与教学研究,2017(08):202.

基金项目:本文为青岛农业大学大学生创新创业训练计划项目(项目编号:462)的阶段成果