

# “双高计划”下高职院校专业群模块化课程改革

彭雯

湖南工业职业技术学院

**摘要：**本文综合分析高职院校专业群建设与行业发展之间的供需错位问题，提出了构建科学的专业群优化调整机制的必要性。文中详细探讨了专业群的组织建设、决策科学性、学校与企业合作、以及专业群负责人的选拔等关键要素。强调了建立多方参与、内外部结合的专业群治理结构，并探讨了政府、教育部门、高校及企业在专业群建设中的角色与责任。文中还阐述了模块化课程在高职院校教学中的重要性，以及为满足行业需求与学生能力培养提供灵活性的优势。

**关键词：**“双高计划”；专业群；课程体系；模块化；课程改革；职业教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.06.037

## 引言

随着社会经济的发展，高职院校专业群建设成为关键问题，需要适应行业需求的变化，培养更加符合市场需求的实用型人才。然而，目前存在的供需错位问题使得这一目标变得更加紧迫。为了解决这一问题，我们需要建立科学的专业群优化调整机制，使高职院校更好地满足行业需求，培养适应现代社会复杂环境的高素质人才。

## 一、高职院校专业群模块化课程改革背景

### （一）模块化的本质及价值

模块的实质在于经过一定逻辑设计的最小组件，各个组件能够执行特定的功能。同时，模块之间可以进行灵活的组合与替代，从而赋予系统不同的功能与属性。其主要特征是增强了课程系统的弹性，突破了传统的“一章一节一单元一课”的模式，强调内在联系而非孤立存在。更加注重课程内涵的弹性更新机制、学生个性化学习需求、学校培养特色以及工作情境的需求。模块化课程在高职院校专业群教学改革中扮演着关键角色。目前，国际劳工组织提出的MES（模块化教育系统）和加拿大广泛采用的基于能力的教育（CBE）是典型的模块化教学模式。MES课程开发的独特之处在于课程内在的整合与执行的精确控制。其方法主要基于工作任务的分析，首先描述岗位，然后开发适应工作岗位的就业模块，最终实施、评估和反馈课程体系。这一模式的特征是将工作任务视为一个模块处理，将所需的知识与技能层层分解，体现出模块化的细致和灵活性。尽管这种系统分析为模块课程的发展奠定了坚实基础，但零散的任务拆分并不符合当前行业转型对员工知识体系的需求。基于能力的CBE教育以一类工作所需的通用职业能力为基础，以学生应具备的综合职业能力为目标进行评

估。这种教学方式中的职业能力结构化分析及能力模块的结合更好地适应了课程群内容的重新构建和更新，满足了学生职业能力发展的需求。为了构建新型的高职院校模块教学模式，将MES与CBE这两种职业教育的优势融合在一起。这需要将重心从任务分析拓展为能力分析，以学生的最终学习成果与实际绩效为核心，以职业技能培训取代传统的知识灌输。这样的转变将高职院校与产业集群更紧密地连接起来。

### （二）模块化教学改革的关键问题

“双高计划”提出了建立“产教融合”新模式的目标，这要求在专业群的构建中实现人才链与产业链的有机结合。模块化的教学改革需要突显高职教育的职业性和实用性，强调产、学、研相结合的特点。模块化课程的教学目标应与职业岗位的能力相匹配，以学生的全面发展为核心，以提高学生的就业素质为目标。在模块化教学的总体设计中，应该体现“基础宽，模块活”的特点。“宽基础”的目标是培养具备跨职业、跨岗位职业能力的学生，提供职业群体的通用知识和技能；“活模块”则要将模块与专业群内的各个职业岗位一一对应，确保模块化的课程体系在内部系统性强、对内对外可交流、对外适应性强等方面具有特征<sup>[1]</sup>。在课程内部内容的安排上，应根据工作逻辑选择和组织，与岗位工作的内在形态相匹配。对每一种典型的工作任务所需的职业能力进行详细剖析，并将其设定为能够充分反映学生能力发展与课程目标之间关系的要素，使其能够灵活交互、逐层提升。在教学实施阶段，要与工作流程相衔接，将理论与实践相结合，通过校企合作实施理实一体化的教学。采用课堂讲授、案例分析、模拟演练等方式，将理论知识与工程情景融合，将零散的知识与能力元素相融合，并通过反复练习巩固。同时，为了实现模块化教

学改革，需要有与之相适应的教学资源。强调多学校合作和对教学资源的利用，同时考虑行业需求和课程标准。学校需要匹配相应的教师、教材、实践场地、考核评估资源等，将教学活动与产学研紧密结合。建立健全的1+X证书制度，使学生在修读课程的同时获得职业资格、技能等级证书，提高模块化教学的效果。

### 二、高职院校专业群模块化课程改革的保障机制

#### （一）建立教师分工协作的模块化教学团队

模块化课程的制定以学生的实际工作岗位需求为基础，旨在通过从工作链上提取各种技术需求，培养学生必备的职业能力。为了实现这一目标，必须建立一个紧密合作的模块化课程组。该组织应根据教师的职称类型、年龄结构、研究方向和专业特长，构建起一个多样而专业的教师团队。在这个团队中，老师们围绕着核心技能展开分工合作，共同致力于制定一套全面而实践性的教学方案。以学科组为单位，每位老师都应负责各自模块的任务，积极参与模块化的教学。以《电子技术基础课》为例，电气与电路基础模块由相应任课教师精心完成，而智能设计模块则由单片机技术应用课程的专业老师负责。这种团队协作的方式不仅保证了专业性的深度，也使得教学内容更加贴近实际职业要求。在模块化教学的同时，建立企业教师工作站是非常重要的。这个工作站不仅促进了专任教师和企业工程师之间的岗位转换和资源共享，还为校企合作提供了有力的平台。专任教师和企业教师通过分工合作，按照计划进行教学，确保教学过程与工作流程紧密衔接。企业兼职教师能够为生产一线项目、载体和技术提供实质性支持，而专任教师则承担整合资源、准备课前材料和日常教学的责任。校企两方的合作不仅限于教学活动，更包括学习项目的转化和技术攻关。通过将企业的先进技术引入学校的培训流程，促进产业与教育的深度融合。此外，通过校企合作，学校可以为企业提供高水平的教师资源，实现共同的发展和成功。这种深度融合将学校与企业更加紧密地结合在一起，实现了共商共建，合作共赢的目标。

#### （二）创新专业群模块化课程的考核评价方式

模块化课程的考核体系正在经历从原有的单一课程评估向模块化项目化评估的转变，着重强调学生的能力培养。这种评估方式突显了学生在平时表现和知识技能掌握方面的过程性评估，同时根据模块中课程知识和技能之间的逻辑关系进行全面评估，最终生成学生的模块项目测试结果。为了贯彻这一理念，教学评估应该贯穿整个教学过程，并逐步建立模块化的教学评估系

统。在实施模块化的教学评价体系中，理论与实践相结合，课堂与课外相结合，线上与线下相结合是至关重要的。这涉及教师、学生和企业的自我评估和互评。评估应与职业教育的课前诊断、课中过程和课后结果相结合，采用多元化的方法，包括课堂观察、课间抽查、综合评估等。在评估方法方面，需要综合运用质性和量化的方法。除了理论知识的学习外，还要考虑学生的信息素质、职业规范、技术创新、实践应用等多个方面的指标。通过层次分析法对各个指标进行合理的权重分配，确保评估科学和公平。另外，建立专业群模块质量测试平台是评估的重要组成部分。通过大数据对专业群建设中的关键指标进行动态收集，由资深专家组进行专业评判，及时评估教学流程和模块设置，以提升专业群建设的科学性和有效性。特色学分制的改革也被引入到模块化课程体系的评价中。根据选课制、学分绩点制、主辅修读制等，将毕业总成绩作为毕业依据。在专业群中，学生可以根据个人需求灵活选择课程、任课教师以及上课时间，也可以跨专业选修课程。通过学习技能训练，获得相关职业资格证书，并使用X证来代替学分，实现了更加灵活和个性化的学业发展路径。

#### （三）完善专业群模块化教学资源建设

模块化教学的成功实施涉及多个关键要素的有机融合，其中包括教师、学生、企业、教学内容、教学方法、教材等。只有这样，才能确保课堂教学有序进行，同时提高整体教学质量。为了更好地满足这一需求，提出了一种新的基于企业-教师-学校角度的“模块化”教学资源模式，以促进教学的全面发展。首先，企业在模块教学中扮演着关键角色。企业需要不断紧跟产业的前沿发展，更新工作内容和生产要素。同时，企业要深入了解行业发展趋势，准确把握市场对人才的需求，并与学校进行持续而及时的沟通，以便对模块化教学进行灵活而动态的调整。企业在整个模块教学过程中都应积极参与，与学校共同推动模块化全流程教学资源库的构建。这包括构建和健全高质量的模块化资源库，其中涵盖了产业用人标准资源、实践能力提高资源、技能竞赛资源、实践教学案例资源等多个方面。其次，教师是模块化教学的核心推动力量。教师需要不断更新自己的教学方式，善于将数字化的教学资源有机地融入模块化的教学中。此外，教师还应充分发挥自身技术特点，与其他老师进行合作，形成灵活而多样的组合，同时制作模块化的教材，积极构建模块化的教学资源库。通过参与整个模块教学的准备、实施、评估、实践和反馈过程，

教师能够更好地适应模块化教学的多样性和复杂性,提高教学效果。在资源库的构建中,采用“内引外培”的战略,企业可以引入外部专业资源来优化教师队伍<sup>[2]</sup>。同时,“外引”业界精英和“内培”企业实习也可以推动“双师型”师资比例的提升。这一战略有助于提升教师获取、加工、应用模块化教学资源的能力,进一步提高模块化教学的质量和效果。

#### (四) 构建动态导向型的专业群模块优化调整机制

目前,高职院校专业群建设与行业发展存在供需错位、错位现象,迫切需要建立科学的专业群优化调整机制,以确保高职院校与区域产业集群之间形成密切的互动关系。这种调整机制的建立是由职业群的本质特征所决定的,高校不应该孤立地进行课程设置,而是应该以行业需求为基础,通过多主体参与、内外部结合的方式来实现专业群的优化和调整。从政府层面来看,需要加大对高职院校的宏观调控力度,利用多种政策手段引导高职院校与行业需求的对接。教育部应根据行业发展的新情况,调整专业目录,整体规划专业群,制定国家课程标准,为建设高等职业技术学院的专业群奠定基础。省级政府应该统筹教育、人社等部门,开展人才需求调查,并基于这些调查结果构建专门的信息平台,以更好地支持高职院校与行业的对接。高等职业学校要紧密适应社会发展的需要、行业的情况以及技术的发展。在此基础上,它们应该及时调整课程体系,将服务于区域经济发展、培养应用型人才作为根本目标。学校应不断更新课程内容,将新的技术规范、工艺指标、行业标准纳入课程标准中。同时,需要对课程模块的内涵进行动态调整和优化,使模块化的课程体系更好地服务于区域经济的发展,更有效地满足学生的能力培养需求。这种灵活性和及时性的调整将使高职院校更好地适应不断变化的社会和经济环境,为学生提供更为实用和前沿的职业技能。

#### (五) 构建权责分明的专业群组织管理体系

专业群的构建是一个复杂而关键的任务,要求在各专业之间、各院系之间实现高效的资源共享、人员交流和资源配置。为了确保专业群的有效运作,必须加强专业群的组织建设,以使其更加科学化、有序化。在构建过程中,应设立专门组织作为主导力量,负责协调专业群内外部的各方利益,确保专业群治理结构的协同运作。为了保障决策的科学性,专业群中必须设立相关的政策咨询组织,建立健全的管理机制,确保专业群协作建设过程中各项决策得以顺利实施。通过各方参与的共

同讨论,可以不断优化和调整专业群各个模块,确保其发展能够更好地适应不断变化的社会和产业需求。在学校与企业合作方面,应致力于实现优势互补、资源共享、合作共赢。坚持理论与实践相结合的原则,以典型工作任务为教学依据,通过项目工作情景为教学手段,使专业群成为培养具备实际操作能力的学生的有效平台。此外,将专业群发展成“教育”“科学研究”和“社会服务”三位一体的复合体,有助于提升专业群的整体综合实力。专业群的负责人需具备一定的企业背景,对行业发展有深刻了解,同时熟悉学院的运行机制,并能够严格执行国家政策。在负责人的选拔上,必须确保其具备高水平的专业知识和领导能力,以确保专业群的领导者具有足够的专业权威性。为了实现专业群的自主管理,学校的职能部门应更好地发挥自身的服务功能,提供专业群所需的支持,同时降低对专业群的过多管理干预,以提升专业群对外界变化的敏感度和应变能力。通过建立这样的科学管理机制,可以促使专业群更好地适应社会的发展和需求,为培养更具实践能力的高素质人才提供更为有力的支持。

#### 结语

综上所述,本文提出了一种基于多方参与、内外部结合的专业群治理结构,并强调了政府、教育部门、高校及企业在此过程中的合作与协同作用。同时,文中强调了模块化课程的重要性,以及如何通过灵活的教学方式和实践性培养,更好地适应社会的发展需求。最终,通过科学的管理机制和合作模式,高职院校可以更好地满足行业需求,培养出更具实践能力和创新能力的应用型人才,为社会和产业的发展做出积极贡献。

#### 参考文献

[1]陈艺帆,靳慧龙.“双高计划”下高职院校专业群模块化课程改革[J].江苏工程职业技术学院学报,2023(02):93-99.

[2]王成平,王远东.高职院校专业群模块化课程体系构建探索[J].科技风,2022(16):21-23.

作者简介:彭雯(1976.01-),女,湖南长沙,本科硕士,副教授,研究方向:自动控制,职业教育。

基金项目:本文系教育厅高职教育一般项目“高职模块化课程教学改革研究与实践”(课题编号:ZJGB2021061)。