

文化冲突理论视角下的高职生人文底蕴培育 研究文献综述

肖威

湖南化工职业技术学院

摘要: 文章主要以文化冲突理论为视角,以人文底蕴培育为本体对象,试图厘清中西方文化冲突理论发展研究对高职生人文底蕴培育的影响以及国内人文底蕴培育研究内容的发展过程。通过文章初步认清文化冲突理论视角下高职生人文底蕴培育所存在的经验和问题,以期为进一步的研究作一简单的回顾性综述。

关键词: 文化冲突理论; 高职生; 人文底蕴培育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.06.176

一、文化冲突理论研究

1. 文化冲突理论的概念

文化冲突是指两种不同组织文化在互动过程中产生的抵触、对立状态,这种冲突可能会对组织成员造成一定的心理压力和困扰。文化冲突不仅存在于组织内部,还可能出现在国家、民族、宗教等多个层面。在当今社会,文化冲突已经成了一种普遍现象,特别是在社会转型期,这种冲突会更加明显。从宏观视角来看,文化冲突主要可以分为两大类:一类是在文化继承与创新过程中产生的冲突,另一类是在文化交流与整合过程中出现的冲突。

在文化继承与创新过程中,由于新旧文化的交替和碰撞,会产生一定的抵触和对抗。新文化的出现可能会打破原有文化的平衡,从而引发文化冲突。这种冲突通常会表现为对传统文化的质疑和否定,以及对新文化的抵制和排斥。

而在文化交流与整合过程中,不同文化之间的交流和融合也会引发文化冲突。这种冲突通常会表现为文化差异和文化误解。由于不同文化之间的价值观、信仰、习俗等方面存在差异,因此在交流和整合过程中,可能会出现相互误解和排斥的情况。

无论是哪种类型的文化冲突,都会对组织成员造成一定的心理压力和困扰。在面对文化冲突时,我们需要采取积极的态度和措施,通过沟通和理解来化解矛盾,促进文化的交流和融合。同时,我们也需要加强对传统文化的保护和传承,尊重不同文化的差异和特点,推动多元文化的和谐发展。

2. 国外相关研究及发展

西方对文化冲突和应对的研究主要建立在社会冲突理论的基础之上。在马克思、齐美尔和韦伯之后,美国社会学家T.帕森斯的结构功能主义成为主导理论。然而,随着时间的推移,帕森斯主义逐渐衰落,西方理论界开始出现多元化趋势,形成了多种流派,如历史主义、现实主义、未来主义和社会文化冲突论等。这些流派探讨了文化冲突的根源和影响,如T.塞林提出的规范冲突可能导致犯罪的观点,以及萨缪尔·亨廷顿强调文化类型特质对冲突的影响。

21世纪以来,文化冲突所引发的社会冲突和恐怖活动成为全球关注的问题。国内外学者开始更加关注文化冲突问题,研究其在教育、意识形态和社会化途径等方面的影响。尽管西方冲突理论在哲学和社会学方面具有深厚的基础,其研究模式较为丰富和全面,但它们仍然存在片面性和局限性。这些理论大多侧重于强调社会冲突的正功能,以及如何通过建立机制来推动变革和阻止社会系统的僵化。然而,它们往往忽略了文化冲突的最根本方面,如所有制问题。

此外,西方学者在处理全球化背景下的文化冲突问题时,常常采用以西方为中心的理论视角。这使得西方冲突理论在解释和解决全球文化冲突问题时具有一定的局限性。因此,虽然西方冲突理论具有一定的借鉴意义,但在实际应用中需要审慎思考其适用性和局限性,并结合实际情况进行批判性分析和创新性发展。

3. 国内相关研究及发展

我国对于文化冲突与适应的研究模式,早期主要集

中于中西文化、现代与传统文化的比较及其冲突化解。著名学者如胡适、季羨林等对此有深入的探讨。近年来,研究多以马克思主义的社会矛盾学说和费孝通等人的文化理论为基础,旨在维护社会稳定和构建社会主义文化。在研究过程中,我们借鉴了西方冲突理论的合理内容,并结合我国的实际情况,提出了许多有益的观点。对于我国现阶段的文化冲突问题,这些研究提供了重要的思考方向。

宏观视角的研究:从多元价值间的冲突与主流意识形态构建的角度对于处理新时期人民内部矛盾,为应对新形势下的文化冲突做出一定阐释(刘超,2006;刘明君,郑来春,陈少岚;2008;皮海峰,2009;张一一,2016);从文化转型为视角进行的文化冲突研究(乐黛云,1998;党月异,2003;李庆霞,2004;吴绍芬,2016;黄捷,2019)等。

微观视角的探讨:主张孝文化作为视窗(任鹏,2014;祁彩玲,2019)、通过治理微文化传播(徐彬,2014;高宝岩,2015)、加强文化整合(黄鸿基,2016;陈媚,2018)和文化认同(李静,2015;孟凡礼,2018;王亚娟,2019)等方式化解多元文化冲突、传播社会主义核心价值观。运用文化冲突理论解决教育问题集中在教师专业发展(张济洲,2008;李斌辉,2014;蒋福超、赵昌林,2015;张爽,2016)、课程与教学改革(李广、马云鹏,2008;刘志军,2008;徐继存,2008、2010;肖正德,2008;辛继湘,2008;肖丽琴,2013;罗燕,2017;徐乐乐,2019)、师生关系(裴娣娜、文喆,2006;胡宜安,2015;李楠楠,2018;贡勋,2018)、学校文化建设(张东娇,2014、2015、2016;杨学斌,2006)文化素质教育(周鸿,2000)、学生自信培育(高寒,2019)等方面,研究路向或是以某种文化冲突理论为依据提出教育中不同类型冲突的解决策略,或是针对教育中的文化冲突问题做出本土化的阐释。

国内关于文化冲突的理论研究,虽然理论立足点同国外研究不同,但总的趋势和方向具有相似性,在研究方式方面受西方社会学理论影响较大,在研究内容上,由于我国不属于移民国家,所以在西方比较热门的移民文化冲突问题的研究较少,但近年来由于“一带一路”的倡导,因此引发的相关的经济文化交流中的文化冲突和文化认同等研究增多。这些研究,对都为本课题的进一步研究提供了有益的借鉴,但同时也呈现出以下几个方面的问题:第一,多视角研究力度不足,尤其是从文化结构角度进行整体分析的理论研究以及从经验角度进行的实证研究较少;第二,缺乏对冲突的正视,现有研究中大多关注文化冲突的负功能,而对于文化冲突正功能的研究较少,并因此忌讳冲突这一概念;第三,关于教育中的文化冲突问题特别是针对高职阶段的研究还处在一个起步阶段。

二、人文底蕴培育研究

1. 人文底蕴的概念

“人文”这一概念源于拉丁文“Humanitas”,意指人性与教养。在中国古代,“人文”最早出现在《易经·贲经》中,意为通过文明和教化来治理天下。尽管东西方文化背景不同,但对“人文”的基本理解却是一致的,这表明人类在探究人性和追求人文本原问题上具有共通性。

中国学生发展的核心素养包括个人、社会和国家三个层面,涵盖了学生全面发展的各项要求。这呼应了中国传统文化中的治学、修身与济世的理念,凸显了博大精深的中国文化在构建核心素养和培养科学素养基础上重要性。特别是排在首位的人文底蕴,它植根于中华优秀传统文化,具有重要的历史和现实意义。

人文底蕴主要是指学生在学习、理解和运用人文领域的知识和技能方面所形成的基本能力、情感态度和价值观。具体包括人文积淀、人文情怀和审美情趣等基本要点。

核心素养	基本要点	主要表现描述
人文底蕴	人文积淀	重点是:具有古今中外人文领域基本知识和成果的积累;能理解和掌握人文思想中所蕴含的认识方法和实践方法等。
	人文情怀	重点是:具有以人为本的意识,尊重、维护人的尊严和价值;能关切人的生存、发展和幸福等。
	审美情趣	重点是:具有艺术知识、技能与方法的积累;能理解和尊重文化艺术的多样性,具有发现、感知、欣赏、评价美的意识和基本能力;具有健康的审美价值取向;具有艺术表达和创意表现的兴趣和意识,能在生活中拓展和升华美等。

2. 国外的相关研究及发展

西方对于人文素质和人文主义的研究有着深厚的历史，可追溯至古希腊时期。欧洲文艺复兴时期的人文主义运动强调人的自由、人的中心地位以及人的价值和尊严。费尔巴哈的“人本学”则从人的自然本性出发，倡导用“爱”的哲学解决社会矛盾。

然而，随着18世纪60年代工业革命的推进，人们开始更加重视自然科学知识在改造世界中的作用，人文科学教育逐渐被淡化。到了20世纪70年代，人文主义开始新一轮的复兴，人文科学的教育重新受到重视。许多国家和机构开始采取措施，如美国哈佛大学和普林斯顿大学制定的通才教育和人文目标等。

目前，国外对于人文教育的发展主要采取以下几种途径：一是增设人文学科课程，如哈佛大学的“基础课程”分为六大类10个领域；二是开设文理相互渗透的课程，如斯坦福大学的西方文化和技术等；三是设立人文教育的专门机构或部门，如麻省理工学院就有文理交叉性的系和专业；最后是通过政府行为，加大人文素质教育的力度，如美国22个州通过人格教育立法。

总的来说，西方对于人文素质教育采取的策略对课题研究具有一定的借鉴意义。接下来，这一部分的研究将更加偏重职业教育中的人文教育，如德国职业教育体系中的人文素质教育体系。

3. 国内相关研究及发展

中国传统的人文精神源远流长，内容极为丰富。自20世纪80年代以来一直受到广泛关注，主要领域是在高等教育。主要包括：人文教育一般内涵及指向，如认为中国的人文主义应包括人文关切和科学理性（吴刚，2001），人文教育的核心素养是文武双全（刘良华，2016；蒋秀青，2018），人文知识具有价值负荷性、语言性等特点（张祥云，2004）；语文、数学等学科中的人文教育内容、策略（张廷艳，2015；刘满希、顾明辉，2014；程嘉，2007；周莉萍，2017）；人文底蕴的具体要素内涵（林崇德，2016；赵景欣等，2016）、人文素养的测量与评价（赵俐伶，温忠义，2015；朱文静，2018）等等。直接针对高职教育的研究仅有课程审美化的体系及心理动力机制（陆旭东，2016），立德树

人在学校层面的动力机制（张景和，2014）核心素养培育（金明磊，2019）等成果。

国内关于人文底蕴培育的研究在高职教育阶段依然还处于相对不够系统的阶段，毕竟关于人文底蕴的系统解读是从2016年开始，而文化冲突理论视角下的人文底蕴培育更处于起步阶段，值得探讨和研究。

三、总结

笔者通过研读相关的专著和论文，总结如下：

包括教育领域在内的文化冲突越来越受学术界重视。国外研究倾向于以西方文化为元语言，其他文化为研究对象，具有话语权的平等性，呈现出价值取向多元化、研究方法多学科化、研究路向在宏观与微观两个方向同时展开等态势。国内研究多是聚焦于社会转型和教育改革中的具体矛盾和问题，对国外理论借鉴较多、直接运用文化冲突理论探讨人文底蕴培育还处于起步阶段。值得我们进一步进行研究和探讨。

参考文献

- [1] 金明磊. 高职学生核心素养培育的新方向和新实践——基于陶行知生活教育理论[J]. 南京晓庄学院学报, 2019(01)
- [2] 侯兴华宋琨. 中西文化冲突的理论、实践及对我国文化自信的思考——基于基督教文化与我国传统文化冲突的历史与现实[J]. 保山学院学报, 2019(01)
- [3] 宁茜. 我国高校协同创新发展的现状及对策研究[J]. 河南机电高等专科学校学报, 2019(03)
- [4] 高寒. 多元文化冲突与大学生文化自信的培养[J]. 黑龙江工业学院学报(综合版), 2019(05)
- [5] 徐乐乐. 课程文化的内涵、范式及冲突[J]. 教育导刊, 2019(09)
- [6] 刘诗琦杨丽. “一带一路”背景下中国价值观传播及文化冲突[J]. 中国商论, 2019(12)

基金项目：湖南省教育科学“十三五”规划2019年度课题“文化冲突理论视角下的高职生人文底蕴培育体系研究”（XJK9BZY034）

作者简介：肖威（1987年3月），女，汉族，湖南娄底人，硕士，副教授，主要从事马克思主义理论、思想政治教育研究。