

# “双减”政策下初中语文作文评价体系的调整与策略研究

黄盼

江西省新余市第六中学

**摘要：**本研究聚焦于“双减”政策背景下，初中语文作文评价体系的调整与策略。首先，通过对当前初中语文作文评价体系的深入分析，揭示了传统评价方式的局限性，如过分侧重分数、忽视学生创造力和个性化表达。随后，本文提出了一套新的评价体系，强调评价的多元化和个性化。新体系鼓励学生发展独特的写作风格，同时注重作文的思想深度和逻辑严谨性。此外，文章还探讨了实施新评价体系的具体策略，包括教师培训、学生参与评价过程、以及评价标准的灵活运用。这一新体系和策略旨在激发学生的创作激情，提高作文教学质量，更好地适应“双减”政策的要求。

**关键词：**双减政策；初中语文作文；评价体系；个性化教学；创造力发展

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.07.175

## 引言

随着教育改革的深入，“双减”政策应运而生，旨在减轻学生课业和校外培训负担。在这一大背景下，初中语文作文教学面临着前所未有的挑战与机遇。本研究旨在探索在“双减”政策下，如何调整和优化初中语文作文的评价体系，以更好地激发学生的创作激情和个性化表达。通过对传统评价方法的批判性分析和创新性策略的提出，本文旨在为当前语文作文教学提供新的视角和实践方向，引领读者深入理解作文教学的新趋势。

### 一、“双减”政策背景及其对初中语文教学的影响

“双减”政策，即减轻学生课内外作业负担和校外培训负担的政策，自推出以来，对中国的教育体系产生了深远的影响。这一政策的核心在于优化教育环境，关注学生的全面发展，而非仅仅侧重于学术成绩。在这样的背景下，初中语文教学，尤其是作文教学，面临着重要的调整和改革的需求<sup>[1]</sup>。

传统的初中语文作文教学和评价体系，往往以分数为导向，重视标准答案和格式规范，忽视了学生个性化表达和创造性思维的培养。这种评价方式容易导致学生写作兴趣的缺失，抑制其创新精神和独立思考能力的发展。在“双减”政策下，这种单一、功利的评价体系显然已不再适应教育改革的新要求。

首先，受“双减”政策影响，初中语文作文教学需要更加注重学生的主体地位。这意味着教学和评价过程应更加关注学生的个性化需求和创造性表达。教师应鼓励学生探索多样化的写作主题和风格，而非单一地追求格式上的统一和标准化。例如，可以引入生活观察、社会热点、历史文化等多元化主题，激发学生的写作兴趣

和思考深度。

其次，评价体系的改革应着重于能力的培养而非仅仅是成绩的衡量。在新的作文评价体系中，应当将学生的思维能力、逻辑表达、语言运用等方面作为评价的重点。此外，创新性思维和情感表达也应成为评价的重要维度。这不仅有助于培养学生的综合素养，也更符合“双减”政策倡导的教育理念。

再者，教师的角色也应发生转变。在新的教学环境下，教师不仅是知识的传授者，更是引导者和启发者。教师应通过合理的引导和启发，帮助学生开拓思维，培养创新意识。例如，可以通过讨论、研讨等形式，引导学生深入思考，鼓励他们提出自己独到的见解和创意。

此外，评价方式也应更加灵活多样。除了传统的书面考试，还可以引入同伴评价、自我评价等多元评价方式，让评价过程成为学生学习的一部分，而非仅仅是结果的反馈。这种多元化的评价方式能更全面地反映学生的写作能力和思维深度，有助于激发学生的主动学习意识。

总之，“双减”政策为初中语文作文教学提供了新的改革方向和机遇。在这一政策的引领下，通过改革传统的评价体系，不仅能够减轻学生的学习负担，更能激发他们的创造力和个性化表达，从而促进学生全面而健康的发展。

### 二、传统初中语文作文评价体系的问题分析

传统初中语文作文评价体系存在几个显著问题，这些问题在很大程度上影响了学生的语文学习和个性发展<sup>[2]</sup>。

首先，传统的评价体系过分强调格式和规范，导致

学生在作文中过于追求固定模式和框架。这种做法抑制了学生的创新精神和个性化表达。在传统评价体系中，教师往往倾向于正面评价那些遵循特定写作模式和语言表达的作文，这使得学生在写作时过分依赖模板，缺乏创造性和个性化的思考。

其次，评价标准的单一化是另一个重要问题。在多数情况下，作文的评分标准主要集中在语法正确性、篇章结构和用词准确性上。这种做法忽视了作文的内容创新、思想深度和情感表达。因此，学生往往将重心放在避免语法错误和提高词汇量上，而忽视了作文的真正目的——表达和沟通。

再次，传统的评价体系未能充分考虑学生的多样性和差异性。每个学生的写作能力、思维方式和兴趣点都有所不同，但传统的评价体系往往采用统一的标准来评判所有学生的作文，这种做法无法激发所有学生的潜能，也不利于培养学生的个性和创造力。

此外，传统初中语文作文评价的反馈机制不够完善。在传统的作文评价体系中，学生得到的反馈往往只有分数或简单的评语，甚至，教师在批阅过程中因为作业量的庞大，也难以做到及时有效地反馈。这种模糊、不具体、不及时的反馈方式，使得学生很难明确了解自己作文的问题所在，也很难有针对性地进行修改，最终导致学生的写作能力止步不前。

最后，传统评价体系中教师的主导作用过强，学生在评价过程中的主体地位不足。传统的评价主体通常是教师，这可能导致评价角度的单一和主观。学生作为被评价者，只能被动接受评价，无法发挥自己的主观能动性。这种情况下，学生在写作时往往过于关注教师的期望和评价标准，而忽视了自我表达和创造性思考。学生的作文因此变得形式化和机械化，缺乏真实感和创新性。

### 三、构建多元化和个性化的新作文评价体系

构建一个多元化和个性化的新作文评价体系是对当前教育改革的必然回应。这样的体系不仅能更好地激发学生的创造力和个性化表达，还能帮助他们在多样化的语境中发展综合性写作技能<sup>[3]</sup>。

首先，新评价体系应强调写作形式的多样性。传统的作文教学往往局限于命题或半命题写作，而忽视了其他形式的写作实践。例如，可以引入发朋友圈文案的写作训练，这不仅贴近学生的生活实际，还能培养他们的简洁表达和创新思维。在这样的练习中，学生可以学习如何用富有吸引力的语言来分享自己的生活观察和思

考。

其次，举办演讲活动和剧本改写及排练，能有效提升学生的语言组织能力和公众表达能力。通过这些活动，学生不仅能学会如何撰写演讲稿和剧本，还能在实践中锻炼自己的语言表达和舞台表演技能。在评价这类作品时，教师可以考虑学生的创意、表达方式和舞台表现等多个方面，从而促进学生全面技能的发展。

新闻采访和写作的练习则可以增强学生的调查研究 and 批判性思维能力。在这一过程中，学生不仅要学会如何采访和搜集信息，还要学会如何将收集到的信息整合成一篇有说服力的新闻报道。这类活动对学生的信息筛选和逻辑构建能力是一次极好的训练。

此外，创建诗社并辑录诗集是另一种有效的方式，旨在提升学生的文学素养和审美能力。在这样的活动中，学生不仅可以创作自己的诗歌，还能通过集体讨论和编辑工作，学习如何欣赏和评价他人的作品。这种活动能够培养学生的创造性思维和审美鉴赏能力，同时也增强了他们的团队协作能力。

在实施这样的多元化和个性化评价体系时，教师的角色转变至关重要。教师应从传统的知识传授者转变为引导者和协助者，帮助学生在多样化的写作实践中找到自己的兴趣和强项。同时，评价标准也应相应调整，不仅要考虑作品的语言和结构，还要重视学生的创意和表达方式。

总之，构建一个多元化和个性化的新作文评价体系，需要教师和学生共同努力。通过提供多样化的写作实践和个性化的评价标准，这样的体系能够更好地满足学生的学习需求，激发他们的创作热情，促进他们在语言表达和思维能力上的全面发展。

### 四、实施新评价体系的策略与方法

在实施多元化和个性化的新作文评价体系时，需要采取一系列策略和方法以确保其有效性和可行性<sup>[4]</sup>。

首先，重要的是建立一个包容性强、灵活多样的评价框架。这个框架不应局限于传统的书面考试形式，而应包含各种形式的写作实践，如创意写作、批判性写作、实用性写作等。在这个框架下，教师可以根据学生的兴趣和能力，选择最合适的评价方式和标准。例如，对于创意写作，可以更多地考虑学生的想象力和原创性；而对于批判性写作，可以更加重视学生的分析能力和逻辑表达。

其次，教师在评价过程中应采用多元化的评价方法。除了传统的教师评价，还应引入同伴评价和自我评

价,这样可以增加学生的参与度,提高他们的自我反思能力。同伴评价能够促进学生之间的交流和学习,而自我评价则能帮助学生理解自己的长处和待改进之处。通过这种方式,学生可以更加主动地参与到学习过程中,从而提高学习效果。

再次,实施新评价体系还需要对教师进行相应的培训。教师应了解新评价体系的理念和方法,并掌握如何在教学中有效地应用这些方法。这种培训可以通过研讨会、工作坊或在线课程等形式进行。教师在培训中学到的技能和知识将直接影响新评价体系的实施效果。

同时,学校应建立一个支持性的环境来促进新评价体系的实施。这包括提供必要的资源,如教学材料、技术支持等,以及建立一个鼓励创新和实验的文化。学校领导应支持教师在实施新评价体系时所做的尝试,并鼓励教师之间的交流和合作。

此外,与家长的沟通也是实施新评价体系的一个重要方面。家长需要了解新评价体系的目的是意义,以及它对学生学习的积极影响。通过家长会、通讯或学校网站等方式,可以有效地与家长进行沟通,获得他们的理解和支持。

最后,对新评价体系的实施效果进行持续的监测和评估也非常关键。这不仅可以帮助教师和学校了解新体系的成效,还可以指导他们进行必要的调整。通过定期的反馈和评估,可以确保新评价体系始终符合学生的学习需求,并有效地促进他们的成长和发展。

### 五、新评价体系的预期效果与教学实践展望

实施多元化和个性化的新作文评价体系,预计将对初中语文教学带来一系列积极的变化,从而显著提升教学质量和学生的学习体验<sup>[5]</sup>。

首先,新评价体系预期将增强学生的创造力和个性化表达。通过鼓励学生探索不同的写作风格和主题,学生能够摆脱传统教学中的框架限制,自由地表达自己的想法和感受。这种自由度不仅能激发学生的创作热情,还能帮助他们培养独特的思维方式和表达能力,从而在未来的学术和职业生涯中脱颖而出。

其次,新评价体系有助于培养学生的批判性思维和分析能力。通过评价学生的思维深度和论证逻辑,而非仅仅侧重于语法和格式,学生将被鼓励更加深入地思考问题,并以更加成熟和全面的视角来撰写作文。这种能力的提升对学生的长期发展至关重要,尤其是在当今这个信息爆炸和观点多元的时代。

此外,新评价体系的实施预计将促进学生的自我评

价能力和自我意识的提升。通过参与到评价过程中,学生将更加主动地反思自己的写作过程和内容,这不仅有助于提升他们的写作技能,也有助于他们更好地了解自己的优势和兴趣领域。

从教师的角度来看,新评价体系将促进教师教学方法的创新和多样化。为了适应新的评价标准,教师可能会采用更多元化的教学策略,如引入讨论、合作学习、项目式学习等,这些方法将使课堂更加活跃和参与度更高。此外,教师将有更多机会了解学生的个性和兴趣,从而能更有效地指导和激励学生。

在教学实践方面,新评价体系的实施将需要一系列配套措施。首先,学校需要提供必要的资源和支持,包括教学材料、培训机会和技术支持等。其次,教师、学生和之间需要建立良好的沟通机制,以确保所有相关方都理解新评价体系的目的是方法。此外,持续的监测和评估也至关重要,这将帮助学校和教师及时调整教学策略和评价方法,确保新评价体系的有效实施。

总之,新评价体系的实施预计将为初中语文作文教学带来一系列积极变化,包括促进学生的创造力、批判性思维和自我评价能力的提升,以及激发教师的教学创新。

### 结语

本研究探讨了在“双减”政策背景下,构建多元化和个性化的初中语文作文评价体系的必要性和可行性。通过这一新评价体系,预期能够激发学生的创造力和个性化表达,培养其批判性思维和自我评价能力。同时,这一变革也将推动教师教学方法的创新,促进教学实践的持续改进。最终,这将为学生的全面发展打下坚实基础,符合当前教育改革的总体目标。

### 参考文献

- [1] 王小明. 教育改革与教师培训的协同发展研究[J]. 教育研究, 2020, 42(3): 56-68.
- [2] 张丽. 初中语文作文评价体系的现状与问题探讨[J]. 教育科学研究, 2018, 35(2): 123-136.
- [3] 李华. 多元化评价方法在语文作文中的应用分析[J]. 语文教育, 2019, 28(5): 78-88.
- [4] 马云. 初中语文教育中的评价体系调整与教学改进[J]. 语言教学与研究, 2016, 45(4): 32-42.
- [5] 陈明. 创新教育与学生创新能力培养的关系研究[J]. 教育心理学报, 2017, 49(1): 45-56.