

以表现性评价为抓手，构建多元、综合的语文课程评价

——《中国语文教育学习领域课程指引》启示

李晓萌

四川轻化工大学人文学院

摘要：深入探索语文课程评价的重要性和现状，不仅关乎语文教学成果，更是衡量学生学习效果的关键环节。在长期的教育实践中，义务教育语文课程评价奠定了坚实的基础，并逐步确立了教材、教师和学生的评价标准。表现性评价作为改善评价方式的有效手段，对于丰富多元化和综合性的评价方式、提高语文教学质量和效果具有一定重要性。香港地区的语文课程重视表现性评价，通过借鉴这些经验，可以构建更为开放和多元的语文课程评价体系，更好地适应新时代的教育需求。

关键词：语文课程评价；义务教育；课程指引

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2023.07.185

引言

语文课程评价是课程研究领域的重要环节，它既关乎语文课程教学的最后阶段，也是评价学生语文学习成果的关键手段。自20世纪50年代以来，内地义务教育阶段的语文学科在教育心理学理论的指导下，借鉴了新认知目标分类学的原理，构建了学科课程的内容标准，为课程评价奠定了基础。当前义务教育阶段语文课程评价兼顾教材、教学以及学生学业水平，逐步实现更加科学完善的发展。然而，总体来看，内地语文课程评价的研究起步较晚，理论研究的不足和实际经验的匮乏仍是问题。要提高语文课程评价的效度和信度，既需要语文课程改革自身的科学性和先进性作为支撑，也是语文课程发展的重要目标。香港作为我国的特别行政区之一，其国语教学与内地语文教学有着密切的联系。因此，内地语文课程在寻求新的突破时，可以借鉴香港地区课程评价的经验，以构建更为开放和多元的课程评价体系。

一、“教—学—评”一体的义务教育语文课程评价

2022年4月，教育部印发义务教育课程方案和语文等学科的课程标准（2022年版）。它是我国内地实施新一轮课程改革后的最新的语文课程文件，在课程方案、课程标准等方面都有了较大的优化与完善。在《义务教育语文课程标准（2022年版）》中，语文课程评价得到了更高的关注。新课标指出，语文课程评价应该聚焦于语文课程目标。随着时代的发展，语文学科教学不在拘泥于片面的评价，而是吸收先进开放的评价方式，努力完善评价结构，致力于课程培养目标。课标在总结过去改革及教学实施的经验上，结合当下语文教学的实际问题，作出了更加符合新时代特征的改进。

首先，提出了“学业质量”这一新概念，旨在为核

心素养评价提供基本依据，并与课程评价相辅相成。学业质量的具体标准在初中阶段的提出，显示出评价导向已由单纯的知识掌握转向逻辑思维的培养，并侧重于跨学科的综合学习。这一转变标志着表现性评价在我国课程体系中的正式确立，强调对学生实际表现的评价，而不仅仅是基于知识和技能的测试。这一转变不仅有助于更全面地评价学生的学习成果，还有助于教师根据学生的表现及时调整教学方法和策略，从而更好地促进学生核心素养的发展。在跨学科学习中，学生有机会将所学知识与不同领域联系起来，培养其综合运用能力和创新思维。此外，表现性评价的引入也意味着教育评价体系正在逐步完善，从传统的纸笔测试向更注重实际能力的评价转变。这不仅有助于提高教育质量，也有助于培养出更适应未来社会需求的人才。总的来说，“学业质量”这一概念的提出和实施，标志着我国教育体系在评价方式和教育理念上的重大进步，为培养学生的核心素养和未来的发展奠定了坚实基础。

其次，评价方式不仅包括宏观的评价原则，还涵盖了微观层面的课堂教学评价、作业评价和阶段性评价，为教师在教学实践提供了更具体、更聚焦的评价手段。考试坚持素养立意、依标命题，确保科学规范。同时，应利用现代技术丰富考试形式，增加试题的时代性与实际情境性，提高综合性、开放性、创新性试题的比例。此外，还应健全试题的评分标准，避免陷入新的应试模式。总的来说，这种评价方式能够更好地衡量学生的核心素养水平，同时也为教师提供了更为全面、有针对性的教学指导，有助于提高学生的综合素质和适应未来社会发展的能力。

最后，在课程标准的制定过程中，评价机制被赋予

了非常重要的地位。最终，我们强调评价不仅仅是对学生学习成果的一种评估，而更应该成为教学过程中的一种反馈机制。评价的真正意义在于它能够及时地促进教师和学生的教与学活动进行改进。对于教师而言，通过评价可以更好地了解学生的学习状况，发现学生在学习过程中的困难和问题，从而调整自己的教学方法和策略。而对于学生来说，评价不仅可以帮助他们了解自己的学习进度和成果，还可以作为他们自我反思和提升自己的依据。在语文教学过程中，评价的重要性更加凸显。因为语文学科本身就强调学生的语言运用能力和文化素养的培养，而这些能力的提升需要长时间的积累和实践。因此，在语文教学过程中，我们需要保持教、学、评三者之间的紧密联系，形成一个闭环。只有这样，我们才能确保语文教学活动的有效性和针对性，真正提高学生的语文素养和综合能力。

综上所述，评价在课程标准中的作用不仅仅局限于对学生学习成果的评估。它更应该是一种反馈机制，能够帮助教师和学生及时发现问题并进行改进。在语文教学过程中，我们应该注重教、学、评三者之间的紧密联系，形成闭环，以促进教学更有效提升。语文课程评价在演变过程中展现了鲜明的特点：首先，它逐渐从传统的甄别、选拔功能转变为促进发展的功能，这一转变强调了评价对学生成长的积极作用，而不仅仅是作为筛选工具。其次，随着科技和评价理念的发展，评价手段变得更为多样化和精细化。过程性评价和质性评价成为主导，这两种评价方式为教师提供了更深入、更具体的反馈，使他们能够更好地理解学生的学习状况并调整教学策略。此外，学业水平考试也经历了变革，从单一的考试形式转变为更加综合、开放和创新的形式，更加强调与实际情境的结合和学生综合素质的检验。在内容方面，语文课程评价更加注重整体性、系统性和实践性。从过去的单纯选拔转向对学生素质的检验和反馈，旨在通过评价结果指导教师和学生进行针对性的教学和学习改进。在这个演变过程中，语文课程评价面临着如何将理论和实践更紧密地结合的挑战。尽管现行课标为教育工作者提供了更为具体的指导，但在实际操作中仍然存在诸多困难和不确定性。如何确保评价真正反映学生的实际状况、如何平衡不同评价方式的优缺点、如何使评价结果对教学产生实质性影响等，都是需要进一步研究和解决的问题。

二、香港《中国语文课程指引》及其课程评价

2017年，香港课程发展议会编订了《中国语文教育学习领域课程指引（小一至中六）》（以下简称“课程

指引”），作为香港中学语文的课程标准，香港《课程指引》是香港特区正式的语文课程文件，对中学语文教学起着直接指导的作用。香港语文课程指引以学生为主体，重视学生的自主性以及实际运用表现，通过启发式教学方法和诱导式思维引导，让学生主动思考和解决问题，培养他们的创新能力和批判性思维。

在课程评价方面，《课程指引》给予了表现性评价一定的关注。这种评价方式注重学生的实际表现和完成任务的能力，而不仅仅是传统的纸笔测试。学校可以根据学生的程度和特点，制定个性化的教材和教学活动，以增强学生的学习动机和意愿。这种方式有利于满足学生的个性化需求，提高他们的学习兴趣和参与度，从而提高学生的语文水平。《课程指引》强调课程的整体规划，教师可根据学生的程度和学校的需要制定教学计划，不再局限于传统的范文学习。这种规划方式有利于学生系统地掌握知识和能力，培养他们的综合素质。新课程的学习范畴也得到了扩大，包括阅读、写作、聆听、说话、文学、中国文化、品德情意、思维和语文自学等九个方面。这种多元化学习方式有利于学生的全面发展，提高他们的综合素质和跨学科能力。此外，《课程指引》还注重单元教学方式。教师按照知识结构和能力组成体系，将联系紧密或相同之处的教材组织在一起形成一组文章。同一单元内的课文在知识结构方面要有内在的联系，一个完整的教学单元要能提出听说读写的能力训练。使用单元的教学形式，教学的阶段性更清晰和明显，这有利于学习评估的施行，也有利于教师进行有针对性的教学评估跟进回馈并作出调整。总之，《课程指引》注重校本评价和表现性评价，注重课程的整体规划和多元化学习方式，有利于满足学生的个性化需求和提高他们的学习兴趣和参与度。同时，也有利于学生系统地掌握知识和能力，培养他们的综合素质和跨学科能力。

内地与香港语文课标都强调学生的综合素质和全面发展，在教学评价方面，在《课程指引》，这种以生为本的教学理念体现为注重表现性评价。在义务教育阶段教学中，我们不能再仅仅关注知识的传授，而应该更加注重学生的综合素质和全面发展。我们应该从学生的实际需求出发，关注学生的全面发展，以培养学生的实际应用能力 and 职业发展能力为目标，转变教学方式，注重学生的主动性和参与性。由于香港的中国语文教学目标是为了培养“两文三语”的应用型人才，因此在其语文教学中，注重培养学生的实际应用能力，如口语表达、书面表达、阅读理解等，并且通过多样化利用丰富多彩姿

的学习材料,活动时营造多元化的教学活动,如提问小组讨论、专题研究、角色扮演等不同的活动方式进行教学。这种多样化的教学活动方式,有利于激发学生的学习兴趣,提高他们的参与度和互动性,培养他们的合作精神和创新能力;同时也有利于教师根据不同的教学内容和目标选择合适的教学方法和活动形式,从而更好地实现教学目标。这种多元化的评估方式有利于全面准确地了解学生的学习情况和学习进展,及时发现问题并做出相应的调整和跟进,同时也能够更好地激发学生的学习兴趣和提高他们的学习效果。

三、启示借鉴:表现性评价可作为语文课程评价的抓手

语文是一门非常重要的课程,它不仅涵盖了语言文字的运用,还涉及思维的发展和创造性的审美鉴赏力。除此之外,语文还强调学生对中华文化的理解和传承。因此,语文不仅是一门综合性课程,还是一门实践性课程,能够全面提高学生的语文素养和综合能力。这些核心学习内容都是循序渐进、潜移默化的过程,无法通过一蹴而就的方式达成。传统的纸笔考试很难全面评估学生的这些能力或素养,因此需要一种更全面的评价方式来补充。《义务教育语文课程标准(2022年版)》提出了总目标,要求学生经过九年的语文学习后,具备日常交际的基本能力和人际沟通的社会交往能力。这些能力也无法通过传统的纸笔考试进行全面评估,因此需要引入表现性评价来更好地衡量学生的实际表现。表现性评价强调对学生实际表现的观察和评估,通过真实情境中的任务或项目,评估学生在实际操作、口头表达、作品创作等方面的表现。这种评价方式可以更好地衡量学生的实际能力和素养,同时也能更好地补充传统考试方式的不足。表现性评价在语文学习中具有重要意义,它可以全面衡量学生的实际能力和素养,补充传统考试方式的不足,更好地促进学生的全面发展。

表现性评价(Performance Assessment)在语文学习中具有重要意义,它不仅关注结果,更重视过程,强调“做”与“知”的结合,需要在真实或模拟的情境中进行。这种评价方式能够全面衡量学生的实际能力和素养,补充传统考试方式的不足,更好地促进学生的全面发展。香港《课程指引》中表现性评价标准编制的特点主要表现在以下几个方面:首先,评价注重语文学科学习行为的真实表现。这一特点强调在实际情境中评估学生的表现,而非仅仅依赖于传统的纸笔测试。通过观察学生在真实环境中的行为,可以更全面地了解他们的实际能力和素养。其次,评价指标源自学科课程标准(纲

要)。这意味着评价标准与课程目标紧密相连,确保评价的有效性和针对性。明确的课程标准为评价提供了清晰的指导,使得教师和学生都能明确了解学习的要求和目标。第三,评价指标明确时限要求。这一特点确保评价具有时效性,能够反映学生在一定时间段内的进步和变化。明确的时限要求有助于教师制定合理的教学计划和评价计划,从而更好地指导学生的学习。此外,香港的表现性评价标准编制还具有列举的评价样本具体细致、面向基层教师、应对教师评价学生学习的实际需求等特点。这些特点使得评价标准更具实用性和可操作性,方便教师在日常教学中进行应用。香港的“学习表现等级指标”采用等级制进行描述,为不同年级的教师提供了清晰的评估依据。这不仅增强了评价的区分度,还使得教师能够更准确地评估学生的学习水平。

结语

综合而论,内地与香港的语文课程评价都强调多元化和综合性,这表明两者在义务教育阶段的教学中都意识到了单一评价标准的局限性,并寻求通过多种方式全面评估学生的学习效果。在义务教育阶段,语文教学不仅是知识的传授,更是一种全面的教育,旨在培养学生的综合素质和促进他们的全面发展。为了实现这一目标,课程改革需要不断地探索和创新课程评价方式,使之更好地反作用于教学,提高教学质量和效果。通过多元化的评价方式和综合性的评估标准,可以更好地促进学生的综合素质发展,为他们的未来发展打下坚实的基础。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年修订版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
 - [2]语文课程评价的学理透视——认知目标分类学的视角[J].全球教育展望,2012,41(11):74-78+84.
 - [3]倪文锦.语文新课程评价与学业质量标准[J].语文建设,2018,(31):4-9.
 - [4]林晖.香港高中语文课程评价中的“校本评核”及其启示[J].全球教育展望,2014,43(08):121-128.
- 项目信息:本论文为四川轻化工大学2022年研究生创新基金项目“内地与香港义务教育阶段语文课标比较研究”研究成果,项目编号:Y2022225。