

# “双高”建设背景下农业高职院校 服务乡村振兴的机遇与挑战

冯明丛

河南农业职业学院

**摘要:** 高职院校服务乡村振兴能力的提升是高职院校助推国家重大战略的重要体现,也是“双高”建设单位关于社会服务成效反馈的重要体现。基于农业职业院校这个立足点,不仅有国家政策的优势,还有其专业优势和实践优势。但与“双高”建设及乡村振兴战略要求对照,在制度创新、科技研发、成果转化、服务区域产业经济的能力和水平等方面,还有一定的差距。给农业高职院校的进一步发展也带来了挑战。因此,农业高职院校应该基于现实本位,发挥自己的专业优势、技术优势服务乡村振兴。使“双高”计划的发展走向新的高度。

**关键词:** “双高”建设; 高职院校; 乡村振兴

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.07.114

## 一、“双高”建设背景下农业高职院校服务乡村振兴的机遇分析

在新时代背景下,双高建设与乡村振兴战略存在协同关系。国家一直对农业非常重视,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》《国家职业教育改革实施方案》等这些都使得农业高职院校服务乡村振兴具有明显优势。<sup>[1]</sup>“双高”建设实则对提升高等职业院校的服务水平提出了新的要求。中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划的核心与关键就是要引领高职改革。<sup>[2]</sup>因此,为了更好的服务乡村振兴,“双高计划”的河南农业高等职业院校应该认清自身的使命,把握准确现实中农村发展较为落后的问题,大力探索发展路径,通过科技助农,教育助农等多种方式为乡村振兴的伟大事业做出自己的贡献。

## 二、“双高”建设背景下农业高职院校服务乡村振兴的挑战分析

农业高职院校为乡村振兴虽然做出了很大努力,取得了一些成绩,但与“双高”建设及乡村振兴战略要求对照,在制度创新、科技研发、成果转化、服务区域产业经济的能力和水平等方面,还有一定的差距。

### (一) 服务乡村振兴的体制机制与“双高”建设目标不匹配

有效的管理办法和激励机制是“双高”计划的农业高职院校提升自身服务水平的重要保障。当前,河南省农业高职院校都成立了服务“三农”专家团队,但还存在以下问题:

1. 专家团队专业不专责。总体看来,河南省农业高职院校成立的专家团队都是在某一学科上做出了突出贡献,教学、科研水平较高,并且都是具备较高职称的专业人才。理论层面上来说,这样的专家参与到乡村振兴的服务中来必定能解决实际问题。但是,在现实层面上来说,在服务乡村振兴的体制中由于没有设置专门服务乡村振兴的岗位,通常是专业教师在繁忙的教学、科研之余参与到乡村振兴服务中来,经常出现服务与教学、科研时间冲突现象。因此,来自河南省农业高职院校的

专家团队无法做到全身心地走进乡村振兴的服务中来。除此之外,教师教授对象一般为学生,在指导农村农民的问题上需要进一步的摸索和规划。

2. 激励机制不到位。高职院校职称评定“唯论文”、轻专业技能和社会服务能力的倾向仍非常严重。<sup>[3]</sup>第一,教师参与乡村振兴的工作,一方面是帮助农村解决实际问题并且提供技术支持,但是这些工作仍然是教师在教学以外的工作,是需要一些激励政策和制度激励教师服务乡村振兴的。尽管服务“三农”专家管理办法中有“年度评先评优及职级晋升时优先考虑”的条款,但实际操作中执行力不到位,在职称评审及职级晋升这些涉及教师切身利益的评审条款及量化办法中,好多学校没有硬性的衡量标准,导致教师个人发展无法与服务乡村振兴工作相结合,严重影响了“提升服务发展水平”任务目标的实现。第二,尽职尽责、容错纠错的相关政策和配奥措施不够完备,造成了高职院校的教师不敢作为的心态。具有校企“双重”身份的事业单位人员参与职务成果作价入股、分红或企业兼职等经济活动的合法性界定比较模糊。<sup>[4]</sup>

### (二) 科技研发对乡村振兴的支撑与“双高”建设任务不契合

当前,科技服务能力已成为衡量“一流高职”的重要评价指标。<sup>[5]</sup>与本科院校、科研院所相比,“双高计划”高职院校在科技服务范围、科技服务对象、科技服务方向等方面有着自身的特殊性与价值性。<sup>[6]</sup>“双高计划”要求“围绕区域、行业和企业需求开展应用技术研发”的要求,即聚焦区域内行业企业技术关键问题开展立地式研发<sup>[7]</sup>。然而,“立地式”科技研发是当前高职院校的普遍短板。

1. 教师从事“立地式”研发的经验、能力相对不足,进而导致为行业企业解决实际技术问题的能力不足。高职院校注重理论加实践的过程,其课题选题多偏向于实用性研究,但在实际操作过程中,职业院校自主研发能力不足,需要大型企业的帮助,在这样的情况下,高职院校很难独立承担企业的创新项目,只是配合

企业完成创新项目中的某个环节，这与高职院校实现“立地式”发展的初心严重不符。

2. 高职院校在科研技术上的攻关力度不足。“双高”职业院校既希望自身在服务乡村振兴的过程中能有所成果，又希望实现技术创新。但是，由于高职院校设备条件有限并且多用于教学，设备的更新换代并不及时，设备不能及时更新，技术研究也会变得缓慢，硬件条件有限。再加之教师除了定期服务乡村振兴，更多时间用于课堂教学、论文撰写、课题研究等，不能做到专心致志为服务乡村振兴进行科技研发，研究时间短，对于地方经济的发展以及农业生产环境了解的不深入，加之时间不稳定，导致高职院校的科研很难得到实际的应用与发展，结果上也并未实现“立定式”发展。

3. 科研项目与乡村振兴亟待解决的问题结合不紧密，创新驱动动力不足。由于农业高职院校对创新工作认识出现偏差，没有针对性地对地方农业生产做出创新性方案，加之高职院校的支持力度不够，投入的人力、物力不足。在服务乡村振兴的过程中，很多教师只是为了支撑需要，因此，会挑选一些传统的科研项目，技术含量不高，价值需要度较低，不符合对接市场的需求。而乡村振兴亟待解决的地方区域发展问题、农产品高质量提升问题都悬而未决。比如，围绕农业高质量发展的，强化现代农业物质技术装备、提高农业产业数字化程度及提高农民应对农业风险方面的研究较少<sup>[8]</sup>。在这样的认识下，无法让农业高职院校为服务乡村振兴做出更大贡献。

### （三）服务乡村振兴过程中的成果转化不顺畅

科技创新能力被放在国家区域发展的突出位置，而科技成果转化正是科技创新能力的显性输出。在“双高”建设背景下，高职院校需要以区域经济发展特点为起点，其研究课题与项目需要更具针对性，其方向性与辐射面都需要结合本地特点。这就意味着农业高职研究院校服务乡村振兴的方向和立足点决定了“立地”研究，地方不仅是科技研发区域，也同样是成果转化区域。但就目前实际看来，科技成果转化出现很多困难。

1. 缺少全链条的科技成果转化机制。由于没有专门的直观的机制，在具体操作过程中，科技成果转化涉及各级管理部门，在协调过程中，由于掌握的信息不对称，科技转化成果的推进较为困难。

2. “政、校、企”等联合建立的“产业学院”或“科技创新产教联盟”等新的科技研发平台，一定程度上优化了科技研发创新团队，但校企大多关注人才培养，围绕企业实际技术需求开展深度科技合作的较少，学校与行业企业进行协同技术工艺创新、促进科技成果向产业转化等方面依旧面临很多难点。<sup>[9]</sup>从研究方向看，信息技术、生物医药等技术要求严格的企业更偏向于对专利的需求，但是农业高职院校更倾向于传统的劳动密集型区域，比如：商业、传统制造等等。因此，方向上的差异也导致了企业与高职院校配合度不高，农业高职院校的技术领航力不足，在现实的科技研发的成果转化过程中很难实现。

3. 技术孵化定位存在偏差，不能针对性地为乡村

振兴服务。建立职业教育共同体，实现“立定式”发展，是需要立足于区域经济的发展，集省内各届力量的共同参与与支持，比如：政府、企业、评估机构以及农业职业院校本身等多力量。但事实上，各部分在为服务乡村振兴的具体细节并未达成共识，一方面归结于各方掌握的信息偏差，另一方面，归结于没有良好且通畅的平台供其交流和沟通。在没有明晰主体力量的权责关系下，农业高职院校很难激发并且为老师开通顺畅的研发渠道，教师难做并且不敢放手去做，导致农业高职院校在服务乡村振兴过程中申请的大部分专利多是为了评职称需要，在实践过程中，应用性较低，含金量和附加值较低，实际贡献差，并且很难实现，更加难以实现转化。

（四）服务模式和服务内容与“双高”建设要求不对等

“双高”计划对“提升服务发展水平”的内容和要求有明确的要求，除了开展立地式应用技术研究、推动中小企业技术研发和产品升级、助力乡村振兴等，还要求“开展区域紧缺型人才培训”，紧扣高质量开展方方面面服务<sup>[10]</sup>。

1. 指导方式单一化。农业高职院校服务乡村振兴主要是通过技术指导和技术培训这些传统模式。<sup>[11]</sup>根据目前农村发展情况，传统指导模式已经比较落后。从“双高”建设为抓手服务乡村振兴的角度来看，我们应该把培养新型农民作为总目标，为推动农业现代化的发展，农业职业学院应该将农村教育，职业教育相结合，制定一体化培养方式。但就目前状况而言，仅仅指导农民技术，只解决了表面问题，没有解决深层次问题。农业职业院校有专门的实践基地，没有完全做到服务乡村振兴，省内各服务力量也没有得到整合，形成合力，尚未创新服务模式，未能有效对接市场的需求。

2. 服务内容偏重于生产技术，服务范围较窄。“双高计划”明确提出，高职院校要“提升服务发展水平”；面向农村和农业积极开展职业教育与培训。<sup>[12]</sup>这就要求农业高职院校的教师在服务乡村振兴的过程中，因地制宜，针对性的结合当地的农业生产环境提出对策与指导性建议，并安排农民进行系统的学习并且鼓励实践。但在实际高职院校服务乡村振兴的过程中，教师如何提高农产品附加值、就地贮藏加工、销售等方面服务较少，其服务较多的还停留在传统的技术指导层面。

3. 精神层面的服务内容较少。涉及农民素质、乡村生态宜居、乡风文明、治理有效等方面更少，远不能满足乡村振兴实际需求，从服务内容和质量看与“双高”建设要求也不对等。高职院校的育人本质是立德树人，育人为本，这就说明了我们不仅要培养有技术的高素质农民，更应该培养有素质、有文化、有情怀的高素质农民。这就要求教师在服务乡村振兴的过程中应该牢记自己的初心和使命，在技术上要做到专业，但在精神上更应该做到政治强、情怀深、视野广、思维新，真正地做好为乡村振兴服务的引路人。除此之外，精神培养的平台缺失，多数农业高职院校未能搭建起继续教育平台，形成完整的培训体系，很多农民只学习了部分，无法系

统地进行学习。

### 三、河南农业职业院校服务乡村振兴的对策分析

#### (一) 加强团队建设, 加大政策支持

农业职业院校高质量服务河南技能社会建设和乡村振兴需要有力政策支持和制度保障, 以及内部体制机制改革。一是构建政、行、校、企、研协同创新机制。与行业企业合作组建农作物育种协同创新技术中心, 培育玉米等作物新品种; 围绕种业行业企业标准化生产过程中存在的共性关键技术问题, 开展玉米、小麦等现代种子标准化体系的建设及配套技术研究, 与种子企业建成了高水平专业化种子技术技能转化中心。二是加强职能建设。明确支撑服务的厅行政处室, 理顺体制。

#### (二) 加强理论学习, 开拓创新思维

加强对“立地式”研发的理论和创新思维, 提升教师自身的研发能力; 学习其他专业方向的研发经验, 结合学校实际进行加工优化; 加深与大型企业的合作, 学习其研发过程的关键环节及实用技巧; 构建重返发挥专业特长的研发团队, 完善管理机制, 提高研发效率; 加大对科研项目的支持力度, 鼓励科研人员将研究成果转化为实际应用, 并提供相应的创业支持和引导。进一步加大设施设备投入力度, 创新投入方式, 引导和鼓励硬件设施建设。进一步加大设施设备投入力度, 创新投入方式, 引导和鼓励硬件设施建设。

#### (三) 建立完善机制, 找准目标定位

建立农业职业院校科技成果转化机制, 紧扣国家战略、地方需求和企业需要, 坚持系统观念, 优化制度机制, 探索科研评价、科研组织和成果转化全链条部署, 主动融入以企业为主体、产学研高度协同、深度融合的技术创新体系。推进科技成果转化信息服务平台建设, 提升信息服务支撑创新效能, 有效发挥指引作用, 实现创新与需求的精准对接, 促进研发活动与产业应用高度匹配。农业职业院校还应成立科技成果转化平台, 建立完善的规划制度, 可制定政策鼓励有经验有资源的教师积极参与组建平台管理, 吸引企业加入支持平台运作, 共同推进科技成果转化, 打通转化渠道。

制定激励政策, 促进农业职业院校科技成果转化。对涉农方向的科研项目给予资金、土地、人才等方面的优惠政策, 鼓励农业科技部门、相关企业、科研专家对项目的支持与帮助, 加大对成果转化的补贴, 通过制定长期的科技成果转化发展规划, 对绩效、成果突出的项目给予政策支持, 以加深涉农技术的地位, 保证与企业合作的长期稳步发展。

#### (四) 创新服务模式, 扩充服务内容

促进知识技能指导方式多元化, 在坚持传统模式的基础上开拓创新。农民是乡村振兴的主力军, 要就地培养更多爱农业、懂技术、善经营的新型职业农民。要通过培养农民、提高农民、扶持农民, 让农业经营有效益, 让农业成为有奔头的产业, 让农民成为体面的职业。要依托涉农高职教育学校平台, 深入开展现代职业农民培训、农村创业致富带头人培育等“五大人才培养计划”, 打造一批“田秀才”“土专家”。不仅要指导农民, 更要培养农民, 使其也成为“农业专家”,

此外, 将省内资源进行整合。因地制宜, 提供既有针对性又有差异化的技能培训服务。提高农民的专业技术水平, 有针对性地开展培训工作, 以精准施策为根本点, 瞄准农民培训的“靶心”。乡村振兴的发展, 要立足长远, 做到全面发展, 以农民为主体实现农业和农村现代化, 因此需要培养大批高素质农民, 这就要求我们不仅要指导农民专业技术, 还要在思想上增强农民意识。农业职业院校深入农村也要了解村情, 入乡随俗, 以平等姿态出现在农民面前, 耐心与人沟通, 调动农民参加培训的积极性与主动性, 同时要与村干部密切配合, 及时解决问题。

#### 参考文献

- [1] 徐持平, 徐庆国, 陈彦璽. 湖南农业高职院校服务乡村振兴能力提升研究[J]. 中国集体经济, 2021. 9 (25): 161-162.
  - [2] 涂三广. “双高计划”的价值与关键[N]. 中国教育报, 2019-04-16.
  - [3] 高海凤. 高职院校教师社会服务能力提升途径探析[J]. 中国市场, 2016 (15): 168-169.
  - [4] 赵旖旎, 陈学彬, 刘芳. 高职院校立地式科技成果转化路径研究[J]. 中国职业技术教育, 2022 (10): 81-87.
  - [5] 国务院. 关于印发《国家职业教育改革实施方案》的通知[Z]. 国发[2019]4号, 2019-02-13.
  - [6] 邓晶晶. “双高计划”高职院校科技兴农的使命、问题与路径[J]. 教育与职业, 2021 (13): 36-41.
  - [7] 周建松. 提升服务发展水平: “双高”计划建设的关键着力点[J]. 高等职业教育探索, 2020 (04): 43-4
  - [8] 赵降英. 在乡村振兴中发挥涉农高职更大作为[N]. 中国教育报, 2021-08-24 (03).
  - [9] 金欢阳, 方益权. 立地式研发: 高职院校科技成果转化转移转化的破局之探[J]. 中国职业技术教育, 2021 (12): 114-118.
  - [10] 教育部 财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》教职成〔2019〕5号[EB/OL]. <https://www.tech.net.cn/news/show-66198.html>
  - [11] 徐持平, 徐庆国, 陈彦璽. 湖南农业高职院校服务乡村振兴能力提升研究[J]. 中国集体经济, 2021. 9 (25): 161-162
  - [12] 教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见(教职成〔2019〕5号)[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe\\_737/s3876-qt/201904/t20190402\\_376471.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876-qt/201904/t20190402_376471.html).
- 作者简介: 冯明丛(1994.3—), 女, 汉族, 籍贯: 河南延津人, 河南农业职业学院, 助教, 硕士学位, 专业: 教育学, 研究方向: 高等职业教育。
- 基金项目: 2021年河南省职业教育教学改革研究与实践项目“农业职业院校服务乡村振兴路径研究与实践”, 项目编号: 豫教〔2021〕57956。