

浅谈工程造价司法鉴定中的难点及对策

彭燕

广西信达友邦工程造价咨询有限责任公司

摘要：随着建筑工程的日益复杂化，工程造价司法鉴定在解决相关经济纠纷中发挥着重要作用。但鉴定工作中也存在标准不统一、程序不规范等问题，影响了鉴定质量。为此，本文以保障鉴定公正性为目标，提出统一鉴定标准、建立鉴定人员资质认证制度、实施全过程监管等对策建议。这些建议可有效规范鉴定流程，提高结果说服力，也将推动工程造价司法鉴定向着更加科学和专业化的方向发展。本文研究成果可为鉴定机构、司法部门和业内人士提供参考借鉴，并惠及相关工程建设的顺利开展。

关键词：工程造价司法鉴定；难点；对策；统一鉴定标准

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.07.075

引言

工程造价司法鉴定在建筑领域中具有重要的司法功能，然而，在实际应用中，面临着诸多问题。这些问题直接影响了鉴定结果的科学性和公正性，亟待寻找创新的解决途径。通过本文的研究，探讨了一系列对策，旨在提高工程造价司法鉴定的质量，以更好地为司法实践提供可靠的参考。

一、工程造价司法鉴定的意义

工程造价司法鉴定具有重要的法律意义和社会价值。首先，它能够有效解决建设工程中因合同纠纷引发的造价争议，为法院提供专业、客观的技术支持，有助于迅速、公正地解决争端，保障建设项目的顺利进行。其次，工程造价司法鉴定有助于确保各方的合法权益，通过专业评估，对合同约定的工程造价进行公正、准确的认定，防止不公平的经济损失。此外，司法鉴定还能促进建设行业的规范化和合同文化的发展，为各方提供参考和学习的机会，提高工程管理水平 and 交易透明度。最重要的是，工程造价司法鉴定的实施有助于加强法治建设，维护社会公平正义，推动建设工程领域的可持续发展。通过司法鉴定，法律得以更好地服务于建设工程参与各方的合法权益，推动建设工程领域的规范、健康发展。

二、工程造价司法鉴定中的难点

1、鉴定周期长和效率低下

工程造价司法鉴定中的难点之一是鉴定周期长和效率低下。这一问题的形成原因主要源于以下几个方面：首先，工程造价司法鉴定涉及的工程资料繁多，需要对大量的技术资料、商务文书和账务凭证进行梳理和分析，这无疑增加了鉴定的时间成本。其次，由于工程档案资料存档不完整，现场勘验难度大，涉案人员记忆衰

退和证言可靠性差等问题，鉴定过程中需要进行多次补充调查和核实，进一步延长了鉴定周期。此外，专业技术水平不足、鉴定过程中的争议和纠纷等问题也可能导致鉴定过程反复修改和完善，从而影响鉴定的效率。最后，第三方中立证据不足可能导致鉴定结果的公正性受到质疑，进而引发重新鉴定的情况，进一步拉长了鉴定周期。这些问题共同导致了工程造价司法鉴定周期长、效率低下的现象，给当事人带来了诸多不便。

2、证据收集困难

一是工程档案资料存档不完整，缺乏整理和保存工程的全套技术资料、商务文书和账务凭证的意识。一旦出现纠纷需鉴定，无法按照规范流程提供充分证据，给鉴定带来很大困难。二是现场勘验难度大。许多工程从完工到鉴定之间时间间隔较长，现场情况可能发生改变，需要鉴定人员通过追溯、复原等手段还原工程实际情况。但操作难度大，复原效果难以达到需要的精度要求。三是涉案人员记忆衰退和证言可靠性差。鉴定调查需依靠相关责任人员的回忆和证言，但是由于时间久远，证言中可能出现遗忘或故意隐瞒的情况，影响事实还原。四是第三方中立证据不足。理想情况下，鉴定需要收集第三方机构提供的中立证据，但这类证据来源有限，获取难度大，严重制约了鉴定的公正性和准确性。

3、专业技术水平不足

专业技术水平不足的问题主要体现在：一是从事鉴定工作的人员专业背景单一，多学科交叉复合型人才缺乏；二是岗前培训和研修机会不足，无法持续跟进专业发展最新动态，影响业务能力提升；三是模拟训练案例匮乏，难以提高分析和解决实际复杂问题的能力；四是决策支持系统不完善，无法为鉴定人员提供所需的智能支持，减弱了鉴定的专业性。这些因素共同导致了鉴定

人员专业水平难以匹敌鉴定工作的复杂性要求。

4、鉴定过程中的争议和纠纷

工程造价司法鉴定中的第四个难点是鉴定过程中的争议和纠纷。这一问题的形成原因主要源于鉴定过程的复杂性和争议事项的多样性。首先，鉴定过程涉及众多专业领域，包括建筑、土木工程、电气工程等，而不同专业领域的专业人士对于工程造价的评估标准和方法可能存在差异。这种专业差异容易导致在鉴定过程中出现解释和理解的分歧，引发争议。此外，争议可能源于不同专业人员对于证据权重的判断和对各种因素的综合考量的不同看法，使得鉴定结果在专业解释上存在争议。另外，建设工程项目中的合同条款通常较为复杂，而不同当事人对于合同条款的理解和解释可能存在分歧。这种合同解释的不一致性往往在鉴定过程中显现，导致争议的产生。

5、鉴定结果的可靠性和公正性

工程造价司法鉴定中的难点之五是鉴定结果的可靠性和公正性。这一问题的形成根植于多方面的挑战和复杂性。首先，工程造价的鉴定过程涉及众多因素，包括合同约定、设计变更、市场价格等，而这些因素相互交织、影响复杂，难以在鉴定中完全剖析。因此，鉴定结果的可靠性容易受到信息不对称、数据不全面等问题的影响，使得判定的准确性存在一定的不确定性。其次，鉴定人员的专业水平和客观性也直接关系到鉴定结果的可靠性和公正性。由于建设工程领域的多学科性和高度专业化，鉴定人员需要具备广泛的专业知识和经验，而不同鉴定人员的专业水平和主观判断可能存在差异，进而影响鉴定结果的客观性。此外，可能存在利益冲突、诚信问题等，使得鉴定结果的公正性受到质疑。另外，合同的解释和法律规定的适用也可能对鉴定结果的可靠性和公正性产生影响。不同的法律解释和司法实践可能导致相同案例的不同结论，从而影响鉴定结果的法律公正性。

三、解决工程造价司法鉴定难点的对策

1、优化鉴定流程和管理

一是建立统一的鉴定标准。明确不同类型工程项目的造价评估方法，编制标准的评估工具和检测表，使评估过程和鉴定结果更加规范化、标准化。同时，建立造价数据标准库，收集汇总市场上不同材料、设备和工程的价格数据，保证评估的参考依据更加充分准确。二是建立鉴定人员黑名单制度，将鉴定失误、弄虚作假的人

员列入，限制其再从事鉴定工作。此外，实行鉴定人员定期轮换制度，避免潜在利益关系的影响。三是加强过程监管。设立独立的鉴定监督机构，实行全过程监督，特别关注关键节点过程的编制、调查、评估、鉴定等，及时发现问题并要求整改。同时，建立严格的复核机制，对鉴定报告进行抽查评审，确保结论准确与程序合规。此外，建立当事人评价机制，听取业主、承包商的意见，纳入鉴定服务评比考核。四是提高司法认可度。积极争取司法行政部门对标准化鉴定流程和结果的认可与支持，为鉴定结论的法庭采纳提供方便。同时，组织开展鉴定人员与法官、司法授权人的交流活动，增进双方对标准和方法的理解一致。

2、加强证据收集和保全工作，提高鉴定依据的可靠性

对于证据的收集，应建立完善的信息采集体系。通过明确数据来源、提高信息获取渠道的透明度，确保鉴定人员能够获取到充足、全面的相关数据。建立合理的证据体系，明确各类证据的权重和优先级，有助于降低证据收集的盲目性和随意性，提高鉴定的客观性和准确性。同时，鉴定人员需要具备强大的调查和分析能力，能够对各类证据进行深入挖掘和分析。这包括了解各方当事人的主张、合同文件、工程进度、质量报告等多方面信息，以确保对工程造价的全面了解。通过建立专业的证据分析团队，提升鉴定人员的专业素养，有助于挖掘出更有力的证据，增强鉴定依据的科学性和可靠性。其次，加强证据保全工作至关重要。及时采取有效措施，防止证据的破坏、篡改或丢失，确保鉴定过程中使用的证据具有真实性和完整性。这涉及建立健全的证据保全流程，包括取证、封存、存档等环节的规范操作。通过建立专业的证据保全团队，加强对证据链的管理，提高证据的合法性和可信度。此外，加强与相关部门的合作也是关键。与工程监理、审计等专业机构建立紧密的合作关系，共享相关信息，提高鉴定的数据质量和全面性。通过建立信息共享平台，加强跨部门合作，可以更好地获取到工程项目各个阶段的相关数据，为鉴定提供更为充分的依据。最后，建立健全的证据收集和保全制度，定期对该制度进行评估和更新，以适应工程领域的变化。

3、提升专业技术水平，加强鉴定人员培训和资质认证

建立系统的鉴定人员培训机制，以不断提升其在建

设工程领域的专业知识和技术水平。通过开设培训课程、举办研讨会等形式，使鉴定人员深入了解最新的工程管理理论、计价方法、材料技术等前沿领域的知识，以适应工程领域的快速发展和变化。同时，设立专业技术水平的资质认证机制，通过合格的认证考核，确保鉴定人员具备足够的专业水平。认证制度应涵盖广泛的专业领域，包括建筑工程、土木工程、机电工程等，以确保鉴定人员能够全面理解和应对不同类型工程的特殊性。其次，建立鉴定人员的继续教育制度，促使其不断更新知识和技能。通过要求鉴定人员定期参与培训、学术研究和行业交流，保持对行业动态的敏感性，提高应对复杂鉴定问题的能力。此外，加强鉴定机构的内部管理和监督，确保专业技术水平的提升能够体现在鉴定工作的全过程。建立科学的绩效评估体系，通过对鉴定人员的业绩和专业技术水平的评估，激励其不断提高专业水平。最后，积极引入外部专业评估机构对鉴定机构和鉴定人员的专业水平进行独立审查，确保评估的客观性和公正性。这有助于建立起一套相对独立的专业评估体系，提高鉴定结果的科学性和权威性。

4、建立争议解决机制，化解纠纷和争议

建设一个透明、高效的纠纷解决平台，为各方提供公正、迅速的解决途径。可以引入独立的第三方鉴定或仲裁机构，由其根据专业标准对相关争议进行评估或裁决。这类机构独立于工程各利益方之外，能够确保鉴定或裁决过程的中立性。同时，通过运用专业人员和标准化流程，可以提高对复杂问题的分析和判断的专业性与权威性。这种做法有助于构建一个公平、公正、专业的争议解决渠道，其结果也更具有说服力。这有助于避免争议升级、降低司法压力，加速纠纷解决的过程。同时，建立合同履行监督机制，明确合同履行过程中的监督、评估和追踪责任。通过设立合同管理机构，负责对工程各方履行合同的过程进行监督，及时发现潜在纠纷点，并通过协商、调解等方式解决问题。其次，加强法律援助和调解服务，为当事人提供专业法律意见和调解支持。设立专门的法律援助机构，为经济状况相对较弱的当事人提供法律咨询和支持，确保司法鉴定过程中的公平性。通过引入独立调解员，推动纠纷当事人通过协商达成解决方案，降低司法资源的消耗。此外，建立纠纷案例数据库，通过梳理和分析历史案例，总结出解决问题的有效经验和方法。为了提高机构和鉴定人员的纠纷解决能力，可以通过共享案例经验，不断提升解决机构

和鉴定人员对于各类纠纷的应对水平。

5、加强监督和评估，确保鉴定结果的可靠性和公正性

建立完善的监督机制，包括对鉴定机构和鉴定人员的日常工作进行监察和检查。通过设立独立的监察组织，对鉴定机构的运作、鉴定人员的履职情况进行定期抽查和评估，确保其工作符合相关法规和标准。同时，推动建立第三方评估机构，负责对鉴定结果的科学性和公正性进行评估。第三方评估机构应具备独立性和专业性，通过对鉴定报告的审查和评分，为司法机关提供客观的评估意见。其次，建立全面的绩效评价制度，对鉴定机构和鉴定人员的绩效进行定期评估。评价内容应包括鉴定结果的准确性、时效性、客观性等多个方面，通过量化指标和定性分析，为鉴定机构和鉴定人员提供具体改进方向。此外，推动建立投诉和申诉机制，为当事人提供表达异议和不满的渠道。建立独立的投诉处理机构，对当事人的投诉进行严肃调查和处理，确保其权益得到保障。最后，加强对鉴定人员的培训和教育，提高其对监督和评估的重视程度。通过向鉴定人员普及监督和评估的意义，培养其对于监督机制的自觉性和合作精神。

结语

随着社会的不断发展，工程造价司法鉴定在司法体系中的作用日益凸显。本文通过探讨解决难点的对策，为工程造价司法鉴定提供了更为系统和创新的思路。在推进工程领域全面发展的过程中，人们需要积极探索创新和应用各项改革措施，构建更加科学、公正、高效的鉴定体系，为司法实践提供可靠支持，推动工程造价司法鉴定迈向更加健康和可持续的发展。

参考文献

- [1] 贾利文. 工程造价司法鉴定难点与对策[C]// 上海筱虞文化传播有限公司. Proceedings of 2022 Engineering Technology Innovation and Management Seminar (ETIMS 2022). [出版者不详], 2022: 3.
- [2] 陈殿书. 工程造价司法鉴定的技术难点与解决对策研究[J]. 居舍, 2020(08): 50.
- [3] 刘璵. 工程造价司法鉴定中的难点及对策[J]. 中国住宅设施, 2019(12): 69-70.
- [4] 郭桂华. 工程造价司法鉴定的技术难点与解决对策研究[J]. 建材与装饰, 2018(40): 169-170.