

基于OBE理念下普通高校武术课程 教学质量评价体系研究

张豪

四川工业科技学院

摘要: 随着教育技术发展和教育理念的革新,高校人才培养正朝着以学生为中心,产出为导向的模式来转变,教育领域正发生深刻变革,本文基于OBE教育理念,注重成果导向,以普通高校的武术课程教学质量为研究对象,探寻课程中存在的问题,筛选全面有效的指标,运用问卷调查、德尔菲和层次分析等方法,建构高校武术课程教学质量评价体系,并为评价指标重新进行权重分配,使高校武术课程评价体系的完善与发展,为解决武术课程教学评价现存问题提供了新的途径,为综合型武术专项人才的培养提供思路和借鉴。

关键词: OBE理念; 武术课程; 教学质量评价体系

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2023.08.152

引言

中国武术拥有深厚的历史底蕴,它是技术与体能的完美结合,也是中国精神的象征。作为中国传统文化的重要组成部分,武术不仅代表着中国的魂魄,更是中国智慧的结晶。然而,近年来,受西方竞技体育的影响,我国民族传统体育一度面临困境。为了应对这一挑战,政府积极倡导高校武术教育的发展,并推动武术进入中小学,使其与时俱进。这一举措取得了显著的成效,不仅提升了武术教育的质量,还进一步扩大了武术文化的影响力。为了更好地适应新时代高等教育的发展要求,武术教学评价体系需要进行全面的改革,成果导向教育(OBE)为我们提供了一个新的视角,OBE理念基于“所有学生都能成功”的假设,它关注学生的学习成果,包括学术和个人成长等方面。这种评价体系能够全面、准确地反映学生的学习和发展状况,同时为教师提供有效的反馈机制,帮助他们更好地理解学生的学习需求和困难。

在大学武术课程中实施OBE评价体系具有必要性和可行性。通过采用多元评价方式,我们可以更全面地评估学生的能力和素养,从而更好地满足课程目标和学生发展的需求,可以提高教学质量,还能推动武术教育的持续发展。OBE评价体系的重要性在于其能够全面、准确地反映学生的学习和发展状况,同时也为教师提供了一种有效的反馈机制,帮助了解学生学习需求,从而调整教学方法和策略,更全面地评估学生的能力和素养,从而更好地实现课程目标和学生发展需求。

一、国内外研究现状

(一) OBE理念

OBE(Outcomes-based Education)理念即基于成果导向为基础,是对学生所掌握知识和技能的直接效用评价,重视学生综合能力的培养,而不只是学业成绩,

关注点具有长远性、前瞻性和发展性,关注重点从课程内容向学生的能力方向转变,关注学生未来取得预期目标的成果。

(二) OBE理念的内涵及特点

OBE理念是一种先进的教育理念,1981年由Spady等人提出,瞬间就受到广大学者的广泛关注和认可,原因是教育理念新颖且具有独特的实践指导价值,并为教育改革提供了宝贵的借鉴。从OBE理念的内涵上来理解,成果导向和重视学生学习产出是其代名词^[1]。

OBE理念在实施中有明确要求:首先,学生的学习目标和预期成果必须清晰;其次,结合目标和成果,构建与之匹配的课程体系;接着,根据教学目标选择高效的教学策略和计划;然后,实施自我评价以确保教学质量;最终,分阶段地达到教学目标,确保学生能够取得显著的成果。成果导向教育(OBE)也被称为“能力导向教育”或“目标导向教育”,它的核心本质在于强调学生的学习成果^[2]。简而言之,OBE理念专注于学生的最终学习结果和学习产出,并强调所有的教育实践和教学环节都应以达成学生的目标为宗旨来设计和执行^[3]。在OBE理念的指导下,采用“自下而上”的模式设计教学环节,关注学生能力培养。重视产出:学习产出的教育模式最早在美国和澳大利亚的基础教育改革中出现。自20世纪80年代到90年代早期,OBE理念在美国教育界得到了广泛的关注和应用。与传统教育理念相比,OBE理念的核心区别在于它强调学习成果的重要性,而不仅仅是关注教学内容和教学过程,教育者将关注点放在学生的预期学习结果和产出上,强调学生实际学到的内容比学习过程更重要。阿查亚(Chandrama Acharya)在定义OBE理念时,强调在教育实施过程中“产出”的重要性。OBE理念下的教育模式包括定义学习产出、实现学习产出、评估学习产出和使用学习产出四阶段。

OBE理念下教学模式的特点：传统教育的一个重要特征就是强调教育对受教育者的选择，现代教育的一个显著特点就是它重视尊重受教育者的个性和主体性，并强调受教育者对教育的自主选择权。姜波在《OBE:以结果为基础的教育》中指出OBE理念下的教育教学要遵循以下四个原则：聚焦于最后的结果、为成功扩大机会并提供支援、对所有的成功寄予较高的期待、从最终的结果反向设计。李志义、王永泉和石倩等人中提到OBE理念强调的是，教学设计和实施的目标应该与最终获得的学习成果对应。教育者要按照预期设计的培养目标来构建课程和教学体系，在整个教育教学过程都要围绕预期目标来开展，促使学生为未来做准备^[4]。

关于课程评价方面，以往的研究只关注于课程结果的评价，近年来的研究者将课程评价的维度分为课程设计、课程实施以及课程结果评价。国内外学者对的研究各有侧重点，但都未脱离其核心，研究重心也开始从OBE理念的概念本身转向实践教育教学改革。相较于传统教育理念，OBE理念在教学中重视学生预期目标，学生的学习产出；OBE理念在课程建设上注重成果导向；OBE理念在教学方式上体现以学生为中心；OBE理念在评价方式上倡导多元评价。

二、研究方法

（一）文献资料法

以“OBE理念”、“高校武术课程教学质量”“评价体系”等为关键词，通过web of science数据库、中国知网、万方和维普等数据库查找文献，归纳文献资料。

（二）问卷调查法

以研究高校武术课程教学发展现状为出发点，通过分析设置，设计出《高校武术课程开展现状调查问卷》，通过问卷探析武术课程开展情况，把握发展现状，然后在调查的基础上，设计《普通高校武术课程教学质量评价体系指标体系》问卷。

（三）德尔菲法

德尔菲法按照如下程序来进行：1. 调查之后选定专家；2. 针对性发放问卷，进行了第一轮问卷指标筛选；3. 整理归纳，编制新问卷；4. 重复修改问卷，初步建构出武术课程教学质量评价体系的指标。

（四）层次分析法

在评价指标的基础上，运用层次分析法确定各项指标的权重，最终得到普通高校大学生武术课程教学质量评价体系。

三、高校武术课程教学存在的困境

基于OBE理念下高校武术课程教学的困境主要包括以下几个方面：

（一）目标不明确

在OBE理念下，高校武术课程应明确教学目标，确保学生能够达到预期的学习成果。然而，目前一些高校武术课程的教学目标不够明确，缺乏具体、可衡量的标准，导致教学实施过程中存在盲目性，难以保证学生的学习质量。

（二）内容与实际需求脱节

OBE理念强调课程与实际需求的对接，但在高校武术课程中，教学内容往往与实际需求存在脱节现象。这导致学生在学习过程中难以将理论知识与实际运用相结合，难以满足社会的实际需求。

（三）教学方法传统

虽然OBE理念强调以学生为中心的教学方法，但在高校武术课程中，传统的教学方法仍占据主导地位。传统的教学方法难以以激学生的学习兴趣 and 主动性，无法充分培养学生的创新能力和自主学习能力。

（四）评价方式单一

OBE理念强调多元化的评价方式，以全面评价学生的学习成果。然而，在高校武术课程中，评价方式往往过于单一，以考试为主，缺乏对学生实际应用能力、学习过程等的评价，导致评价结果不够客观、全面。

（五）师资力量不足

在OBE理念下，教师需要具备较高的专业素养和教学能力。然而，目前一些高校武术课程的教师数量和质量存在不足，难以满足OBE理念下的教学需求。教师的专业水平、教学经验等方面存在差距，影响了教学质量和学习效果。

四、高校武术课程教学质量评价体系的构建

（一）OBE教育理念下的高校武术教学测评指标建构

教学评价是一项复杂又综合的评估工作，本研究主要是基于成果导向设计的教学系统，以果决行，根据目标确定每一项工作，主要关注学生的学习效果评价，它的核心理念是为提高学生的各项能力，确保达到更高的学习层次，在未来的工作岗位上能够脱颖而出，创造佳绩。一个成熟的评价指标体系应当是质化研究与量化相结合的，OBE教育理念下的武术课程评价指标，应与学科培养目标和学生能力紧密结合，同时应当是可测量的。

在OBE教育理念下，武术评价指标的设置应与学生个体能力指标相对应。这样，我们就可以形成一个层次递进的指标评估体系，其中包括“学校与社会”和“能力与产出等多个维度。”成果导向下的层次化多元评量是一种有效的手段，但其目的并非仅限于评价本身，确保所有学生的各项能力能得到有效的评价和提升。

（二）OBE教育理念下武术教学评量体系的测评方式

武术课程的成果导向理念都趋向多元化，因此评价指标需考虑多元化特点，为确保评价有效，需设计客观简便的测量方式，考虑到OBE培养目标和核心指标的综合性与多样性，采用层次分析法进行分析，该方法在广泛应用于教学质量和综合素质方面的评价。以下是具体的操作步骤：

a. 根据总目标，明确各指标间的因果关系，并构建 $R=(r_{ij})_{n \times n}$ 的关系矩阵，在这个矩阵中，如果满足 $0 < r_{ij} < 1$, ($i, j=1, 2, n$)则构成模糊矩阵。其中， r_{ij} 表示基层第*i*个因子相对于第*j*个因子的模糊关系；

b. 如果 $r_{ij} + r_{ji} = 1$, ($i, j=1, 2 \dots, n$)，我们则根据上下层因子相对重要度建立模糊一致矩阵。这个矩阵中的元素 r_{ij} 可以通过公式来确定。

c. 根据 $r_{ij} = \frac{r_i - r_j}{2n} + 0.5$ ，其中，

根据 $W_i = \frac{1}{n} - \frac{1}{2a} + \frac{1}{na} \sum_{j=1}^n r_{ij}$, ($i=1, 2 \dots, n$)，

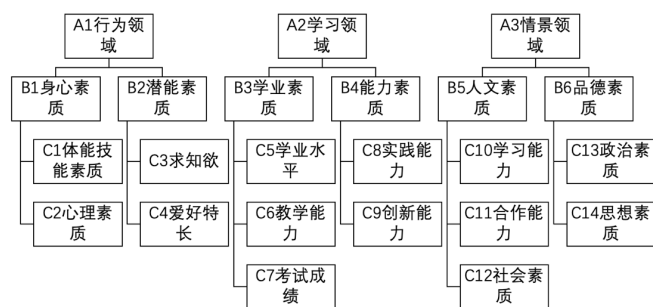
$a \geq \frac{n-1}{2}$ ，我们可以确定各层次因子权重。

d. 通过计算综合重要度，分析教学绩效，设计教学评价标准，从而得出优劣次序^[11]。

模糊层次法首先将决策层（核心、能力和指标3层）分解为目标、准则和方案3层。本研究将能力评价指标分为6大领域，分别是：身心、潜能、学业、能力、人文和品德领域。

OBE理念目标体系中能力指标具有动态性，为确保评价指标的有效性，会根据客观条件的变化适时调整核心指标，在设计OBE教育理念下的大学体育评价标准时，我们需要充分考虑学生能力指标的逐级增强。为此，构建高校武术教学评价指标体系，正好符合武术教学内容呈现出多元化的发展趋势的武术内涵。

高校武术课程教学评价指标体系



五、高校武术课程教学改进策略

为了解决以上困境，可以在以下方面加以改进：

（一）明确教学目标：根据社会需求和学科特点，明确高校武术课程的教学目标，制定具体、可衡量的标准，确保学生能够达到预期的学习成果。

（二）更新教学内容：结合实际需求，更新高校武术课程的教学内容，注重武术理论与武术实践结合，同时，关注学科前沿动态，及时将新知识、新技能纳入教学内容中。

（三）创新教学方法：采用以学生为中心的教学方法，如项目式学习、案例分析等，激发学生的学习兴趣 and 主动性。同时，充分利用信息技术手段，如虚拟现实、在线课程等，为学生提供多样化的学习资源和学习方式。

（四）完善评价方式：采用多元化的评价方式，注重对学生实际应用能力、学习过程等的评价。可以采用实践考核、作品评定、口头表达等方式，全面客观地评价学生的学习成果。

（五）加强师资培训：加强高校武术课程教师的培训和引进工作，提高教师的专业素养和教学能力。通过组织培训、学术交流等活动，促进教师之间的合作与共同进步。

通过以上措施，将OBE理念引入武术课程，为教学方法带来创新，显著提升学习质量和效率。在武术教学中运用OBE理念，能够拓展课程建设理论，实现因材施教，培养学生独立思考和解决问题的能力。基于OBE理念的武术教学更能满足社会和学生需求，提升教学质量和效果，丰富了武术教学模式，培养学生终身的武术观念。

本文基于OBE理念，对高校武术课程教学质量评价体系进行了初步探索，发现现存的课程问题，从课程评价的角度关注和保障每个环节质量，确保教师在清楚预期学习成果的前提下设计与实施课程，通过多种教学活动引导学生完成学习成果，从而满足社会对本专业人才的能力需求，为解决武术课程教学评价现存问题提供了新的途径。

参考文献

[1] 李志义. 解析工程教育专业认证的成果导向理念. 中国高等教育, 2014, (17): 7-10

[2] 李志义, 朱泓, 刘志军. 用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革. 高等工程教育研究, 2014, (02): 29-34+70

[3] 顾佩华, 胡文龙, 林鹏, 等. 基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索. 高等工程教育研究, 2014, (01): 27-37

[4] 王永泉, 胡改玲, 段玉岗, 等. 产出导向的课程教学. 设计、实施与评价, 高等工程教育研究, 2019, (03): 62-68+75

作者简介：张豪（1994.12-），男，汉族，湖北枣阳人，硕士，助教，研究方向：民族传统体育。

基金项目：2023年校级教育教学研究改革课题：基于OBE理念下普通高校武术课程教学质量评价体系研究，课题编号：cgkjg-202326