

核心素养视域下的中学语文“以写促学”策略

刁琳

江西省赣州市赣县区湖江中学

摘要：“以写促学”理论，主张把写作作为学习者的一种记忆、交流、组织和发展自己思想和信息的工具。基于新课标提出的四大学科核心素养，笔者认为“以写促学”的教学方法能够让学生在“写”中更好地“以核心素养为本”“加强实践性，促进学生语文学习方式的转变”^[1]。因此，笔者在教学中根据学习的阶段、情境，灵活地设置写作任务，建构提升学生的学科核心素养和终身学习能力。

关键词：以写促学；核心素养；建构意义；深度思考；深度学习

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.08.130

“以写促学”的理论，是美国学者艾米格(Emig)于1977年正式提出，此理论引发了西方国家的教学改革。美国课程标准提出：“应该帮助学习者了解写作的价值所在，作为一种记忆、交流、组织和发展自己思想和信息的工具。”

“以写促学”，简言之，就是通过写作促进学习，使学习更有效更有深度。这里把写作的意义重新锚定，把写作看作是一种非常重要的学习工具。西方教育学者认为“促学的写作”是一种面向未来的写作能力。我国“以写促学”研究发轫于21世纪初，广东外语外贸大学王初明教授开创性地将“以写促学”理论引至国内，此后，“以写促学”的理论主要在英语教学特别是在高校英语教学中落地。

在语文教育领域，“以写促学”尚未形成研究体系，更没有推广起来。当笔者了解到“以写促学”理论时，是非常激动的，首先因为自己的教学理念和实践是与之暗合，只是还没有上升到系统的理论层面，依然在尝试，在寻找理论依据和实践效果，其次，笔者认为“以写促学”理论，能有效改变语文教学中一直普遍存在着的“少”“慢”“费”“差”问题，使深度阅读和真学习真正地发生。

一、“以写促学”的应景性

时下中小学语文教学的现状依然堪忧，“经过中小学十多年的语文学习，学生还没有学会说话，还不会规范的语言表达，更不要说有深度的思考。”这是高校教师对现在的大学生们的评价。高中教师评价高一新生，总是说“一届不如一届”“又要从零开始”“举步维艰”。试想，我们这样的学生最后走上工作岗位了，又会怎样？工作单位是不是会抱怨，学生的职业生涯是不是会因此受挫？那么，我们的语文教学到底哪里出了问题？语文教学为什么会如此低效？这也是语

文教育工作者们一直致力探究的问题。“阅读太少”“缺乏兴趣”“阅读太浅”“没有自己的思考”“没有探究解决问题的能力”“应试化”“套路

化”等许多问题备受大家关注。

部编教材主编温儒敏先生认为：我们问题的根本就是学生的阅读量不够，要倡导学生大量阅读，摸爬滚打地读，不求甚解地读。他在《培养读书兴趣是语文教学的“牛鼻子”》《语文老师要做“读书种子”》《不关注课外阅读，语文课就是“半截子”的》《多读书，好读书，读好书，读整本的书》等文章中更明确地表明了自己的观点，并阐释如何让学生多读书、让学生多读什么书等问题。

温儒敏先生希望通过《义务教育语文课程标准（2022年版）》（下文简称为新课标），从纲领上指导解决语文教学存在的问题，通过部编版教材，从教学内容、主题、方式等方面解决语文教学存在的“学生不读书”的问题，在《部编本语文教材“专治”不读书》一文，他希望新课标、新教材对语文教学将带来革命性的意义。确实，新课标

中的四大学科核心素养和18个任务群，让人耳目一新，群文阅读、项目化学习等都极具针对性。新课标、新教材“以核心素养为本，推进语文课程深层次改革”“加强实践性，促进学生学习方式的转变”。

但是，如何提升学生的核心素养，如何促进学生学习方式的转变，这是落实新课标必须解决的问题。培养学生的阅读兴趣，大量阅读，参加各种交流实践活动，可能部分地解决了学生们阅读量、视野、认知等方面的问题，但还是难免出现浮于表面、没有思考的浅层学习甚至是“伪学习”或者“危险的学习”等现象。

如：大量阅读了史评文章的晏同学，对正史抱着一种极不信任甚至鄙弃的态度，认为正史是统治者的家史不可信，尽信野史，放大史评中新奇点，从而形成了错误的历史观。晏同学虽然有了大量的阅读，却没有提升核心素养和关键能力，丧失了自己的思考和个性。

于漪老师说得好：语文教学应以思维训练为核心，唯有具备思维能力，一个人才能真正具备语文素养。^[2]而写，是培养锻炼学生思维能力的最佳方式之一。朱永

新教授认为“真正的思考是从写作开始的。”有了思考，才能训练到思维，才能“具备思维能力，一个人才能真正具备语文素养”。

时下语文教学现状和新课标都热切需要“促进学生学习方式的转变”，让学生真正地学习和思考，那么“以写促学”理论非常应景。

二、“以写促学”的内在逻辑和建构意义

“以写促学”，强调写作不仅是一种目的（传统教学将写作作为一种能力和目标），同时写作也是一种学习工具，它应该包含各种形式的符合逻辑的语言表达，这种大写作观，让我们重新认识到写作的意义，也是对学生语文学科素养在职业生涯中的作用的一种前瞻性认知。

从写作的内在机理来看，写作是一项复杂的表达过程和活动：首先需要写作者有大量的语言和其他相应的知识储备，是对已有知识的一种激活；其次，写作需要把零散的知识关联起来，反复确认知识及其之间的关系，是对自我认知的反省和巩固；第三，写作会引发知识的匮乏感，促使写作者搜集学习，也是一个拓展知识的过程；第四，写作需要根据需要选择呈现的方式，或梳理或整合或形象化阐释。

因此，写作的综合效应强，从基本的语法规则到语言艺术，从基本的逻辑思维到思辨性思维，从零散的知识到系统的建构，从千篇一律到个性化表达，从叙事到说理，从简单的语言记录到心灵的表达，“写”能开启学生的智能，能生成，能建构，其过程值得教育者珍视，尤其是母语教育工作者。因为母语教育要求比二语教育要求更高，是我们的文化基因，用它听、读、说、写，用它生活。

学习母语的过程中我们更需要通过“写”开启智能和建构体系，逐渐浸润生成核心素养。新课标要求“以核心素养为本”，指出“学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观念、必备品格和关键能力”，“主要包括语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四个方面”。

“写”是一种高级的学习活动，并非一上来谁都会写，其高起点倒逼写作者学习、探究、生成、转化，写作表达性特征和知识转化模型，从而让“以写促学”的作用机制明显。“以写促学”和建构主义学习理论不谋而合，为建构而学，为训练思维提升素养而学。

阿普比通过调查剖析写作影响思维的内在肌理，即从写作推理的视角论述写作对学习的促进作用和建构意义。在时下浮躁的社会氛围，“写”的促学作用愈发明显地体现出来。读书，尤其是读经典，学生很难静下心来，更不要说细读、品读。温儒敏先生说：“阅读经

典需要沉的下心来，需要“磨性子”，这也是‘养性’涵养的过程。有一份超越，有一份尊崇，尽可能调动学生自己感觉与灵性接近，去理解，就能深入堂奥，高雅的兴趣就会慢慢培养起来。”^[3]强调了有效阅读的重要性，那是一份超越和尊崇，有效阅读落地的关键是要沉下心来，用自己的感觉和灵性去接近，绝大部分学生是很难做到的。

为促使阅读学习能够有效深入，就可以用“写”来驱动。“写”让学生有时间和空间进行思考，比说更安全的时空更能让学生沉潜下来，开始真正的思考和学习，让学习更有深度。

如：阅读《论语》，学生很难读进去，哪怕会背了，依然是一种没有理解的浅阅读。如果“以写促学”，可以设计贴近学生生活的写作任务，如：浏览《论语》，找出《论语》中对如何与朋友相处，让自己友谊的小船越来越牢固的指导性的句子，并在理解后融会贯通地写在以“友谊”为话题的习作中。（格言警句类的，都可以通过这样的写作训练，促使学生研读）。通过写孔子或其弟子的故事来串读《论语》中的人物故事类内容。

通过小专题探究“仕与不仕”“君子人格”等等。写作任务可以驱动学生聚焦式学习、拓展式研读。在这样的写的过程中，学生需要先浏览准备材料，初步形成认知，组织剪裁，转化成自己的认知，以符合自己的审美形式呈现出来，形成具有自己个性的文化认同。这是一个繁复有序的思维训练过程，是对自己语言、思维、审美、文化的建构和提升的过程。

由此可见，写作是学习工具和认识过程的天然重合，“以写促学”与建构主义理论和“费曼学习法”都不谋而合，推动学生真学真思。

三、“以写促学”展开的策略及建构意义举措

1. “以写促学”下的整本书阅读策略：注意层级递进，促进素养的提升

卡尔（Carr）认为：写作是阅读和理解的连接器，写作行为帮助学习者连接阅读、理解和思考。在阅读中，用“写”推动快速浏览、细读、深度。

如：阅读整本书《平凡世界》设计学生初读，写“回目式标题”，旨在促使学生快速浏览抓住主要人物和事件，提升理解整合能力，拓展学习古典章回体小说标题的特点；精读，写孙少平一生中的那些高光时刻，要求能逻辑自洽，旨在引领学生理解孙少平平凡生活中的不平凡，提升其思辨能力；研读，写“那个时代的青少年与我们不一样”，

旨在理解小说的典型环境及时代意义。这样的“写”能促使学生深度地阅读，在学习和阅读的不同阶段，“写”的任务不同，从而为不同的阅读提供不同的

深度思考的支架。

当然，“写”的形式多种多样，如写人物评价、书评、戏说等等，但一定要符合阅读文本的特点和学生循序渐进的认知规律，从而促进学生核心素养的提升。

2. 在真实的情境下进行“以写促学”：提升学习活动的有效度，立德树人

新课标明确提出在“真实的情境中考查学生的核心素养”，那么平时的学习活动也要在或者模拟真实情境设置，这样的学习效果更好。如疫情刚刚爆发，我让学生写“抗疫倡议书”，在写作的过程中，学生懂得了倡议书的格式。学生王礼雅的倡议书《我们，命运相连》发表在期刊《作文》上，多篇作品发表在校刊上。在写的实践中，同学们明白了自身的责任和使命，懂得了生命的脆弱和可贵。其习得文体知识和立德树人的效果，明显高于老师直接讲授。

真实的情境往往是可遇的，需要语文老师的灵活运用。成人典礼、新生入学仪式、中秋佳节等等具体情境下，可以写演讲稿、宣誓词、欢迎词、节日习俗探源。

3. 教师“以写促教”，做好示范：薪火相传

老师可以用自己的“写”来带动学生。如：每带一届新生时，我都会根据学生即将学习现代诗的学习任务创作一首诗歌自我介绍，今年的诗题目是“我”，分了三节介绍自己，把自己的名字和身份藏在诗里，更重要的是寄寓着自己的精神追求：甘当绿叶，坚守“麦田”，不忘育人初心，激励唤醒，推动孩子们“是树的长成大树，是花的开出明丽的花朵”。

我是一片叶/不是绚丽的枫叶/不是枯败的落叶/我是/一片卑微而骄傲的绿叶

我是一畦田/孕育着/稻、粱、菽、麦、黍、稷/丰盈着/诗意与灵动/永远深情守望

我是一垄春/时常/惠风和畅/偶尔/春寒料峭/总是/唤醒花儿萌芽/推动树儿生长。

课后学生的自我介绍，大部分学生都用现代诗，在创作中，他们懂得了何为“意象”，懂得了如何用合适的意象去抒情传神。学生的精彩作品很多，如马慧茹同学的作品：

我是一匹马/一匹驰骋疆场/跨越山河的/无所畏惧的马

我是宇宙间的一粒尘埃/跟随着汹涌的气流与行星/撞击、来到地球/地球人亲切地

唤我“彗”/我没有闪烁的光芒/然而他们却认定我是一颗星

尘世间/我一介/意气书生/茹尽典籍三千/遍尝崇高与圣洁/而后/洗礼/净化/超拔

4. 课堂上衍生问题下的“以写促学”：提升学生的思辨能力

《百合花》教学时，笔者诗意小说的意象的诗意、细节的诗意，以作者如志娟说的“记忆的筛子啊！把大东西漏了，小东西却剩下了”这一句话，让孩子们理解艺术的真实。

笔者课堂聚焦核心意象，学生认为文中还有一个意象，有“草绳灰线”的作用，那就是通讯员的肩膀和肩膀上的洞，在文章中出现有八九次之多。借此，我让学生写“《百合花》中通讯员的肩膀不一般”的小论文，学生们交上来的作品，让我看到他们又把小说梳理了一遍又一遍，部分学生发现作者把通讯员的肩膀写得非常突出，小通讯员却有一副和他年龄不大相仿的壮实宽厚的肩膀，还用树枝来装饰。学生结合我们平时的用语习惯——肩膀硬、铁肩担道义等语言习惯和文化现象，得出结论，看似无意的肩膀的描写，其实作者蕴含着深意。

当学生不太理解“诗化小说”的概念和风格特点时，为了巩固课堂上的探究成果，于是，我让学生以诗解读“诗化小说”，学生的作品令我惊艳。如：

那是一朵百合花/他羞涩却又勇敢/当温暖的阳光沐浴他时/他会害羞地低头/当暴雨

来临时/他会奋不顾身地绽放自己

那是一朵百合花/她娴静却又心怀大义/当和煦的春风拂过她时/她会以微笑致意/但

当狂风大作时/她会从容地这下自己的花瓣/去修饰狂风带来的伤害

那是一片百合花/他们绽放在战壕里/绽放在指挥部里/绽放在后方医院里/也绽放在每个人的心里/他们用自己的芳香/去遮盖硝烟的味道/用自己脆弱的身躯/抵挡灾难/期盼着希望的到来……

除了以上种种，“以写促学”的方式还有很多，可以贯穿语文教学的始终，以“颁奖词”“墓志铭”等写评价性的小短文，以“虚词不虚”等写鉴赏类小论文，以“对联中的乾坤”等探究传统文化，以“毛泽东诗词中的王者气象”进行群文阅读等等。

当然，“以写促学”需要教师积极示范，设置多样化的写作任务，有精准的导向，更要有立体交互的评议，这样才能让“以写促学”在语文教学中“以核心素养为本，推进语文课程深层次的改革”，令其在学生的学习乃至职业生涯中受用。

参考文献

[1]《义务教育语文新课程标准（2022年版）》[S]. 北京师范大学出版社，2022年版。

[2]于漪 语文应以语言和思维训练为核心[J].《课程·教材·教法》1994.6

[3]温儒敏 《温儒敏谈读书》[M]. 商务印书馆，2019