

从表1可以看出,关键字的使用次数与它们的中心性数值并无直接关联,即使用频繁的关键词并不一定具有较高的数值。

通过对关键词进行分类研究,我们可以看到图2的结果。每个数字代表了不同的类别大小,其中数字较小的类别涵盖更多的文章数量,同时其对应的类别名字也会更大一些,例如,#0教师发展表示最大规模的类别,它包括了80篇文章;而#5教师教学发展则是最小的类别,仅有43篇文章被纳入这个类别中。

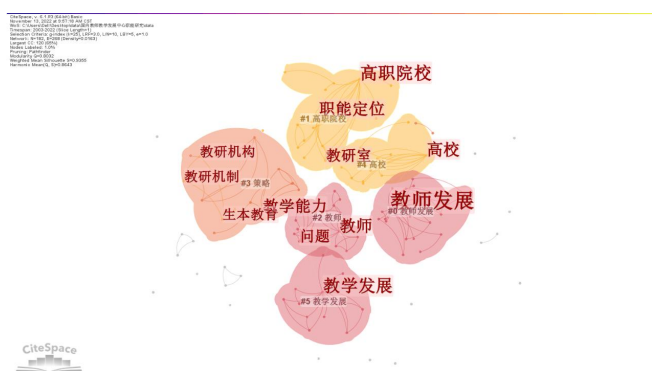


图2 本研究关键词聚类图谱

运行软件后得到的图2中共有6个聚类,按照所包含文献数量的多少排序依次为:#0教师发展(80篇)、#1高职院校(77篇)、#2教师(67篇)、#3对策(61篇)、#4高校(52篇)、#5教学发展(43篇)。经citespace自行运算,得出聚类图谱的模块值(Modularity)Q值为0.8032(>0.3),意味着聚类结构显著;聚类平均轮廓值(Weighted Mean Silhouette)S值为0.9355(>0.7),表明聚类结果令人信服。¹结合国内教师教学发展中心研究领域的相关文献,整理聚类标签下的高频关键词并根据主题相关度进行删减,并进一步结合CiteSpace聚类分析的后台数据进行二次文献分析后,笔者将目前我国教师教学发展中心职能的研究热点归纳为三个方向。

(一) 高校教师教学发展中心基本职能研究

高校教师教学发展中心作为新生机构,机构的职能决定着该机构作用的发挥。通过文献梳理发现,我国学者对于高校教师教学发展中心职能的研究关注点主要放在教师培训,而对于教学质量评估、教学资源共享、

表2 关键词共现网络聚类表

主题	聚类号	平均年份	聚类标签	主要关键词
基本职能研究	#0	2014	教师发展	教师发展; 教学促进; 高校职能; 能力发展
	#5	2013	教学发展	教学发展; 大学教师; 外部管理; 教学团队
发展现状研究	#1	2017	高职院校	高职院校; 教师发展中心; 现状探析
	#4	2016	高校	教师发展; 运行机制; 特色创建
未来趋势研究	#2	2014	教师	校本课程管理; 新局面; 生本教育; 教研机构
	#3	2015	策略	教学能力; 校本培训; 结构模型; 评价量表

教师职业生涯规划、教学咨询和个性化服务等功能的关注较少。其中,关于教师培训职能的研究中可以归纳为教师培训研究和教师教学质量研究两大类。教师培训研究主要涉及高校教师的专业能力发展和教师专业化等问题。高校在进行人才培养的过程中,离不开高校教师这一主体。持续提升的教育者的专业技能被认为是影响高教品质的核心驱动力及关键要素。陈志勇指出,作为教师教学进步核心机构的基本功能之一,教师训练的主要目标在于使年轻教师理解如何为课程做准备、授课技巧、制定个人的教学方案及其相关材料,并掌握使用新型教学工具的方法等问题。²教师教学质量研究主要涉及

教师教学能力的发展与其教学质量的提高等问题。随着高等教育的重点从扩大数量转向注重品质优化后,各校持续寻找增进教课质素的方法和手段。主要包括改进学习环境并增强老师的授课技巧及知识储备来进一步强化课程水准。刘立新表示,教师发展中心是一个以提升教师教学能力为核心、教学与科研共同提高的教师指导机构。新建地方本科院校的主要办学目标是培养区域经济发展需要的应用型人才,人才培养的关键就在于教师教学能力的强弱。因此提升教师教学水平是新建地方本科院校建设运行教师发展中心的基本起点,是教师发展中心的核心理念。³

（二）高校教师教学发展中心发展现状研究

经过研究和分析，笔者发现学者们对高校教师教学发展中心发展现状的研究与中心职能的履行高度相关，学者们的研究重点在于探讨当前高等院校教师教学发展中心的专业化程度及其执行情况。魏红的研究团队使用内容分析方法，分析了来自全国69所本科普通大学教师发展中心的工作报告文件，发现所有69个中心都参与了教师培训计划，大多数也涉及了教学研究、教学质量评价、教学资源开发和教学经验分享等方面的工作。然而，关于教学咨询服务的统计数据显示并不理想，仅有25个中心提供了这项服务，占比达到35.2%。⁴韦莉娜则通过观察高校教师对教师发展中心工作的满足感来进一步探讨这一问题，她发现在现有的情况下，中国的高校教师发展中心的功能实现存在一定的偏颇现象。她的研究显示，教师对教师培训项目的满意度是最高的，并且和其他各项工作的差异也很大，说明目前的很多高校教师发展中心把教师培训当作最重要的任务去开展，而且取得了不错的成果，得到了教师们的部分认同。但是另一方面，如教学咨询服务、教学改革研究等其他的活动因为覆盖范围有限、实际效果不足以明显体现导致获得的满意度反馈较低。⁵

（三）高校教师教学发展中心未来趋势研究

随着高等教育发展步入新时代，高校与教师也面临着时代提出的新标准、新要求。根据孙冬玲的观点，各个学校的教员培训部门应该明确定位他们的任务并设定相应的计划来满足国家的规定需求之外，还要确保这些策略能够匹配他们所倡导的教育观念及课程设计原则；同时需要关注到国家和学院的目标方向，并且紧密跟随时代的进步趋势和社会科学的前沿动态去推动制度变革从而维持或提升该机构自我发展的能力和潜力。⁶此外，张敏也强调了当前社会环境下的新挑战：随着步入全新型高等教育的阶段，我们的主要使命是加强本校内部建设的深度理解并对全体师生提出更高的期望值——这包括价值观塑造能力的增强、教育教学技能的学习深化等等多个方面的要求都需要我们更加深入地思考如何更好地利用现有的资源和服务功能为广大师生的成长提供更好的支持条件。⁷

三、研究述评

现有的关于教师教学发展中心职责的研究主要集中在教学培训上，而对于其他相关职能的研究相对较少，这表明需要进一步扩展我们的研究领域。不论是从中心职能的角度来看，还是从各个中心的具体实施情况来说，都有着一种倾向：即教师的培训职能占据了主导地位。然而，当我们观察到全球各地一些知名的中心时就会发现他们的职责不仅仅局限于教师的教育培训，还包括诸如教学建议、课程改良、评估体系、教学资源供给等多种职责。鉴于大学内部持续发展的要求，许多专家呼吁学校应该建立起符合自身理念和发展方向的中心，以便更好地服务于学校的教师群体，提升教学水平。因此，在这个强调转变为关注教师全面发展的背景之下，拓展中心职责的研究范畴变得至关重要。

参考文献

- [1] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 胡志刚, 王贤文. CiteSpace知识图谱的方法论功能[J]. 科学研究, 2015, 33(02): 242-253.
- [2] 陈志勇. 大学教师教学发展中心: 是什么? 做什么?[J]. 高等工程教育研究, 2013(06): 92-96.
- [3] 刘立新. 新建地方本科院校教师发展中心的职能定位与运行机制[J]. 攀枝花学院学报, 2015, 32(03): 97-100.
- [4] 魏红, 赵彬. 我国高校教师发展中心的现状分析与未来展望——基于69所高校教师发展中心工作报告文本的研究[J]. 中国高教研究, 2017, (07): 94-99.
- [5] 韦莉娜, 别敦荣, 李家新. 高校教师对教师发展中心满意度研究[J]. 复旦教育论坛, 2016, 14(02): 65-71.
- [6] 孙冬玲, 王运来. 论高校教师教学发展中心的建设标准和特色培育[J]. 高等教育评论, 2019, 7(02): 167-181.
- [7] 张敏. 新时代高校教师教学发展中心内涵建设研究[J]. 楚雄师范学院学报, 2021, 36(05): 108-114.

作者简介: 姚钹玫, 沈阳师范大学, 教育经济与管理研究所2021级教育学硕士研究生, 主要研究方向为: 教育效能与教育评价研究