

基础教育与高校创新人才培养关联性研究

邱红胜¹ 张羽琦²

1. 武汉理工大学交通物流学院; 2. 武汉民政职业学院艺术设计学院

摘要:本研究旨在剖析基础教育与高校创新人才培养之间的关联性,强调基础教育在高等教育中塑造创新精神和能力的重要作用。通过文献分析和案例比较,定性与定量相结合的方法进行研究。研究结果显示,基础教育中的学科知识体系、教育理念和教学方法对高校创新人才的形成具有深远影响。本文辨析了目前基础教育阶段存在的不足之处,并提出相应改进建议。研究结论指出,优化基础教育环境,能够有效提升创新人才的培养质量,有助于实现教育连贯性和人才培养的长远发展。

关键词:基础教育; 高校创新人才; 培养模型; 教育连贯性; 人才培养质量

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.08.016

引言

随着全球范围内知识经济的崛起,创新已成为国家竞争力的关键因素。如何培养适应未来社会发展的创新人才成为教育领域亟待解决的重要课题。基础教育作为人才培养的起点,其在塑造学生成长与发展方面的作用不容忽视。特别是,基础教育在培育学生的创新意识与能力、构建知识体系等方面对高等教育阶段的创新人才培养起到了至关重要的铺垫作用。

本文深入分析当前基础教育阶段存在的不足,通过基础教育与高校创新人才培养关联性研究,阐述了教育连贯性的重要性,以及我国基础教育与高等教育深度融合的必要性,为实现高质量创新人才培养路径提供了新的视角和策略。

一、基础教育对创新人才素质的塑造

(一) 基础教育中创新意识与能力的培养

创新意识主要指个体对新事物、新思想的接受度和创新价值的认同感,创新能力则涉及个体进行创新思考和创新实践的能力。基础教育阶段是培养创新意识与能力的关键时期,它对个体未来的学术发展和职业成就有着长远的影响。

基础教育阶段,学科知识的传授是培养创新能力的基石。我国基础教育课程体系已经开始重视创新教育,通过更新教材内容,强调学科知识的深度和广度,为学生提供了丰富的知识背景。然而,仅仅拥有知识储备并不等同于具备创新能力。如何将知识转化为解决问题的工具,如何激发学生的探索欲望和创新思维,成为摆在教育工作者面前的重要课题。

在教育理念方面,传统的应试教育模式对创新意识的培养形成了一定的约束。而现代教育倡导以学生中心、个性发展和创造力的培养。这要求教师要关注学生思维能力的培养,引导学生主动探究,勇于质疑,培育

其创新精神。

教学方法的改革也是推动创新能力培育的重要途径。创新教学策略,如项目式学习、问题解决学习、合作学习等,已经在一些学校得到应用,有助于学生在真实或模拟的情境中解决问题,锻炼其创新思维 and 实践能力。

基础教育在培养创新能力方面仍存在不足。学科教学仍然偏重于知识的传授;创新教育资源分配不均;教师的创新意识和能力有待提高,直接影响到创新教育的实施效果^[2]。这些问题必须进行完善及改进。首先,更新教育观念,全面贯彻素质教育。其次,改革教学内容和方法,将创新能力的培养贯穿于教学全过程。再次,加强教师培训,提升教师创新教育能力。最后,建立校际合作平台,为学生提供更多实践和探索的机会。

(二) 基础教育课程设置与创新人才需求的匹配

基础教育的课程设置塑造学生的知识结构、思维模式和学习兴趣方面发挥着关键作用。基础教育课程设置是否能够与高校的需求相匹配,成了教育改革和发展的焦点问题。

基础教育课程应当注重跨学科知识的融合。以STEM教育为例,其融合了科学(Science)、技术(Technology)、工程(Engineering)和数学(Mathematics)四个领域,旨在培养学生的综合素质和解决问题的能力。我国基础教育中仍然存在学科界限分明、缺乏交叉融合的现象。学生难以在基础教育阶段形成跨学科的思维习惯,不利于其日后在高校中进行创新性学习。

基础教育的课程设置应当关注培养学生的创新精神和创新能力。传统的课程设置过度强调知识的传授和记忆,忽视了创新能力的培养。例如,机械式的习题训练、应试导向的教学模式等,都限制了学生创新能力的

发展。

针对创新人才的需求，基础教育课程设置应该加强实践性教学环节，培养解决实际问题能力。例如，开展科学实验、社会实践、创意制作等活动，激发学生创新潜能。现行基础教育的实践性教学环节往往被边缘化。

在教育理念上，基础教育应该倡导学生主体性的发展，鼓励学生主动学习、探索未知。高校创新人才培养侧重于学生的独立思考和创新实践。当前基础教育中教师仍然是知识传递的主体，一定程度上制约了学生创新精神的形成。

为此，有必要进行基础教育课程设置的改革。首先，优化课程结构，强化学科联系。其次，课程内容应更加注重培养学生创新意识和能力，如增设批判性思维、创新方法等。再次，加强与高校的沟通与协作，使基础教育课程设置更贴近高校创新人才培养需求。最后，改革教学评价体系，从过度关注分数向多元化转变，鼓励学生发挥创造性和主动性^[3]。

二、高校教育在创新人才培养中的作用

（一）高等教育体系与创新人才培养机制

高等教育体系的合理构建直接影响着创新人才培养的质量和效率。

基础教育中的探究式学习教学法能够在学生心中种下创新思维的种子，为后续在高等教育深入研究和创新探索打下坚实的基础。

当前基础教育与高等教育在教学内容、方法以及评价体系上存在一定程度的脱节。前者过于注重知识的积累和标准化测试。培养出来的学生往往在进入高校后面临适应问题，难以快速转变为高效的学习和创新状态。

高校应加强与基础教育阶段的沟通和协作，确保教育连贯性，学生不同教育阶段顺畅过渡，持续发展自己的创新能力；高等教育应充分利用其资源优势，提供学生更多的实践机会和创新平台，如科研项目、企业实习、国际交流等，以培养学生的创新意识和实践技能；高校不断更新和优化课程体系，与时俱进地调整教学内容，引入跨学科和前沿科技知识，提供更全面的知识视野；教学方法应灵活多样，鼓励学生的批判性思维和独立思考，教师应从知识的传递者转变为学生引导者和启发者^[4]。

在评价体系上，从单一考试成绩评价转向多元化，充分考虑学生的创新能力、实践技能和社会责任感，以激发其学习动力和创新潜能。

高等教育体系与创新人才培养机制有效结合是一项系统工程，需要基础教育与高等教育之间的协同发

展^[5]。

（二）高校与产业界合作对创新人才的影响

高等教育与产业界合作是培养创新人才的重要途径。产业界提供真实的实践平台^[7]。据唐倩等（2019）的研究显示，在校学生参与企业实际项目，对其综合素质和创新能力提升有显著效果^[8]。

产业界的参与加快了教育内容的更新。促使教育内容满足社会需求。殷楠（2020）在研究中强调了企业界对高校课程设计和教材更新的积极影响^[6]。

产业界为高校提供了丰富的资源。包括资金投入、研发平台等。根据梁春媚等（2021）的调查，产业界投入的资源是推动高校科研成果产业化的关键因素之一^[7]。

产业界兼职教师参与到教学和科研工作中，有效促进师资队伍的建设^[8]。段瑶瑶等（2019）的研究表明，产业界专家参与教学能显著提高课程的实践性和前瞻性^[9]。

高校与产业界的紧密合作为高校教育模式的创新和发展提供了动力^[9]。

三、基础教育与高校教育衔接的现状与问题

（一）基础教育到高等教育的衔接机制分析

基础教育是指从小学到高中阶段的全面教育，主要目标是培养学生基础学科知识、基本技能和初步的创新意识。高等教育侧重于专业知识的深入学习和创新能力进一步培养。在衔接基础教育与高等教育过程中，建立有效机制是实现创新人才连续培养的关键。

目前，我国基础教育阶段的课程改革已经在试图突破传统的知识传授模式，注重学生的综合素质培养和创新能力激发。但仍存在知识体系过于封闭、缺乏横向联系的问题。基础教育的课程体系应与高等教育专业设置更加紧密衔接，通过跨学科教学、课程模块化等方式，提前为学生搭建起接轨高等教育的桥梁^[10]。

教育理念更新是推动基础教育与高等教育衔接的另一环节。基础教育的应试教育和知识灌输导致高等教育需要花费大量时间和资源转变学生学习方式。在基础教育阶段引入以学生为中心的教育理念，鼓励探究式、问题导向式学习方式，为学生的创新精神和批判性思维打下坚实基础。

教学方法上，传统的填鸭式教学方法已不能满足当前创新型人才培养的需求。高等教育中普遍采用的研究型、讨论型和实践型教学方法应当在基础教育阶段就开始引入和推广。例如，通过项目式学习（Project-Based Learning）使学生在解决实际问题过程中学习知

识,培养其独立思考和团队协作能力。为在高等教育中的深入学习奠定基础。

目前的基础教育评价体系过于依赖于考试成绩,忽视了综合素质和创新能力的的评价。忽视了学习过程中技能和能力的培养。高等教育的评价体系注重学生的实际操作能力和创新实践。因此,基础教育的评价体系引入多元化的评价标准,如开设科学研究、社会实践等项目,以评价学生的实际操作能力和创新潜力。

有效地构建衔接机制,为我国的创新人才培养提供更加连贯、高效的教育路径。

(二) 创新人才培养中的衔接障碍与挑战

基础教育阶段偏重于知识的积累和基本技能的训练,这导致学生在进入高校时,虽然掌握了大量的知识,但在面对开放性问题 and 复杂情境时,往往缺乏解决问题的创新意识和能力^[11]。高等教育强调的是学生自主学习和研究性学习,这种转变对于许多学生来说是一个巨大的挑战。

基础教育重视对学生知识掌握水平的评价。高等教育,虽然开始重视创新能力的评价,但由于缺乏与基础教育阶段的衔接,经常出现评价标准不统一、教学目标不明确。

制度层面的约束也是不容忽视的障碍。高考作为基础教育到高等教育的重要过渡,其指挥棒效应使得基础教育阶段的教学内容和方法都过度倾斜于考试,制约了学生创新能力的培养^[12]。

师资力量不对等也是一个重要因素。基础教育缺乏创新型教师。在高校,虽然教师队伍整体素质较高,但由于科研与教学双重压力,很多教师难以充分投入到创新人才的教学中去^[13]。

社会环境和文化氛围的影响。社会对于成绩和学历的过度重视,对于失败和创新尝试的不宽容,形成了一种抑制创新的社会心态^{[14][15]}。

结语

通过基础教育与高校创新人才培养关联性研究,揭示了基础教育对高校创新人才培养的重要性,阐述了基础教育阶段创新精神和能力的培育对高等教育的深远影响。主张加强基础教育与高等教育无缝衔接,保障创新人才培养体系的有效运作。营造更加开放和包容的创新人才培养环境。通过持续改革助推教育连续性的实现和人才培养质量的提升。

参考文献

[1]付鸿彦张伊婧杨倩尚妤杰.河北省高校创新创业人才培养与战略性新兴产业发展的关联度研究[J].知识

经济,2022.

[2]Wang Y.RETRACTED: Thoughts on the Cultivation of Innovative and Entrepreneurial Talents in Colleges and Universities Based on the “Craftsman Spirit” Based on Big Data Analysis[J].Journal of Physics: Conference Series,2020,1648(3):032196(4pp).

[3]WP Qin,ZX Huang,L School.A Probe into the Cultivation of Innovative Ability of Rule of Law Talents in Colleges and Universities for Nationalities in the New Era[D].Journal of Guangxi Administrative Cadre Institute of Politics & Law,2019.

[4]郭禹辰,田杨鑫,刘润清.高校创新创业与思政教育的融合培养研究[J].青年与社会,2020.

[5]Hui-Lian M A.Research on the Cultivation Path of “Double Qualified” Teacher in Colleges and Universities under the Background of the Integration of Production and Education[J].Journal of Heilongjiang College of Education,2019.

[6]殷楠.基于创新创业与思政人才培养融合的研究[J].经济研究导刊,2020.

[7]梁春媚.适应新时期创新型人才培养的高职院校文化素质教育改革思考[J].创新创业理论与实践,2021.

[8]唐倩.地方本科高校提升人才培养能力的策略研究[J].2019.

[9]段瑶瑶.应用型本科高校创新型人才培养模式研究——借鉴STEM教育理论[J].2019.

[10]陈昌婷.T大学数理基础科学拔尖创新人才培养质量提升研究[J].2019.

[11]YANG Xing-fang,SHEN Xiao-yu.从静力学到动力学:过程哲学视域下大学人才培养的思维转换与模式重构[J].黑龙江高教研究,2019.

[12]芦晨.高校大学生社会主义核心价值观培育与创新创业教育融合路径研究[J].2020.

[13]赵哲.高校工程人才培养质量的战略管理研究[J].2019.

[14]徐梦雅.立德树人视域下高校德育实践路径探究[J].2019.

[15]时蔓.基于创新人才培养的高校教育管理研究[J].现代教育论坛,2021.