

公路建设工程征地拆迁与地方协调工作的思考

王斯理

广西新发展交通集团有限公司

摘要：公路建设项目能否顺利征地拆迁，并在当地进行有效协调，对于确保工程顺利进行，促进当地经济社会稳定，保障农民权益，提高公众认同感等都具有十分重要意义。但目前所面临的问题主要是政策和地方现状不一致，补偿安置方案不公和法律执行力度不够，这都需要采取优化策略加以解决。提出有针对性地采取调整征地拆迁政策，制定公平补偿方案，构建多方协调机制，强化法律监管等策略以实现公路建设项目与社会利益共赢。

关键词：公路建设；征地拆迁；地方协调

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.08.221

引言

近年来，我国基础设施建设步伐不断加快，公路工程对促进地区经济发展、改善民生起到了不可忽视的作用。但征地拆迁的进程以及与当地协调工作是否高效，直接影响着工程能否顺利进行和社会影响。论述公路建设征地拆迁工作的意义，主要有保证工程进度，帮助地方发展，维护农民权益及增强公众支持等方面。与此同时，对目前所面临的一些主要问题进行了分析，并有针对性地提出了一些策略，目的是在促进社会和谐和经济繁荣的前提下，对公路建设项目的实施起到一定的借鉴作用。

一、公路建设工程征地拆迁与地方协调工作的重要性

（一）保障公路建设项目的顺利实施

在公路建设过程中征地拆迁是最基本和最关键环节。通过高效的土地征收和拆迁，可以为工程项目提供所需的土地资源，这是确保项目能够按照计划顺利进行的基础。有效地进行地方协调工作可以缩短公路工程的前期准备工作，降低因为土地问题而造成的施工延误，进而对工程成本进行把控，保证工程可以在设定的工期内进行。另外，畅通的征地拆迁流程也可以减少投资风险、吸引更多资金用于公路建设，对提高工程质量与效益有着不容忽视的影响。

（二）促进地方经济发展与社会稳定

公路建设作为国家重大基础设施工程在拉动地方经济增长方面作用显著。做好征地拆迁及地方协调工作可以保证资源合理配置，对项目顺利实施起到帮助作用，继而刺激就业，带动地方产业升级，实现区域经济互联互通。这样既增加了地方财政收入，又提高了居民的生活水平，从而在社会层面上营造了安定和谐的氛围。所以公路工程中征地拆迁与协调工作的顺利开展对于维护

社会稳定以及促进经济发展有着深远的影响。

（三）维护被征地农民的合法权益

公路建设工程征地拆迁工作中充分考虑和维护被征地农民合法权益，是社会公正与和谐发展的基石。通过公开透明的程序、公正的补偿机制能够保证农民生活不受征地的根本影响，继而争取到他们的理解与支持，从而为工程的顺利实施营造一个有利的社会环境。另外，妥善解决好农民安置工作，既要承担起生活质量责任，又要承担起社会责任，为构建和谐社会做出贡献。

（四）增强公众对基础设施项目的认同感

公路建设项目进行征地拆迁过程中，若能保证公正和公平原则，则会显著提高公众对于项目的认同。征地拆迁与地方协调是否透明，直接关系到公共是否信任，政府决策是否能够得到支持。公众在认为土地征收过程是正当的和补偿是合理的情况下，既有助于缓和社会矛盾又可以增加公众对公共政策的满意程度。基础设施建设由此既成为物质层面上的项目，也成为社会信任与共识建构的舞台。

二、公路建设工程征地拆迁与地方协调工作存在的问题

（一）征地拆迁政策与地方实际情况的脱节

公路建设工程推进中征地拆迁政策通常都是为了达到全国性或者区域性标准而制定的，这可能会明显区别于当地具体情况。当地社会结构，经济发展水平，土地使用习惯以及文化背景等诸多因素影响着征地拆迁政策是否适用有效。有些时候，中央所制订的政策很难灵活地适应各地的多样性，这就给执行工作带来了各种困难。征地拆迁政策制定一般都是比较宏观的，这些政策落实到具体位置后可能忽略了当地居民对于土地的感情依赖以及对于生活方式等因素。对农村地区来说，土地

不只是农民的生产材料，同时也是他们生活与文化中的组成部分。而在城市中，农业生产虽然所占比例较小，但是居民对生活环境与社区之间的联结却不容忽视。政策实施中忽视了这些个性化需求，就有可能引起当地居民不满与冲突，继而造成征地拆迁受阻。另外，征地拆迁政策的实施由于地方政府认识不同、操作方式不同等原因，也有可能造成实施差异甚至出现偏差。面对中央政策和地方实际情况之间的矛盾，地方政府可能采取某些对策，有时甚至违背了政策制定的本意，导致征地拆迁工作中存在着不公、不透明化等问题，这进一步强化了政策脱离当地实际。

（二）补偿安置方案的不公与执行难度

公路建设工程征地拆迁中补偿安置方案是否合理，直接影响被拆迁者生活质量。不公正的补偿安置方案既可能引发被拆迁者强烈的不满，也可能引发社会矛盾与冲突。补偿方案的问题通常是补偿金额小于市场价值，补偿方式简单，没有考虑到被拆迁者今后的生活。在补偿方案的制定过程中，被拆迁人的现实需要与预期可能被忽视，从而使补偿方案不能满足被拆迁人基本生活与安置需要。比如，当农民被征用土地时，他们可能得不到相当于原有耕地的赔偿，或者城市居民被驱逐时不能得到相当于原社区附近的房屋。这样不仅会影响被拆迁者生活水平的提高，而且还会给被拆迁者社会关系及生活环境带来损害。在实施补偿方案时也会遇到种种阻力与困难。补偿资金分配会出现不透明的情况，导致资金运用方向不明确，被拆迁者难以得到应有补偿。另外，对补偿方案实施过程缺乏有效监督，造成补偿资金挪用或者侵占等问题，这进一步加重了补偿方案不公平以及实施困难。

（三）地方利益相关者的冲突

公路建设工程征地拆迁中地方利益相关者间的矛盾问题表现得尤为明显，这类矛盾主要来自各方利益分配预期与对象的差异。在地方政府，被拆迁居民，开发商和投资者等民间组织中，各利益相关者有着各自的利益要求。地方政府对经济发展与税收增加可能更加重视，被拆迁居民对补偿是否公正与生活质量是否得到保证也更加重视。由于各方利益很难协调，往往会在项目执行过程中造成对立与磨合。居民因对补偿方案不满意可能通过抗议，诉讼等形式进行权益争取，地方政府应对上述冲突可能面临法律约束与公众舆论两方面的压力。开

发商与投资者更倾向于关心项目的成本与收益，但在某些情况下，他们可能会忽略对社会的责任，从而导致更广泛的社会不满。有些地方官员会有和开发商合谋的行为，使征地拆迁时权力运作不透明，加剧矛盾的剧烈。另外，民间组织代表被拆迁居民利益的同时，可能会与地方政府、开发商等各方利益冲突较为尖锐，使矛盾化解复杂化。

（四）法律法规执行力度与监管不足

法律法规为征地拆迁活动提供了依据与保障，然而在执行过程中法律法规落实不到位、监管缺位等却是通病。有些时候，法律法规规定不一定清晰，或具体适用时出现解释灵活等问题，为地方政府、开发商等留下可乘之机而侵犯被拆迁者合法权益。监管不到位的情况也是如此。没有独立有效的监督机制，致使征地拆迁中存在的违法违规行径很难及时发现并整改到位。即便被拆迁者发现权益受侵害，但由于法律服务不到位或手续太繁杂冗长，寻求法律援助会束手无策。另外，由于受经济发展压力，地方政府推动公路建设项目过程中可能忽略了征地拆迁法规，有些甚至是这样，为迎合投资者需要而刻意放松监管导致法律法规在实践中削弱。而且司法机关在审理征地拆迁纠纷过程中，由于人力、资源有限，还会造成案件积压、不能及时对被拆迁者给予法律支持等问题。

三、公路建设工程征地拆迁与地方协调工作策略

（一）优化征地拆迁政策以适应地方特色

鉴于公路建设工程征地拆迁过程中，在进行政策优化时一定要兼顾当地独特性，充分展示出对当地社会经济条件，文化背景和居民需求等方面的深刻了解。地方政府需要制定符合当地实际情况的征地政策以保证其灵活性和适应性，以减少征地拆迁中社会冲突。地方特色既包括经济发展程度，也包括地方文化传统、社会结构等，如农村社区土地对地方居民而言不只是一种生存资源，更容易成为其文化身份与社会关系的有机组成部分。优化征地政策应关注这些非物质价值问题，以免一刀切地适用政策对文化与社会结构带来损害。另外，地方政府推动征地政策的制定应增强与社区之间的交流、尊重居民意见建议、构建更加民主、透明的决策流程。这样才能增进居民参与感、降低信息不对称造成的错误认识与对抗。在制定政策时，要充分考虑当地经济发展是否可持续，以免因为一时经济利益牺牲了长期生态环

境与社会稳定。这就需要地方政府既要考虑经济效益又要考虑社会责任、还要考虑环境保护的征地政策的制定。

（二）制定全面公正的补偿安置方案

制定一个全面、公正的补偿安置方案，是解决公路建设工程征地拆迁中存在的一个关键问题。这类计划需要建立在充分理解被拆迁人群目前生活状况和深切关注其今后生活质量基础之上。在补偿安置方案中，要明确补偿标准、模式、范围等内容，保证每个被拆迁者受到公正待遇。全面性表现为考虑到被拆迁者各个方面的损失，既要赔偿财产损失，又要赔偿生活、社会关系及心理状态等方面的影响。公正性要求补偿安置方案在设计阶段必须是公开和透明的，确保每一个环节都能接受公众的监督，同时保证对所有的利益相关方都是公平的。补偿安置方案执行中还需注意其可操作性及执行力度。必须有一个明确的时间表并由责任人负责，才能保证该计划能有效地实施，并在实施期间能及时地进行调整，使之与不断变化的现实相符合。必须对补偿安置方案既从法律上遵守又从道德上承担赔偿责任，以保证被拆迁者基本生活不受损害和社会关系安置得当，以期促进公路建设工程顺利实施，同时保持社会稳定。

（三）建立多方参与的协调机制

公路建设工程能否顺利实施离不开一套行之有效的协调机制，该机制需要包括政府，拆迁户，开发商，社区代表和非政府组织在内的众多利益相关者。构建这样多元化参与体系旨在整合各方利益与需求以形成共识并促进工程顺利进行。协调机制应本着公正与公开的原则，保证各方面的利益都能够得到切实的表达与充分的考量。同时，机制的设计要体现高效性，也就是对复杂的问题要能迅速做出反应和给出解决方案。为实现这一目的，可成立一个专门协调小组来处理日常交流和解决问题。在运作层面，该协调机制可定期召开会议以讨论项目的进展情况以及所面临的难题，还可为利益相关方之间的互动交流搭建平台。这样，就能及时地发现和解决矛盾，提高工程透明度与可信度。该机制也可通过搭建一个信息共享平台使各参与方都能随时掌握项目的最新消息及决策过程。加强多主体参与协调机制还要求相关方不断地加强自身能力建设，在参与中提升交流与问题解决能力。比如居民代表需要对法律法规及政策有一

个全面的认识，才能更好的在协商中代表自身利益。

（四）加强法律法规执行与监督保障

法律法规的实施和监督，是保证公路建设工程征地拆迁工作顺利开展的重要保证。要强化这一环节就必须建立全面有效的监管体系以保证各项法律法规的实施和任何不规范行为的及时遏制。监督保障工作要覆盖项目每个环节，从征地拆迁前到补偿发放后，每个环节都要依法依规。监督机构要有足够的力量与资源实时监督各环节，发现问题及时采取措施。法律法规实施的强化也要求从业人员法律意识与职业道德水平的提升。通过培训、教育等经常性活动，保证各参与方对有关法律法规及其工作适用情况有一个清晰的认识。为了更高效地进行监督，我们可以利用先进的信息技术工具，例如创建电子监控系统，以实现对项目进展、资金流动等核心数据的实时追踪和管理。这既可增加透明度，又可及时披露并纠正潜在的不正当做法。公众参与又是强化监管的关键环节。以听证会和社区会议的方式使民众参与监督过程，既可以增强政策透明度又可以增强民众对该项目的认同。

结语

公路建设工程征地拆迁和地方协调是一项复杂且具有挑战性的工作，事关工程顺利推进，地方经济增长，社会总体稳定和群众广泛支持。针对现存问题，需要切实采取有效策略，从优化政策，完善补偿安置，加强多方协调及严格法规执行等方面入手，保障公路建设项目在尊重个体权益及促进地区发展前提下顺利进行，以达到工程效益及社会价值双提升的目标。

参考文献

- [1] 谢安鑫. 基础设施建设中政府拆迁行为分析及优化建议[D]. 上海师范大学, 2022.
- [2] 任碧富. 高速公路建设项目中征地及拆迁安置环境影响评价方法分析[J]. 交通世界, 2021, (33): 155-156.
- [3] 包道桢. 高速公路项目征地拆迁成本分析[J]. 中国公路, 2021, (22): 118-119.
- [4] 曾晋. 农业用地征拆社会稳定性风险评估[D]. 中南林业科技大学, 2021.
- [5] 罗媛元. 浅谈高速公路土地征用拆迁补偿费用测算[J]. 四川建筑, 2021, 41(05): 275-278.