

核心素养视域下高中英语教学中 思维品质培养的路径探究

王凯伦 杨菲菲 孙桂贤

河北科技师范学院

摘要: 核心素养中的思维品质对学生语言能力的发展有深刻影响, 语言能力又是思维品质的外显形式, 语言和思维关系密切, 二者相互作用。高中阶段是学生语言能力和思维能力发展的关键时期, 但是在实际英语教学中对于思维品质的培养还存在诸多问题。社会对于学生思维品质发展的要求与教学中重语言轻思维的现状存在矛盾。本文尝试从听力、口语、阅读和写作教学中剖析思维品质培养现状, 有针对性地探讨思维品质的培养路径, 以为英语教学中提升学生的思维品质提供参考。

关键词: 核心素养; 高中英语; 思维品质

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.09.013

一、引言

新修订的《普通高中英语课程标准》将英语学科核心素养界定为语言能力、文化意识、思维品质和学习能力。思维品质作为课标修订的亮点得到极大重视, 受到广泛关注, 培养学生的思维品质成为高中英语课程目标的重要组成部分。语言和思维是密不可分的, 英语教学活动可以促进思维能力的发展, 但是在实际英语教学中存在教学浅层化、思维含量不高等问题。因此, 探究高中英语教学中思维品质培养的路径, 对提升英语教学实效促进学生思维品质发展具有重要意义。

二、英语学科中思维品质的价值内涵

新课标规定, 思维品质是指智力活动中特别是思维活动中智力与能力在个体身上的表现, 其实质是人的思维的个性特征。思维品质是区分一个人思维乃至智力层次、水平高低的指标, 主要包括深刻性、灵活性、创造性、批判性、敏捷性五个方面(陈则航等, 2019)。新课标规定的思维品质的发展目标为: 学生能辨析语言和文化中的具体现象, 梳理、概括信息, 构建新概念, 分析、推断信息的逻辑关系, 正确评判各种思想观点, 创造性地表达自己的观点, 具备多元思维的意识 and 创新思维能力(教育部, 2020)。

在英语教学活动中关注培养学生的思维品质有利于锻炼学生的观察预测、分析梳理、判断推理、总结概括、质疑批判、创新创造等思维能力。具备这些思维能力不但能促进英语学习, 而且有助于适应全球化信息浪潮、迎接新时代人才挑战, 学生将会终身受益。

三、高中英语教学思维品质培养现状

学习英语需要掌握的语言能力包括听、说、读、写四个技能, 在教学中相对应地会开展听力、口语、阅读和写作课型。听说读写技能体现思维的发展水平, 对听说读写的训练也是促进思维发展的重要途径和载体。但是在实际教学过程中对思维品质的培养还存在许多问

题。社会对于学生思维品质发展的要求与教学中重语言轻思维的现状存在矛盾。

(一) 听力教学

教师一般侧重对听力材料信息的表层解读, 忽视听力过程中的思维培养。教学过程一般为播放听力材料, 学生根据听到的信息完成题目, 教师呈现答案和听力文本并简单重复错误率高的题目在听力文本中的正确位置。整个过程缺乏思维认知上的指引, 学生的思维状态没有得到激活, 信息获取、加工、处理的方式没有得到关注。

(二) 口语教学

教师一般将其作为语法输出活动, 侧重语言的准确性, 忽视口语内容的逻辑性、表达的灵活性。很多教师将口语活动的目的认为是操练语法, 所创设的情境脱离学生实际生活情景, 生硬地将目标语法结构套用在不合情境的语句中, 忽视语言的交际性, 缺乏对学生组织、创造、产出语句过程中思维的关注。

(三) 阅读教学

教师习惯用程序化的阅读教学模式梳理表层文本信息, 思维含量不高。教师文本解读的功力不到位, 只是关注文本中事实信息的表层梳理, 没有捕捉到有思维培养价值的内容生发点, 单一的词汇语法讲解占用了激发思维的时间, 机械化的信息查找挤占了思维发展的空间。

(四) 写作教学

教师将其作为应用目标词汇语法的训练场, 缺乏对内容逻辑性、深刻性、创造性的关注。教师一般给定作文题目, 限定语法结构, 规定写作时间, 忽视对学生写作过程中灵感激发思维迸发的指引, 这样做导致学生的写作内容空洞零散、语言形式单一、结构缺乏逻辑、思想缺乏批判精神。

四、聚焦思维品质培养的路径探索

英语学习是学习用英语进行理解和表达的过程，也是英语思维发展的过程。对语言输入的理解过程，即听和读的过程，是思维对所获的信息进行解码、加工、处理的过程；对语言输出的过程，即说和写的过程，是思维将其结果编码转化为语言信息的过程。听说读写的过程，既是发展语言能力的过程，又是发展思维品质的过程。因此，本研究将从听力、口语、阅读、写作四个方面的教学活动中探讨思维品质培养的路径。

（一）听力教学

有效的听力是听话人对接收到的信息进行积极的思维加工的过程，这种思维的加工包括对信息的预测、推断等。

1. 听前预测，培养逆向思维

逆向思维是指从反方向思考问题的思维能力。听力练习中的题干和选项是非常重要的题眼，蕴含着答题的关键信息和线索。教师可以引导学生在听力之前浏览题干和选项，针对题干和选项中的信息逆向做出推测，勾画出关键的指示信。比如，题干问的是男生还是女生的信息；选项是否有对立矛盾的信息；是否询问某人对某事的态度；预测听力文本中可能会出现的人物关系、交谈场景、会话内容、态度语气等，对选项的正误做出预判。这样可以降低听力难度，增强听力期待，让学生主动地带着目的和预期去听，在听力过程中检验修正听前的预测，而不是漫无目的地毫无思考地被动地接收一闪而过的信息流。

2. 听中推断，发展推理能力

推理是指个体在头脑中根据已有的判断，通过分析和综合引出新判断的过程。基于听前的预测，学生对听力内容大体上已有自己的判断，听中就是他们对听力内容进行解码、分析、推断的过程。在这个过程中，教师可以引导学生有意识地用笔记录关键的单词、短语，与自己的预测迅速做出对比，找到依据及时修正并选出正确答案。比如，记录说话人彼此的称呼方式，并将其作为判断两人人际关系的线索。与此同时，关注说话人使用的转折词、连接词，捕捉重点的实词，注意说话人的语调语气，依据这些信息做出判断和推理。

3. 听后讨论，提升发散思维

发散思维是指大脑在思维时呈现的一种扩散状态的思维模式，表现为思维视野广阔，思维呈现出多维发散状。很多学生在听力时可能存在不理解跟不上的情况，很大一部分原因是自身认知有限，缺乏背景知识，不能理解材料中所涉及的社会现象或文化风俗，从而导致判断出现偏差。针对这种情况，教师可以引导学生在听力结束后针对陌生的话题内容展开讨论，比如关于面试的话题，让学生集思广益思考在面试过程中可能涉及的内容如预约、着装、礼仪、谈及自我介绍工作期待时

的注意事项、中外面试差异等，让学生从多角度多方面发散思维，多了解吸收一些社交社会文化背景，增强对话题的知识储备，促进发散思维的发展。

（二）口语教学

口语输出的过程也是思维运作的过程，语言是思维的表现形式。本研究主要强调口语输出的灵活性和逻辑性。

1. 创设情境，发展思维的灵活性

学习语言的目的是为了交际，实际交际过程并不是行云流水般的流畅，而是会存在一些插话打断等话轮的转换。教师需要针对这类情况有意识地创设情境训练学生提高应对该类交际的灵活性。比如，创设导游向外国游客介绍景点的情境，导游并不是自顾自地输出一整段话，在介绍的过程中会有游客打断、插话的情况，也会有游客没有听清要求重复、澄清的情况。在这种情况下，输出的口语不是预先做好准备和演练的，有些同学可能会紧张慌乱、不知所措，不能灵活地处理意料之外的情境。针对这种情况，教师可以训练学生话轮转换的技巧，教授开启或结束对话、把握话轮、澄清信息的话术，同时引导学生使用交际策略，如使用语气助词来延长思考时间、用熟悉的同义词替代难词的表达、使用肢体语言解释等。这样可以丰富学生的交际储备，提高日常口语交际的灵活性和流畅性。

2. 关注内容，提高思维的逻辑性

语言输出的质量很大程度上取决于内容的质量，内容的质量反映出思维的质量。很多同学的口语表达看似流畅但是内容缺乏逻辑性，思维没有条理。教师需要在口语活动中关注学生语言组织的逻辑性。比如，在因事拒绝同学邀请的情境中，学生的口语表达如果想到哪里说哪里，就会违反交际的礼貌原则，让拒绝这个交际行为变得没有礼貌容易让人误解。针对这种情况，教师需要引导学生在张嘴表达之前先思考自己想要表达什么，表达的次序是什么，最好把要点罗列在纸上，然后反思一下前后是否有逻辑。仍如上例，因事拒绝同学的邀请，需要学生首先感谢对方的邀请并委婉地表达拒绝，对不能赴约表示遗憾，然后向对方阐明具体原因，最后希望对方理解并表达祝愿。

（三）阅读教学

阅读是读者与文本相互作用的积极的思维过程，阅读教学是培养学生思维品质的重要途径和载体。

1. 读前预测，培养观察分析能力

预测是一项重要的阅读技能，可以反映学生的观察分析能力。阅读文本中的标题和插图是非常重要的资源，教师可以基于此引导学生开展预测活动。标题是文本的眼睛，教师可以引导学生品读标题，观察标题中蕴含的关键线索，由此分析文本题裁，预测作者的写作目

的和态度。以记叙文为例，教师可以将解读标题作为读前活动，引导学生基于标题预测文中可能出现的情节、人物关系、故事走向等。同样，插图作为一种直观刺激也可以助力思维的发展。教师要充分利用插图资源，引导学生仔细观察插图的内容，辅助对情节的预测和对文本的理解。这样可以激活学生的思维状态，启动先行认知，增强阅读期待，让读中的活动更有指向性和计划性。

2. 读中设问，培养推理判断能力

设问激疑，问题是发展学生思维能力的脚手架。传统阅读模式下单纯的梳理文本表层信息并不能激起学生思维上波澜，这就需要教师事先做好充分的文本解读，寻找能够激发学生思维的内容生发点，将其转换为问题的形式引导学生思考，让学生基于文本信息有理有据地做出判断和推理。以记叙文为例，教师可以从情节发展的角度设问，让学生根据已知信息推理出情节的走向；可以从人物性格的角度设问，让学生结合对人物的语言、心理、动作等细节描写推断人物性格特征。

3. 读后辩论，培养质疑批判能力

辩论是培养质疑批判能力的重要手段，学生辩论的过程也是思维外显的过程。教师在阅读活动中应充分捕捉和利用引发学生积极讨论的话题，尤其是有争议的、对学生的认知有一定挑战的话题，然后将其转换为有思维价值的辩题以供学生讨论。同时还要注意所选辩题与学生的实际生活相关，学生可以有足够的经验和背景体验完成辩论。教师在辩论过程中需要提醒学生批判地看待事物，发表、驳斥论点和质询的时候要有理有据，有充分详实的论据支撑自己的论点，做到言之有物、言之有理。

（四）写作教学

“写作和思维是同时产生的，写作的过程也就是思维的过程”。文字是表达思想内容的载体，而内容的组织必须以思维的发展为前提。

1. 头脑风暴，发展思维的敏捷性

思维的敏捷性反映了智力的敏锐程度，即我们通常所说的反应快慢，敏捷性出众者思维活动正确而迅速（陈则航等，2019）。在写作的初始阶段，思维的敏捷性决定产出观点的数量和速度。教师可以通过头脑风暴的形式让学生针对某一话题在限定的时间中联想出与其相关的内容，鼓励学生畅所欲言。比如，教师设定环境保护的主题，学生联想与此有关的内容如汽车尾气、核排放、滥砍滥伐、白色污染、海洋污染等。也可以设置比赛机制，选出规定时间内联想内容最多最丰富最有相关性的学生，以此增加学生对话题的熟悉度，锻炼学生思维的敏捷性。学生在头脑风暴中产出的内容可以作为后续写作的资料库，可以从检索筛选有价值的内容。

2. 思维导图，提高思维的深刻性

思维的深刻性是指思维活动的广度、深度和难度，这一方面表现出众者会在智力活动中深入思考问题，善于概括归类，逻辑抽象性强（陈则航等，2019）。思维导图作为一种思维可视化工具可以帮助学生将组织写作内容的过程外显出来，以条目化或结构化的形式突显思维的过程。学生在纸上平白地写作很容易导致思绪的局限和混乱，内容缺乏逻辑性和深刻性，教师可以引导学生借助思维导图先列出主要框架，然后逐支地对各个方面一一进行拓展。在这个过程中学生会更深入地思考和斟酌自己所选例证的恰当性、观点间的逻辑性、段落间的衔接连贯等，对写作的话题有更深刻的认识和思考。

3. 小组讨论，提升思维的创造性

创造性是指思维活动的创新精神，这一方面表现出众者善于发现问题并创造性地解决问题（陈则航等，2019）。小组讨论作为一种课堂组织形式可以充分调动学生参与的积极性，小组成员集思广益感受思维的交织观点的碰撞。教师可以设置有想象和创造空间的话题情境，让学生分组讨论互相启发最终形成自己独特的思维产品。比如，针对课本中介绍的社交头像内容，让学生自己创建一个社交头像，可以通过小组讨论听取各成员对于社交头像的创意思法，拓展创作思路，在脑海中构建新颖的社交头像并最终以文字的形式描述社交头像的形态、介绍创作的缘由、分享其代表的个性特点。

五、结语

语言能力的提升离不开思维品质的培养，思维品质的发展依赖语言技能的训练。高中作为学生思维发展和语言发展的关键阶段，需要教师在听说读写的技能训练中关注思维品质的培养，寻找有认知挑战的、激发学生思维的内容生发点，积极创设活动，探究多样的路径，有意识地培养学生的逻辑思维、批判思维和创新思维，提高思维的敏捷性、灵活性、批判性、深刻性和创新性，为核心素养的发展打下良好的思维基础。

参考文献

- [1] 曹铭仁. 高中英语阅读教学中培养学生高阶思维品质的途径探索[J]. 中小学外语教学, 2019, 42(11): 5.
- [2] 陈则航, 王蕾, 钱小芳. 论英语学科核心素养中的思维品质及其发展途径[J]. 课程·教材·教法, 2019(1): 8.
- [3] 郭宝仙, 章兼中. 英语学科中思维能力的培养[J]. 课程·教材·教法, 2017, 37(02): 80-86.
- [4] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 人民教育出版社, 2020.
- [5] 李惠香. 英语听力教学中学生思维品质的培养[J]. 西部素质教育, 2020, 6(5): 2.