

基于推拉理论的高中地理城镇化大单元教学

谢照雅 黄佛君

新疆师范大学 地理科学与旅游学院

摘要: 本文基于推拉理论的思想逻辑组织教学内容,从人文地理过程着手,以“城镇化”为单元大概念,对城镇化做进一步解释基础上,以理论的思想方法分析城镇化,基于推拉理论进行单元教学内容的建构,培养学生的地理学科核心素养,为教师开展城镇化大单元教学提供思路。

关键词: 推拉理论; 城镇化; 大单元教学; 核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.10.190

《普通高中地理课程标准(2017年版)》明确指出“重视以学科大概念为核心,使课程内容结构化,以主题为引领,使课程内容情境化,促进学科核心素养的落实。^[1]”在此新课程标准颁布后,地理大单元教学的研究愈发受到关注。

部分教师在“城镇化”大单元教学中,仍常按教材编制顺序进行内容建构,例如汪翠强“以谁不说咱家乡好为主线,在大情境背后设计小情境来引导教学”^[2],但情境的设计却是案例材料的堆砌,情境的探究性、情趣性、真实性被削弱,使得单元知识依旧破碎化。赵生龙等人以案例、图片为支撑,引导学生明白城镇化的有关概念、发展特点等,缺乏对城镇化的整体认知,仍是破碎化课时教学^[3]。

目前地理大单元教学的组织,易割裂地理要素之间的联系;同时大单元的建构引致知识综合性更强,导致知识认知的难度加大,且缺乏理论思想逻辑的支撑,会使大单元教学难以真正落地,不利于学生核心素养的培养。因此,本文以推拉理论为基础,综合选取城镇化大单元教学内容,并以培养学生地理学科核心素养为目标,由小到大建构城镇化大单元教学。

一、推拉理论的思想内涵

对于城乡人口流动问题,最有影响力的解释便是推拉理论,李(E. S. Lee)将与人口流动过程有关的因素分为四类:拉力、推力、中间障碍因素和个人因素,对推拉理论有了完整系统的阐述。

这一理论对分析我国改革开放以来农村劳动力流动具有较大的解释力,但近些年来,推拉理论的解释力有所下降,我国学者基于我国实际情况,对推拉理论进行了本土化重塑。这些理论从不同层次角度来进行分析,研究视角总体上呈现出从微观到宏观的转变过程。(具体分类情况见表1)

表1 推拉理论在我国的重塑及分类

微观层面	中观层面	宏观层面
扩展推拉模型	反“推一拉”模型	三力模型
反推拉模型	五力模型	政策调节模型
双向推拉模型		扩充化推拉理论

这些理论都基于我国国情,为推拉理论在我国的应用注入新的解释。不同维度的重塑从不同时空尺度分析我国城镇化,有效增强了推拉理论对城镇化的解释力,也大大提高了推拉理论在城镇化大单元教学中的应用价值。

二、基于推拉理论的城镇化大单元教学

1. 城镇化大单元教学内容的建构

(1) 以“城镇化”为单元大概念

本文从人文地理过程着手,以“城镇化”为单元大概念,在此对城镇化做进一步的解释,以便基于推拉理论进行单元教学内容的建构。1、城镇化是多要素推拉作用下的结果;2、不同时空尺度下的推拉理论,使不同时空尺度下的城镇化各有特点;3、基于区域特色的城镇化发展旨在促进协调发展,须以生态文明为前提。

基于对城镇化的进一步解释可以发现,如今的城镇化现象是多种要素综合作用下的结果,不同时空尺度下城镇化发展的特点及存在问题也是复杂的。理论的运用能够更好统领知识,这正是与大单元教学价值不谋而合。因此,本文将推拉理论贯穿到城镇化大单元教学中,用理论的思想方法梳理教学内容,并运用到城镇化教学中,以培养学生地理学科核心素养。

(2) 基于推拉理论建构城镇化大单元教学内容

推拉理论用它特有的思想方法贯穿整个城镇化大单元,通过认识人文地理过程的“阶段性特征”、“驱动力机制”、“影响及措施”三个角度来进行单元教学内容的构建,如图1所示。

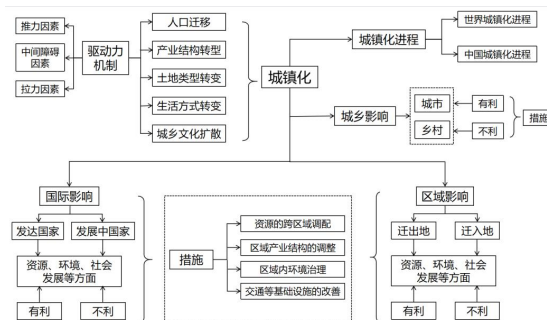


图1 城镇化大单元教学内容框架图

2. 基于推拉理论建构城镇化大单元教学目标

好的教学目标能够起到激励、引导、控制、评价的作用，而作用的充分发挥离不开教师对课程标准、教学内容、学生学情等因素的认真解读及精准把握。基于综合分析，按照进阶的水平层次建构城镇化大单元教学目标。如下：（1）运用资料，从推拉理论出发，分析人口迁移、产业转移、城乡景观等与城镇化的关系，综合认知城镇化，培养综合分析问题的能力（2）运用图表等资料，分析不同时空尺度下城镇化发展的特点，培养获取和解读信息的能力（3）运用图片等资料，举例说明城镇化对城乡景观、人民生活方式的变化，培养描述事物的语言表达能力。单元教学目标的实现要靠每一课时的教学目标来逐步实现，具体课时安排每个教师的理解不同，因此本文仅进行单元教学目标的设计，为其他教师进行课时教学目标的设计提供一定参考。

3. 基于推拉理论的城镇化大单元教学内容设计

在实际的教学中，教师常常将推拉理论简单化。在城镇化内涵不断丰富、推拉理论不断重塑发展的背景下，本文以不同时空尺度下城镇化发展的特点及其存在的问题为例，浅谈基于推拉理论的城镇化教学。

（1）时间尺度

从时间尺度下看，S曲线常用来解释世界城镇化发展一般规律，但纵观中国城镇化发展历史可知，我国城镇化发展是在改革开放后才得以快速发展，由于我国地域辽阔，各地发展水平不同，加上我国特殊的户籍制度、土地制度的原因，中国城镇化发展同世界相比，既有共性，又有个性^[4]。借助我国学者对推拉理论的重塑，对我国城镇化发展进程进行了推拉力分析，并预测未来趋势发展。

表3 我国城镇化发展进程的推拉力分析

中国城镇化发展进程的推拉力分析					
发展阶段	推拉力分析		发展特点	适宜的推拉模型	存在问题
建国—改革开放前	农村经济占主导下，仍需较多劳动力，乡村推力较小；城市发展刚起步，对劳动力需求较小，城市拉力较小，同时，由于当时严格的户籍制度，可能导致推拉理论失效。 [城乡两地间区域差异较小，城乡之间的推拉力较弱。]		发展速度较慢，发展水平较低	扩充化推拉理论	发展初期，存在问题较少
城镇化快速发展阶段	城市拉力占主导阶段 (改革开放后—20世纪末)	农村：①推力：农业技术发展，所需劳动力少，剩余劳动力较多、收入较低、机会较少等；②拉力：家庭、熟悉的社交等 城镇：③拉力：城市改革成功，城乡收入差距增大，城市有更多的就业机会、较高收入等；④推力：生活成本较高、“异乡人”身份缺乏归属感、政策限制等 中间障碍因素：距离、文化差异、政策因素 [城市拉力增大，人口由农村流向城市]	城市发展速度快，发展质量较低	三力模型	人口聚集于城市带来一系列环境、社会问题；农村空心化问题等现象；可能出现郊区城市化现象。
	城市推力占主导阶段 (20世纪初—20世纪10年代)	农村：①推力：农业剩余劳动力较多、收入较低、发展机会较少等；②拉力：政策的支持、家乡条件有所改善、家庭、熟悉的社交、生态环境较好等 城镇：③拉力：城市有较广的发展空间、现代化生活等；④推力：生活成本较高、人口大量聚集带来的“城市病”、“异乡人”身份、政策限制等 中间障碍因素（户籍制度）对部分人来说有所放开 [城市推力增大，个人基于自身能力进行去留选择]	城镇化继续发展，大城市控制发展规模	反推拉模型	原先的迁入地（城市）可能发生劳动力短缺情况，出现逆城市化现象。
	农村拉力占主导阶段 (20世纪10年代初至今)	农村：①拉力：国家政策大力支持下，基础设施条件逐步完善、兼业性较好、熟悉的文化环境；②推力：物质消费需求难以满足、发展机会较少等 城镇：③推力：生活成本高、“异乡人”身份、政策限制等；④拉力：现代化生活、较大交际范围等 中间障碍因素相比之前更加放开 [农村拉力增大，回流现象显主动性]	城镇化稳步发展，小城镇快速发展	五力模型	产业转移
理想状态 (未来趋势)	城乡经济的不断发展，城乡之间差距逐步缩小，人们基于自身能力，有着更加自由、多样的选择。		发展速度较慢，发展水平及质量高	五力模型	问题较少，城乡协调发展

表4 我国城镇化发展的空间尺度分析

我国城镇化发展的空间尺度分析		
不同空间尺度	推拉力分析	案例分析
我国范围的大尺度	东部地区：①拉力：工作机会多，收入高、医疗服务等相对理想、教育与升迁机会多、建筑居住舒适等； ②推力：生活成本高、节奏快、压力大、“异乡人”身份、文化差异等。 西部地区：①推力：经济发展相对较差、收入较低、社会保障条件较差、就医不便、公共设施不足等；②：拉力：国家政策大力支持下，基础设施逐步完善、兼业性较好、熟悉环境等。	以四川为例，与广东相比，水平较低，发展较落后，两省间差距较大；近些年来，在西部大开发的国家政策背景下，四川省根据自身特色优势，大力发展经济，提升城镇功能品质，促进城镇化发展，逐步缩小与东部地区的城镇化差距。
省域间的中尺度	省会城市：①拉力：工作机会多，收入高、医疗服务等相对理想、教育与升迁机会多、建筑居住舒适等； ②推力：生活成本高、节奏快、压力大、“异乡人”身份、文化差异等。 其他地级市：①推力：经济发展相对较差、发展机会不多、收入较低、社会保障条件较差、就医不便、公共设施不足等；②：拉力：国家政策的大力支持下，基础设施逐步完善、兼业性较好、熟悉环境等。	省会城市作为本省的政治中心，拥有更好的资源，发展条件好，城镇化水平高；而其他地级市，依托本身特色资源的开发，发展旅游、工业等，带动地区城镇化发展，但其发展程度很大可能不比省会城市，两者间存在一定的差距。
市域或县域的小尺度	市区/县区：①拉力：工作机会多，收入高、医疗服务等相对理想、教育与升迁机会多、建筑居住舒适等； ②推力：生活成本高、节奏快、压力大、“异乡人”身份、文化差异等。 市域内其他县：①推力：经济发展相对较差、发展机会不多、收入较低、社会保障条件较差、就医不便、公共设施不足等；②：拉力：国家政策大力支持下，基础设施逐步完善、兼业性较好、熟悉环境等。	以成都市为例，整个市的城镇化在全省排名前列，主要归功于其下的锦江区、武侯区、金牛区、青羊区及成华区，城镇化率达到100%，而下属的蒲江县城镇化率只有47.36%，彭州市只有19.13%，区域差异大。

(2) 空间尺度

中国地域辽阔，地区发展水平差异较大，从空间尺度上看，城镇化在不同尺度下的差异也较大。我国东部与西部间的城镇化空间差异属于大尺度的，省域内及市域内的空间差异则是较小尺度的^[5]。从不同空间尺度出发，结合推拉理论，对我国城镇化发展如下：

三、启发与思考

当大单元教学遇上大尺度背景时，教学面临着学生认知难度加大、目标难以真正落地的困境，而遵循理论进行大单元的建构，使教学能够借助理论的逻辑思路为学生提供进阶认知的支架，同时，由小尺度到大尺度转换的学习方式拉近了学生对大尺度背景材料的距离，能缓解教学面临的困境。以推拉理论为基础进行城镇化大单元教学，能有效的理清人口迁移、产业转移、城乡景观变化、城市内部结构变化等与城镇化之间的关系，并能够对不同时空尺度下城镇化发展的特点进行推拉力解

读，进而分析利弊及解决措施。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准: 2017年版2020年修订[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 汪翠强. 主线情境在地理大单元教学中的应用——以“城镇化”教学为例[J]. 安徽教育科研, 2023(09): 43-45.
- [3] 赵生龙, 罗倩, 马春荣. 单元教学设计视角下“城镇化”的探索与思考[J]. 地理教学, 2021(07): 23-26.
- [4] 郭安宁. 中国城镇化特点及影响因素分析[D]. 福州大学, 2016.
- [5] 赖观宝, 崔锋艳, 邓钧, 江涌芝, 张正栋. 基于人地协调观的中国新型城镇化教学特征及实施策略[J]. 中学地理教学参考, 2021(13): 32-35.