

# 中职英语新课标背景下教学评价的变化与教学评一体化的实施意见

沈文华

江苏省吴中中等专业学校

**摘要:**《中等职业学校英语课程标准(2020年版)》的颁布提出了立德树人和发展英语核心素养的任务,这意味着教学评价也要随着改变和调整。传统的终结性评价无法全面评价学生的综合语言能力,这就要求转变评价的功能、内容和方法,这也对教学和学习产生了深刻的影响。在课堂教学中应落实教学评一体化。

**关键词:** 中职英语; 新课标; 教学评价

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2023.10.062

## 一、引言

2020年3月教育部颁布了《中等职业学校英语课程标准(2020年版)》(以下简称新课标),为中等职业学校进行英语课程改革与创新提供了充分的依据和清晰的指引。《课程标准》明确英语课程的任务是立德树人、帮助学生发展英语学科核心素养,即职场语言沟通、思维差异感知、跨文化理解和自主学习四个维度。核心素养的提出意味着英语课堂教学将从重视知识传授与技能培养发展为强调课程思政教育和学科核心素养培养。<sup>[1]</sup>评价作为课程目标达成的保障,也需要随之改变和调整。

## 二、当前中职英语教学评价的现状

### (一) 传统评价方法的概述

传统评价主要以终结性评价为主,重视考试成绩,注重知识记忆和语法规则的掌握。这种方法以笔试为主,往往忽视了学生的实际应用能力和口语交流技巧,与专业和未来就业的关联度不高。即便中职院校英语考试的模式已经进行了大范围的调整,考试中包括听力、翻译等在内的应用能力考核占比已经显著提升,但与中职院校英语教学目标相比,目前的考核模式依然存在较大的不足。中职院校英语评价方法的不足,在如下几个方面更为突出。

(1) 中职院校学生学习英语,主要目的是将英语运用在工作中,而如今统一的考核模式与学生专业之间并未直接挂钩,因此学校、教师甚至学生自己无法了解学生英语水平是否能够满足工作的需要。

(2) 范围圈定过于明确的考核模式,使得考核的有效性受到了较大的影响,当前学生能够依赖考试前的集中复习快速提高自己的英语成绩,但该种模式下学生

英语水平并不会同步提升。

(3) 考核的环境以及场景,与学生真实的英语运用场景不同,如当前考核即便翻译能力考核的重点依然是单词的掌握量,而实际应用中显而易见对学生应用影响更为突出的是对英语文章的理解能力。

### (二) 评价方法在实际教学中的应用和局限性

虽然传统评价方法在一定程度上能够反映学生的学习情况,但它们通常无法全面评价学生的综合语言能力,特别是在沟通能力和实际应用方面。此外,这种评价方式可能导致教学过于侧重于应试,忽略了英语作为交流工具的本质。

目前评价方法的不足,不仅对学生存在影响,对中职院校英语教师同样存在一定的影响。由于院校对英语教师进行评价时主要参考的是学生学习成绩,因此为提高自身的评价,部分英语教师在教学过程中将精力主要集中在考核内容精讲、练习而非学生英语水平提升方面,并因此导致学生实际的英语水平难以获得稳定的提升。

### (三) 研究现状: 中职教学评价重视程度有待加强

孙文倩等人使用文献计量学方法和CiteSpace工具,基于中国知网(CNKI)2010-2019年的数据,对中国职业教育领域教学评价的当前状况进行了深入分析。<sup>[2]</sup>他们指出随着2017年国家发布的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》有关内容,提出“加快发展现代化职业教育,完善教育质量标准、评价体系和质量监控体系,构建质量保障体系”<sup>[3]</sup>职业教育教学评价相关文献呈上升趋势,但是对关键词共现分析表明中职有关论文频率不高、对教学评价的重视程度有待加强。

### (四) 发展趋势: 技术整合、引入信息化评价方法

随着互联网+的发展,信息化评价方法可以通过签到,互动,在线作业等实现多评价主体的信息收集,并完成可视化操作。这有助于教学评价的主体拓宽,除了教师以外,评价主体扩展到学生互评、学生自评、实习第三方评价。<sup>[2]</sup>此外,论文《职业英语教学中关联规则算法的应用》也探讨了在中国高职院校英语教学中应用数据挖掘技术和关联规则算法来优化教学评价系统的可能性。<sup>[4]</sup>

信息化评价的最大优势是消除了时间以及空间的影响,让英语的学习以及英语的考核变得更为灵活、自由。学生能够自由选择接受测试的时间、自由选择测试的内容以及测试的模式,且在测试完成后第一时间获得测试的结果。该种模式对学习主动性相对较高的学生而言作用更为明显,学生能够在完成学习、复习或任何需要了解当前学习效果时主动对自身能力进行测试。

### 三、新课标下中职英语教学评价的转变

刘海霞在《如何依据〈中等职业学校英语课程标准(2020年版)〉进行教学设计》<sup>[1]</sup>一文中提出了,评价功能、评价内容和评价方式三方面的转变。

#### (一) 评价功能的转变:指向核心素养的发展

“由对学生学习结果的判断转变为对学生核心素养发展的评价”,意味着评价不再仅仅是通过测试给学生的学习打分,而是成为一个工具,旨在促进学生的全面发展。这种方法更加关注学生能力的培养,鼓励学生自我探索和自我提升,而不是简单地追求高分。这样的评价体系更有利于学生个性化发展和终身学习的培养。对教学的整体发展而言,以核心素养培养为主要对象的评价模式,同样能够使得核心素养培养过程中存在的问题更为清晰、明确,进而让教学双方能够更为主动地解决问题,改善核心素养培养的效果。

#### (二) 评价内容的转变:关注核心素养

“从关注语言知识、语言技能转变为关注学科核心素养”,这个观点主张在教学评价中从单纯关注语言知识和技能转向更全面地关注学科核心素养。这意味着,教学评价应不仅仅基于脱离具体语境的语言知识和技能,而是应该综合考量学科核心素养的各个要素及其应用情境,尤其是结合学生的专业背景和未来职业方向。换句话说,评价应更加注重学生如何将语言知识和技能应用于实际语境中,以及他们在这一过程中展现的综合素养和能力。这样的评价方式更能促进学生对学科的深

入理解和实际应用能力的发展。评价内容的改变,使得教学过程中能力的提升、意识的培养将逐步转变成为教学以及学习的重点,从中职院校英语教学需求角度来看,以培养能力为目标的教学更加符合中职院校的教学需求,也更加符合学生未来发展需求。

#### (三) 评价方式的转变

“过程性评价与终结性评价并重”,过程性评价侧重于学生学习过程中的表现、进步和参与度,强调形成性反馈,帮助学生及时调整学习策略。终结性评价集中于课程或学习阶段结束时的总结评价,通常通过考试或项目来衡量学生达到的学习成果。这两种评价方式的结合,能够更全面地反映学生的学习效果,促进学生的全面发展。可以从以下几个方面考虑:1.线上与线下相结合2.口头与书面相结合3.生评与师评相结合4.定性与定量相结合5.校外与校内相结合。并非所有教学评价模式均需要在某一次教学评价中全部应用,实际评价时需要根据本次评价的范围以及目的进行必要的调整,但更为多样化的评价模式能够让教学评价的需求得到充分保证,避免过度片面化的评价对教学造成不利影响。

### 四、对教学和学习的影响

#### (一) 教学方法的变革

新评价方法倡导更多的互动、探索式学习,强调学生的主动参与和批判性思维。这导致教学方法从传统的讲授式转变为更加灵活和学生中心化。根据新的评价要求,进行教学时首先需要确定教学的目标,并根据教师既往教学经验确定通过怎样的教学模式能够更好地实现教学目标。根据目标选择教学方法的巨大优势在于能够使得教学方法与教学需求之间形成高度的统一,即学生通过学习能够真正获得能力的提升,且更为适当的教学方法能够帮助学生减少学习中的阻碍,让更多学生能够实现学习目标。

#### (二) 学生学习方式的改变

随着评价重点从记忆和复述转移到应用和理解,学生的学习方式也相应发生变化,更注重深度学习和终身学习技能的培养。与传统的教学方法相比,新评价模式下教学方法的灵活度以及自由度能够得到显著提升,但同时新的教学方法对学生提出了其他方面更高的要求,学生必须在学习过程中表现出更大的主动性以及积极性,学习过程中出现问题时学生必须更为主动尝试独立解决问题,且需要避免对教师的过度依赖。对学生而

言,良好学习习惯的建立,能够让学生语言学习的整体能力得到提升。

### (三) 教师角色和学生角色的转变

教师角色由知识传递者转变为引导者和协助者,而学生则从被动接受者转变为积极的学习者和探究者。教学评价方法改变对师生关系的影响,并不仅仅停留在表面,在评价方法变化的情况下,教师对自己、对课堂的要求同样必然发生变化,且由于对教师的评价方法已经发生了改变,因此教师针对性的变化同样必然是持续性的改变,而非短时间的、应对检查式的改变。在教师积极引导并且充分参与的情况下,教师与学生身份角色的转变能够维持更高的稳定性。

这些变化共同推动了教育体系向更加全面、灵活和个性化的方向发展。

## 五、教学评一体化及实施意见

王笃勤教授在《中职英语核心素养的培养》一文中指出“评价是课程目标达成的保障,更是课程教学的游记组成的部分……评价本来就应该是教学的一种表现形式,必须与教学融合”。<sup>[5]</sup>评价活动应贯穿教学的全过程,为检测学科核心素养目标服务,以发现学生学习中的问题,并提供及时帮助和反馈,促进学生更有效地开展学习。具体的实施建议如下

(一) 结合单元主题建立多层次评价体系。不同学习内容的评价模式并不相同,尤其在强调应用性的英语学科当中,针对不同单元不同的主题必须采用与该单元更为一致的评价模式,事实上虽然中职英语对实践要求较高,但中职英语教学体系当中依然包含部分理论内容,这些理论相关单元依然以传统考核模式为主。

(二) 基于核心素养进行终结性学习评价。评价英语教学情况,不能根据任何一旦单独的知识点或任何孤立的单元进行评价,而应当以所有学生为对象,对某个阶段学生整体的英语能力提升情况为评价参考进行评价,该种评价有效性才能够得到充分保证。

(三) 开展过程性评价反馈教学与学习。每个阶段的教学即便取得了较好的成果,同样并不代表学生能够完全掌握这个阶段需要具备的英语能力,对教学最终成果进行考核时,同样需要关注学生能力提升能否保持相对较为稳定的状态。

(四) 利用表现性评价促进核心素养发展。提高学

生核心素养同样是中职教学的重要目标,为提高学生的核心素养,对中职院校英语教学进行评价时需要更加关注学生在学习过程中是否实现了核心素养的提升,以及核心素养提升过程中存在哪些实际性的不足。

(五) 探索尊重学生个体差异的增值性评价。不同学生学习习惯不同、英语基础不同并且对英语学科的接受水平同样并不相同。通过教学学生的能力需要有所提升,学生的个人价值同样应当增加,不同学生虽然存在个体差异,但对教学进行评价时需要将重点由个体差异本身转移向教学是否促进了学生能力增长方面。

(六) 发挥学生在学习和评价中的主体作用。学生是教学的主体以及目标对象,教学是否达到了较好的效果,自然需要根据学生的反馈进行判断。让学生在评价过程中掌握更大的话语权,才能够提升评价的可信度。

## 六、总结

对于教师和学校而言,持续改进和适应新课标是至关重要的。这不仅需要教师不断更新教学方法和评价技巧,而且需要学校提供必要的培训和支持。通过不断适应和吸收新课标的精神和方法,可以有效提高教学质量,满足学生的多元化需求,为学生的核心素养的发展打下坚实基础。

## 参考文献

[1] 刘海霞,教育部职业技术教育中心研究所,中等职业学校公共基础课程标准学习读本[M].高等教育出版社,2020(153).

[2] W. Sun, X. Yu, X. Zhang, L. Liu and P. Zhang, “中国职业教育领域的教学评价分析”, 2020人工智能与教育国际会议(ICAIE), 天津, 中国, 2020年, 第421-425页

[3] 国务院,国家教育事业发展规划“十三五”规划[J].教育现代化,2017,4(38):8.

[4] Wang L. The application of association rule algorithm in vocational English teaching[J]. Advances in Education, Humanities and Social Science Research, 2023, 6(1): 147-147.

[5] 王笃勤.教育部职业技术教育中心研究所,中等职业学校公共基础课程标准学习读本[M].高等教育出版社,2020(142).