

布鲁姆教育目标分类理论对高中英语阅读教学的启示

石梦琳 王凯伦 杨菲菲

河北科技师范学院

摘要: 作为听、说、读、写四大语言能力之一, 阅读能力在语言学习中至关重要, 阅读教学在高中英语教学中自然占据着举足轻重的地位。目前的高中英语阅读教学存在着问题, 教师更重视语言知识点和阅读技巧的讲解, 忽视了学生思维品质和文化意识的培养。本研究试图以布鲁姆教育目标分类理论中的认知维度分类为指导, 探讨如何在高中英语阅读教学中更好地锻炼学生思维能力, 培养学生文化意识, 提高学生的学习能力。

关键词: 布鲁姆教育目标分类理论; 认知维度; 高中英语; 阅读教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.10.061

一、引言

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称《新课标》)明确提出了英语课程的育人总目标: 在义务教育的基础上, 进一步促进学生英语学科核心素养的发展。并提出了由语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四要素构成的英语学科核心素养框架。而阅读作为语言输入的重要途径, 在高中英语教学整体框架中占据着重要地位, 不仅可以帮助学生掌握好所学的语言点, 提高学生的语言综合运用能力, 还能通过语篇内容在教学过程中培养学生的文化意识和思维品质, 因此阅读课是促进学生英语学科核心素养发展的关键课型。

但是目前高中英语阅读教学中教师仍然习惯使用传统教学模式, 先带领学生大致理解文章, 然后逐句讲解文章中的语言点和语法知识, 对语言运用、文化意识、思维品质和学习能力等方面的关注很少。而布鲁姆教育目标分类理论由于其实践中更高的科学性和可操作性, 可以应用于各个教学改革的环节, 如教学目标的制定、教学设计和教学评价的改革等。本研究以布鲁姆教育目标分类理论为指导, 具体分析和阐述其为高中英语阅读教学提供的启示。

二、布鲁姆教育目标分类理论

布鲁姆教育目标分类理论是于1956年由美国教育心理学家布鲁姆及其团队成员提出的一种分类系统, 将教育目标分为认知领域、情感领域和动作技能领域。其中认知领域包含知识、领会、应用、分析、综合和评价六个层次。在其诞生后, 该理论就被全世界的教育界采用, 迄今为止, 已被翻译成 22 种语言。自20世纪80年代该理论进入我国之后, 国内研究者从未停止对该理论的学习和研究, 主要研究其对教学目标的制定、实施, 教学设计, 课堂提问和评价, 教学方法以及课后练习的合理性等的指导作用。

初始布鲁姆教育目标分类理论在认知域包括六个类

别和层次, 分别是: 知识、理解、应用、分析、综合和评估。其中知识、理解(领会)、分析、综合、评价又分别包含亚类。这六种类别以一个有序的方式有层次地表现了学生的认知能力从简单到复杂的发展过程。修订版的布鲁姆教育目标分类将初始的一个维度修改为两个维度: 包括知识维度和认知历程维度, 前者用于协助教师区分“教什么”, 后者旨在促进学生保留和迁移所学的知识。

1. 知识维度

修订版本的知识维度包括四个类别: 事实知识、概念知识、程序知识和元认知知识, 其中前三个类别类似于初始布鲁姆教育目标分类体系中对知识的界定, 但描述方法和组织方式有所不同。

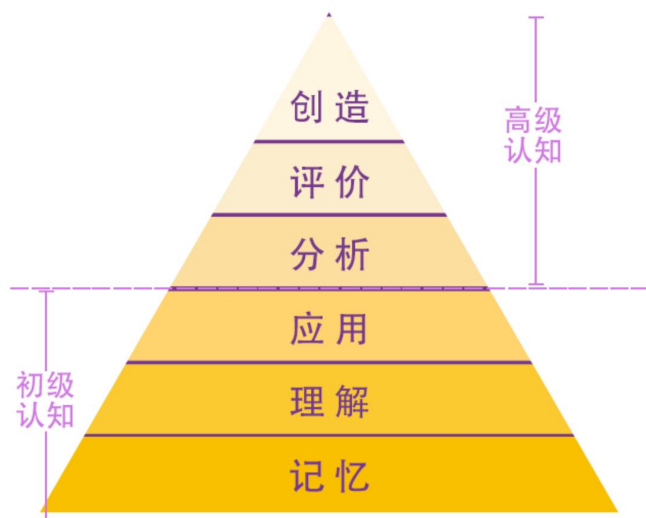
2. 认知过程维度

修订版本中认知过程维度中依旧包含六个类别, 分别为记忆、理解、应用、分析、评价和创造。这六个类别依据其复杂度排序, 是环环相扣, 相互依存的, 即理解要比记忆复杂, 并建立在记忆的基础之上, 应用则比理解复杂并建议在理解和记忆基础上的。具体解释如下:

记忆是指从长期记忆中获取相关的知识, 英语中则是记忆与主题相关的词汇、句法等; 理解是指在记忆基础上对知识的进一步深化, 比如学生能够自己组织语言解释所学词汇、语法, 以及掌握文章写作结构, 理解文章大意等; 应用是指学生能够自如地运用所学知识, 比如将词汇语法用到新的语境中, 并进行口语和写作地输出; 分析是对知识进行分解, 弄清楚部分与部分以及部分与总体的结构或目的的练习, 这一分类要求学生能够将所学知识的的相关内容联系起来, 对培养学生批判性思维至关重要; 评价是基于准则和标准做出判断, 在英语教学中包含了教师对学生的评价, 还可以让学生互评, 自评, 让学生表达自己的观点; 创造就是对之前的各元素进行整合形成新的, 并且条理分明的整体或者个

体自身创造出原创产品，它是认知维度的最高级，比如学生在学习一个主题之后能够提出自己的观点，是对学生语言表达运用、创造性思维的培养。（吴树芳等，2018）其中记忆理解和应用是最基础的，属于初级认知；分析创造和评价则属于高级认知的范畴，结合起来就形成了认知金字塔，如下图所示。

本研究将重点从布鲁姆教育目标分类理论的认知维度来分析和阐释如何改进高中英语阅读教学。



三、高中英语阅读教学存在的问题

1. 教师教学理念落后，对新课标的解读不够深入

虽然《新课标》已经明确指出新时期英语课程改革的目的是培养英语学科核心素养，但是大部分中学老师的教学理念还是比较落后，在高中英语阅读课中仍然将语言知识点作为重点来教学，也就是以“阅读课”的名义进行单纯的词汇、语法教学，课型定位与实际操作不一致。（葛炳芳，2012）这样的阅读课设计缺乏整体性，知识点比较零散，教学脱离真实语境，教学目标和教学内容之间没有联系。以布鲁姆教育目标分类理论来分析，教师只关注学生记忆、理解，最多到应用这一类别，且应用多以在考试中的应用为主，功利性较强。有研究者对于教师阅读课教学方式做了问卷调查，其中40.03%的学生认为教师阅读教学以课文讲解和阅读技巧、方法地训练为主，34.85%的学生认为教师阅读教学以词汇、语法和句型为主。

2. 教师教学方法单一，对学生积极性调动不够

在教学方法方面，目前的高中英语阅读教学仍然以语法翻译法为主，主要讲解文章的翻译和语言知识点。有的教师在此基础上引入了读前、读中和读后环节，来引导学生进行文章理解方面的学习。在这些环节教师会通过提出一些问题，如文章大意、段落大意和文章细节等，让学生通过略读、扫读等阅读技能的使用来理解文

章大意。随后就会进行文章的逐句翻译讲解以及对每个句子中的生词和语言知识点进行处理。讲解过程以问答法和讲授法为主，学生只能通过回答教师提出的问题，例如用所讲知识造句等问题来运用语言，脱离了语言的真实语境，学生思维品质的培养也没有得到重视。教师的“教”主导课堂，学生只是被动地吸收教师所讲的内容，并没有真正成为课堂的主体，课堂氛围比较低沉，学生学习的积极性并没有被调动起来。

3. 教师以应试成绩作为考核标准，忽视学生思维品质和文化意识的培养

目前高中英语阅读教学中，教师的评价手段只有课后练习题以及考试中的阅读理解习题，基本以客观题为主。而且教师在“应试第一”的观念指导下，在教学中过于重视阅读和做题的一些技巧，花费大量课堂时间训练学生对所学阅读技巧及做题技巧地掌握。这会使学生进入一个误区，认为完成相应习题就是阅读的主要目的，而文章中丰富的内涵，包含了文化意识方面的内容就无法被学生所理解。教师没有延伸教学，学生的批判性思维等思维品质也无法得到锻炼。

四、布鲁姆教育目标分类理论对高中英语阅读教学的启示

1. 有助于指导教师研读语篇

高中英语教学中，语篇研读是指教师在进行教学设计之前，“对语篇的主题、内容、文体结构、语言特点、作者观点等进行深入的解读”（中华人民共和国教育部2018：59）。在阅读教学中，语篇研读是教师进行教学设计的前提和基础，只有教师自己将语篇中的语言知识点，作者的行文框架、思路，文章内涵等先把握清楚了，才能根据这些内容设计出学生在学习完此语篇之后要达到的效果，也就是教学目标。布鲁姆教育目标分类理论能够为教师研读语篇提供一些框架指导：教师在研读语篇时可以关注语篇中的内容分别属于哪一认知层次，尤其是关于高级认知层次的内容，比如文章的主题，价值观念，以及作者意图等。弄清楚这些内容能够为教学目标的设计，教学方法的选择等奠定好的基础（王蕾，2019）

2. 有助于多层次的的教学目标设计

在语篇研读完成之后，教师需要根据语篇研读的内容进行教学目标的设计。在目前高中英语阅读教学中，教师也会设计关于学生思维品质和文化意识等方面的目标，但是在实际教学中却很难真正实现，有时甚至直接忽略了。出现这种情况一个是因为课时紧张，另一个原因就是没有将目标具体化。比如说教师设计的阅读课思维品质方面的目标为“培养学生的批判性思维”，诸

如这样的目标在实际教学中操作性不强。而根据布鲁姆教育目标分类理论的认知维度结合学科核心素养要求就可以设计出具体可操作的教学目标。比如培养学生批判性思维对应的是认知维度中的“评价”，教学目标就可以设计为：根据文章的内容让学生评价文章中的价值观并形成自己的观点。这样的目标设计中学生回答之后可以对其进行评价，也就是可以评估教学目标是否达成。以人教版高中英语教材第二册Unit 3中Reading and Thinking部分为例，阅读课的教学目标可以设计为如下：

学生能够掌握生词、语法知识（记忆）

学生能够理解文章大意，能够完成课后练习题（理解）

学生能够运用所学的单词、语法知识表达自己的观点（应用）

学生能分析文章的结构并用思维导图表达互联网给Jan带来的便利（分析）

学生能够思考并表达互联网给自己生活带来的好处和弊端（评价）

学生思考并表达如何更好地利用互联网促进自己的学习（创造）

可以看到这些教学目标是从小到难，从具体到抽象，前一环节是后一环节的基础和前提，后一环节是前一环节的发展和深化，而且比较清晰、具体、操作性强。值得注意的是，教材中的Reading and Thinking部分一般需要不止一节课才能讲完，因此教师每节课的教学目标不宜过多，需要适当取舍，将这些目标合理地分配到这几节课中，确保总的教学目标能够达成。

3. 有助于教师改善教学方法

首先，教师要循序渐进，逐层深入。目前阅读教学一般是先讲文章理解，然后再进行语言点的详细讲解，虽然这样有助于学生先进行整体把握，再学习细节指出的语言知识，但是如果不先排除文章中的生词和句法知识，学生在理解上可能会有困难。若基于布鲁姆教育目标分类理论来进行教学，就可以避免这个问题。阅读教学中最基础的是文中的生词、短语等，也就是“识记/记忆”，教师应该从词方面切入，先排除学生的学习障碍。以识记为基础，学生才能更好地“理解”、分析课文，并在理解的基础上对所学知识灵活“应用”。在初级认知层次达成之后，教师需要重点引导学生发展高级认知，让学生经过“分析”“评价”最终能够达到金字塔顶端的“创造”。

其次，教师要以学生为主体，注意在课堂上启发学生。目前阅读教学中还是以“教师的教”为主，课堂氛

围不够活跃，学生的学习积极性调动不起来。因此，教师应该提出适量的问题，让学生在课上进行思考，或者进行小组讨论和头脑风暴，从问题出发，对学生进行启发式教学。课堂上的提问也是一种艺术，布鲁姆教育目标分类理论则为教师提供了多个角度来对学生进行提问，比如“理解”层面可以是关于文章中的一些细节问题，“应用”层面的问题就可以将文章观点同实际生活结合起来，“评价”则是让学生发表关于文章观点的一些看法，自己认同或反对。学生主动思考的过程就是对阅读文本进行分析、评价的过程，在不断实践中达到认知的高级水平——创新。

五、结语

新课改以来，高中教师仍然在英语阅读教学中对学科核心素养的重视不够，教学理念和方法还是以词汇、语法为重点，忽视了学生思维品质、文化意识和学习能力的培养。布鲁姆教育目标分类理论的认知维度能够帮助教师更好地解读课程标准，设计出更加符合新课标要求的教学设计，在教学目标、教学内容、教学方法等方面对教师具有重要的指导作用。教师在实际教学中要从认知不同层次出发，循序渐进，帮助夯实学生的语言知识基础，锻炼学生的思维品质，培养学生的文化意识，提高学生的学习能力。

参考文献

- [1] 葛炳芳. 高中英语阅读教学改进策略的思考[J]. 课程·教材·教法, 2012, 32(02): 94-98.
- [2] 李英涛, 刘申申. 布鲁姆教育目标分类在大学英语阅读教学中的应用研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2019, 32(06): 127-130.
- [3] 林莹. 基于布鲁姆教育目标分类理论的高中英语阅读教学问题链设计研究[D]. 四川师范大学, 2023.
- [4] 莫皓然. 布鲁姆教育目标分类理论视角下初中英语阅读教学活动设计研究[J]. 基础外语教育, 2023, 25(01): 31-38+110.
- [5] 吴树芳, 朱杰, 王梓懿. 浅析布鲁姆教育目标分类体系[J]. 教育现代化, 2018, 5(46): 22-23.
- [6] 王蕾, 钱小芳, 周敏. 英语教学中语篇研读的意义与方法[J]. 外语教育研究前沿, 2019, 2(02): 40-47+92.
- [7] 中华人民共和国教育部, 2020, 《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》[M]. 北京: 人民教育出版社.
- [8] 祝珣, 马文静. 布鲁姆教育目标分类理论对大学英语阅读教学的启示[J]. 中国大学教学, 2014, (09): 67-71.