

# 大安寺塔始建年份与历代修缮沿革研究

卢天骥

浙大城市学院

**摘要：**本文首先通过研究铭文砖所记内容以及地方志、宗谱等文献，对义乌大安寺塔始建年份进行较完整的考证。其次基于考证得到的始建年份，根据已有文献材料和文物证据，对大安寺塔于宋代、明代、现当代的建造、修缮史进行研究，按时间顺序逐次罗列其重大兴废事件，以期全览大安寺塔的千年历史。

**关键词：**大安寺塔；两宋；明代；修建历史；文物保护

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.11.074

## 一、始建年份辨析

大安寺塔位于义乌市中心绣湖畔，属稠城街道管辖，是义乌市的标志性建筑。其制式为五层六面楼阁式砖木构塔，原高约34米，每层均有腰檐和平座，扶壁拱施重栱。现存塔筒5层，残高23.42米，塔座直径6.82米，为塔高之1/5。作为拥有近千年历史的古老地标性建筑，大安寺塔自建成以来经历了多次修缮，其情累见诸文献。然而，由于缺少建塔碑刻等能够直接指认建造年份的物证，加之现存提及大安寺塔始建情形的文献均较晚近，确乎需要进一步甄别、梳理，才可确定大安寺塔的始建年份，进而形成一份完善的修缮沿革档案。

万历《义乌县志》载：“宋大观三年（1109），知县徐秉哲筑堤以通往来，即柳洲造塔建寺，而湖之景益胜。”<sup>1</sup>明崇祯《义乌县志》载：“大安教寺……旧为尼寺，名普安，……唐咸通八年建，宋治平赐今额。大观三年徐秉哲改为僧寺，徙至今所，有塔五级。”<sup>2</sup>，因此，一般认为，大安寺塔始建于北宋大观四年，“大安寺塔”实为“大安教寺塔”之简称，大安教寺于大观三年、即大安寺塔始建前一年，由普安尼寺改建而来。然而，行文虽提及“造塔建寺”、“有塔五级”，但包括上述县志在内的明清两朝多版义乌、金华当地方志中均未有关于寺塔的确切建造年份之记载。

现存有关大安寺塔初建事宜的最早文字，应为宋人梅执礼于宣和六年所撰的《吴彦成墓志铭》，其中提到：“县作浮图绣川湖中，以奉双林大士，又作神宵、玉清、万寿宫，栋宇像设，所费皆不费，翁一一乐施，不以累众。”<sup>3</sup>此处的“翁”即墓志铭的主人——建造大安寺塔的出资人乡贤吴圭，字彦成；“双林大士”则为梁代本地维摩禅祖师傅翕居士，供奉双林大士呼应着义乌当地人的佛教信仰。两宋时期世族政治向士人政治转型，作为在位者与普罗大众关系的枢纽，广义的士人阶层承担起更多的社会责任，由官员牵头、乡绅投资建设乡里在当时亦为社会风尚。而吴圭出资建塔之举与《浦阳大略吴氏宗谱》<sup>4</sup>《金华延陵吴氏宗谱》<sup>5</sup>等族谱记载相符，实乃儒、释并荣，光耀宗族之事。梅执礼（1079年-1127年）是彪炳《宋史》<sup>6</sup>的名士大夫，与吴圭是婺州同乡；且该墓志铭被各宗谱、文集乃至诸丛书广泛收录，可信度较高。故依此认为，大安寺塔应为当地乡贤

吴圭出资建造。

进一步将始建年份定位到大观四年，需要结合塔内铭文砖上的铭文：“庚寅岁建”。据宗谱和墓志铭记载，吴圭生于北宋熙宁元年（1068年），卒于宣和年间的方腊之乱（1121年）。六十一甲子，吴圭一生中唯一经历的庚寅年仅大观四年，这与《义乌县志》中塔随寺建的记载又格外相符，故有了文献、铭文砖的双重证据，基本可以确定大安寺塔是于大观四年始建。

然而，近年来亦有学者认为大安寺塔始建于乾道六年。其主要的依据出自塔内的另外两类铭文砖：“孝妻王氏建追荐故夫”、“省幹吴忠翊速生天界”（如表2所示）。仅凭砖铭，大安寺塔似乎应该是由“省幹吴忠翊”之遗孀王氏所建，用以祭奠、超度丈夫亡魂。据《宋代官制辞典》<sup>7</sup>，“省幹”全称“幹办公事”，原称“勾当”，差遣官名，为避南宋高宗赵构（1127年-1162年在位）讳而改称前者。“忠翊”全称“忠翊郎”，从属于武官系统，寄禄官名，是崇、政改制后置的官阶，于政和二年（1112年）九月二十五日由原“右侍禁”改。因此，“省幹”与“忠翊”分别为该吴姓人士事实上的官职与官阶。大观四年时，“省幹”及“忠翊郎”还未得其名，故前文所提到的吴圭，于大观四年断然不可能为“省幹”及“忠翊郎”，“省幹吴忠翊”另有其人。并且，依此来看，大安寺塔不可能于北宋年间始建，按砖铭“庚寅岁建”，则应建于南宋乾道六年（1170年）或绍定三年（1230年）。

另根据《延陵吴氏宗谱》，该地历代吴氏人士中，唯有吴若古（1112-1168）和其孙吴琢曾任忠翊郎，而二人的妻室中，只有吴若古的第二任妻子姓王，应为“孝妻王氏”其人。该位王氏早在绍定三年前已经去世。故该观点认为，根据砖铭和文献的双重证据，可以断定大安寺塔为乾道六年，忠翊郎吴若古遗孀王氏为祭奠亡夫而建。

虽然两种观点秉持的意见不同，但对铭文砖这一材料的态度都相当审慎。大观四年说并不否认“孝妻王氏建追荐故夫”、“省幹吴忠翊速生天界”两砖的真实性，不过赞同该观点者认为，王氏虽参与过大安寺塔的修缮史，不过并非始建者，而应为重修者。

笔者认为，此争议牵涉到对“建”字的理解。如

表1 大安寺塔始建时间的不同观点

观点	建塔经过	依据
大观四年（1110年）说	吴圭出资建造，用以供奉双林大士	砖铭：“庚寅岁建”； 《吴彦成墓志铭》中相关记载； 《浦阳大辂吴氏宗谱》《延陵吴氏宗谱》中相关记载。
乾道六年（1170年）说	吴若古去世后，其妻王氏建以祭奠亡夫	砖铭：“庚寅岁建”、“孝妻王氏建追荐故夫”、“省幹吴忠翊速生天界”。






《说文》中，“建”的释义即“立朝律也”<sup>8</sup>，无“初始”之义，《说文解字注》<sup>9</sup>亦表达了“今谓凡竖立为建。许云。立朝律也。此必古义”，进一步显示了“建”字词义的引申与扩大。“孝妻王氏建”并不等于“孝妻王氏始建”。两宋易代之际，义乌、婺州一带战祸频仍，大安寺塔难能独善其身。周年之际，王氏牵头重修夫家前人的造物，在祭奠亡夫之余也是社会重归稳定、血缘宗祀未绝的见证。故：北宋大观四年，知县移寺修塔、吴圭出资；乾道六年由王氏牵头重修，以悼念、祭奠亡夫。

针对铭文砖这批材料（表2），亦可梳理出两宋时期大安寺塔的建造、修缮历程，反推其置入时的年代。其中，“庚寅岁建”砖至少有两种不同字体的形制，其中一种形制与“孝妻王氏建追荐故夫”砖左右相连，砖体材质一致且字体均为阴刻楷书，应为乾道六年置入的

同一批砖；另一种字体则为阳刻，可能为大观四年始建时置入用以纪年。

除去上文提到的三种铭文砖，还有一类上铭“吴知县宅”的铭文砖。据《宋代官制辞典》，“知县”全称“知某县事”，与前文提到“勾当”同为北宋前期即存在的差遣使职，意为朝廷往地方特派的掌县事者。据万历《义乌县志》载，吴圭出资修塔时知县为徐秉哲，且根据墓志铭吴圭毕生都未任知县。为表示其“任侠之风”，梅执礼除了写其捐塔外，还并列提及其曾替民向掌县事官请愿，以少纳粮财之事，“吴知县宅”若为大观四年填入并不符合文献可查的逻辑。而宗谱记载吴若古第四子吴大年“登进士，任上虞令，累官兵部侍郎”，与此砖铭较为相符，故“吴知县宅”有相当可能于乾道六年王氏主持修缮时补入。现将各铭文砖大致情况列举如表2：

表2 大安寺塔内置诸铭文砖

铭文砖	铭文	置入年份
	“庚寅岁建”（阳刻）	北宋大观四年（1110年）置入可能较大，乾道六年亦有可能
	“庚寅岁建”（阴刻）	南宋乾道六年（1170年）
	“孝妻王氏建追荐故夫”	南宋乾道六年（1170年）
	“省幹吴忠翊速生天界”	南宋乾道六年（1170年）
	“吴知县宅”	南宋乾道六年（1170年），或后世修缮时补入

## 二、修建沿革

继乾道六年大安寺塔第一次大规模重修后，后世可查的较大规模的修缮经历主要集中在明代。永乐十四年（1416年），乡贤陈永诚倾家资、率子侄修缮大安寺塔，据嘉庆《县志》，塔身的砖结构、木结构都得到了

一定程度的修葺，局部坍塌的塔顶也得以重修，历时两月余。正统九年（1444年），僧人昙金主持修缮大安教寺倾塌的佛殿，大安教寺和大安寺塔作为整体的建筑群焕然一新。宋代至明代大安寺塔整体的修缮沿革，可见下表：

表3 大安寺塔修建沿革史

时间	事件	出处
北宋大观三年（1109）	知县徐秉哲将普安尼寺改建为大安教寺。	万历《义乌县志》：大观三年，知县徐秉哲因筑堤以通往来，即柳洲造塔建寺，而湖之景益胜。
北宋大观四年（1110）	本县乡绅吴圭出资，始建大安寺塔。	1、崇祯《义乌县志》：大观三年，徐秉哲改为僧寺，徙至今所，有塔五级。 2、梅执礼《吴彦成墓志铭》：县作浮图绣川湖中，以奉双林大士，又作神霄玉清万寿宫，栋宇像设，所费皆不费，翁一一乐施，不以累众。 3、塔身砖铭：“庚寅岁建”。
南宋宣和三年（1121）	吴圭身歿，大安寺塔或遭方腊祸。	梅执礼《吴彦成墓志铭》：宣和二年冬，承信郎吴翁待次京师。闻青溪盗日炽，亟命舟东下……距家仅一舍许，卒遇盗，不得归。
南宋乾道六年（1170）	忠翊郎吴若古之妻王氏及其子吴大年出资，重修大安寺塔，意在超度、祭奠亡故的吴若古。	塔身砖铭：“孝妻王氏建追荐故夫”、“省干吴忠翊速生天界”。
明永乐十四年（1416）	塔顶层局部坍塌，乡贤陈永诚倾家资重修大安寺塔。工始于丙申年二月，至四月终竣工，训道郑宪撰《赠允诚陈公重修大安寺塔记》。	郑宪《赠允诚陈公重修大安寺塔记》：义乌县治西百步许有湖，曰绣湖。湖之上有寺，曰大安。宝殿之后，法堂之前，有塔一座，计五层，高若干丈，广以高计，五分而杀其四。虚其中，设梯以通上下，层各有门，外列栏槛，可凭可眺。遇岁必燃烧蜡炬，会僧看诵经忏，以为资福之场。” 2、嘉庆《义乌县志》：邑之耆民陈永诚氏，好善之士也。年余八十，尝有志于修理；闻于后矣，于是遂倾家资，货木石、鬻砖瓦，鸠众二，崩坏者修复之，朽腐者更易之，倾折者补葺之。
明正统九年（1444）	主僧昙金主持修大安教寺，义乌知县刘同作《重修大安教寺记》。	刘同《重修大安教寺记》：大安教寺……其佛殿倾仆，主僧昙金始损己囊并哀众施，以复修之，焕乎一新。殿之后有重堂匾曰“均雪”者，昙金藏修所也。

据表3可见，大安寺塔因各种因素屡损屡建，且越往前追溯修缮规模、用度越大。其中，南宋宣和三年（1121年）大安寺塔所遭兵灾并无确切史料记载。根据方腊军的行军轨迹：“（宣和二年）十一月陷青溪，十二月陷睦、歙二州。南陷衢，杀郡守彭汝方；北掠新城、桐庐、富阳诸县，进逼杭州”<sup>10</sup>，结合同时期吴圭返乡组织民兵，在途中遇贼横死的遭遇：“（吴圭）距家仅一舍许，卒遇盗，不得归”<sup>11</sup>，大安寺塔在此期间毁于兵燹的可能性颇大，亦会是乾道六年重修的一大历史原因。

近代大安寺塔的兴废与修缮则可见于浙江省文物保护单位记录档案。20世纪初，大安寺塔塔刹倾圮，塔檐围栏、塔刹等毁，仅存塔身5层。改革开放以来，当地政府对大安寺塔的保护与价值开发进入了新的阶段。1997年，义乌市文化局向社会筹资20万元，对古塔进行了全面维修，加固了塔基，修缮塔身，加盖了塔顶，并在塔内安装了楼梯和楼板，将一层塔门用砖块封堵，并在北门的暗层处开设一门洞。2002年，市政府对绣湖实施全面改造工程，兴建绣湖公园，大安寺塔位于公园西北方位，处于陆上，成为绣湖公园标志性景观，由园林管理局负责日常管理。2004年5月1日，文物部门委托浙江省古建筑研究设计院设计大安寺塔修复方案。2009年12月1日，义乌市文化广电新闻出版局委托浙江古今园林建筑研究院对大安寺塔进行测绘，编制《大安寺塔保护加固工程设计方案》。2010年6月-10月，义乌市文化广电新闻出版局委托浙江新天地市政环境绿化有限公司，对上一年方遭雷击而塔砖脱落的大安寺塔实施维修加固工程，工程总投资21.19万元，由义乌建安建设工

程监理有限公司监理，工期4个月，于10月7日竣工。

### 结语

综上所述，大安寺塔经考察应为北宋大观四年始建。自北宋建成以来，其至少经历过数次重修或较大规模修缮，其中南宋乾道六年应为最大规模重修，明永乐十四年、正统九年的两次修缮也有相当规模。现存的塔顶层即为明代重建（塔刹则更晚）。近代以来的修缮相对规模较小、修旧如旧。此外，大安寺塔于清代、民国时期的修缮史为一大空白，有赖依靠地方史料与建筑形制研究持续补全修缮沿革。

### 参考文献

- [1]周士英，熊人霖.义乌县志：二十卷[M].刻本.1640（明崇祯十三年）。
  - [2]吴朝寿.浦阳大略吴氏宗谱：十五卷[M].木活字本.1894（清光绪二十年）。
  - [3]金华延陵吴氏宗谱[M].木活字本.1845（清道光二十五年）。
  - [4]脱脱，阿鲁图等.宋史[M].北京：中华书局，1985。
  - [5]龚延明.宋代官制辞典[M].北京：中华书局，2017。
  - [6]许慎，汤可敬.说文解字今释[M].长沙：岳麓书社，1997。
  - [7]段玉裁.说文解字注[M].北京：中华书局，2013。
  - [8]周士英修，吴從周等纂.万历义乌县志：卷三[M].北京：中华书局，2021。
- 基金项目：国家级大学生创新创业训练计划支持项目（编号：202313021050）
- 作者简介：卢天骥，2002年8月生，男，汉族，籍贯浙江省宁波市，本科。