

# 财会类专业“课程思政”建设的路径探析

## ——以理工类高校为例

何朋蔚

上海理工大学管理学院

**摘要：**“课程思政”建设是新时期大学教育工作的重点，新时期也提高了财会专业人才的培养要求。而在“课程思政”建设背景下，在理工类高校中开展针对财会类专业的“课程思政”建设显得尤为重要。本文首先阐述了理工类高校财会类专业“课程思政”的必要性，然后概述了理工类高校财会类专业“课程思政”的现状及存在的问题，最后提出了理工类高校财会类专业“课程思政”的改进措施。

**关键词：**财会类专业；课程思政；理工类高校

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.11.039

### 引言

古人云：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。在新的历史时期，对高校“立德树人”的建设提出了更高的要求。早在2014年12月，习近平总书记就曾指出，办好中国特色社会主义大学，应始终坚持立德树人，把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程。2016年12月，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，要坚持把立德树人作为中心环节，将思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，为我国高等教育事业的发展开拓新局面。2018年5月，习近平总书记在北京与大学生座谈时再次强调了当代大学生思想政治教育的紧迫性和必要性。2020年5月，教育部正式发布《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确提出“课程思政”建设是履行当代高校立德树人根本任务的重要战略举措，全面提升人才培养质量的首要任务。这一指导纲要对推动高校课程思政建设具有重要意义，将有助于加强学生思想政治教育，促进学生成长成才，推动高等教育事业不断向前发展。具体到我国高校实际情况，一方面理工类高校基数庞大，占比比较高，另一方面在理工类高校开展“课程思政”建设难度系数较大，尤其是针对财会类专业的“课程思政”建设。因此，本文以“课程思政”路径建设为切入点，着重探析理工类高校财会类专业“课程思政”建设，基于现状分析，总结归纳现阶段存在的问题，并提出相应的改进措施。以期促进理工类高校财会类专业“课程思政”建设水平，同时也为其他高校财会类专业“课程思政”建设提供一定的参考借鉴意义。

### 一、财会类专业“课程思政”建设的必要性

鉴于理工类学科与人文社会学科的社会分工差异，其内在属性及各自关注的重点也不同，理工类高校与人文社科高校的学生群体自然存在较大差异。因此，在理工类高校中开展财会类专业课程（人文社会学科）“课程思政”建设需要重点考虑以下几点：首先，理工类高校的学生群体整体思维方式偏理性。由于学科的自然属性，学生在成长的过程中往往更加注重数学公式的推导、模型的构建与规则的应用等方面，而对历史、经济管理、哲学等学科关注相对不足，从而导致学生群体普遍理性思维高于感性思维。其次，财会类专业在理工类高校中属于边缘学科，相对弱势，受到关注和重视程度不足。与此同时，当前很多理工类高校在相关课程的设置上仍存在诸多不足<sup>[1]</sup>，无法保证财会类专业“课程思政”建设目标的顺利完成，也不利于学生综合素质的提升。最后，财会类专业不仅与理工类学科专业存在差异，而且相对于其他人文社科类专业而言，本身也存在一定的特殊性，单独设立“课程思政”课程难度很大<sup>[2]</sup>。虽然已有部分理工类高校逐步开始建立“课程思政”的理念与意识，但在实际的应用中仍然难以落到实处。

综上所述，基于对理工类高校学生群体、财会类专业受重视程度及财会类专业本身的特殊性分析，在理工类高校中开展财会类专业（人文社会学科）“课程思政”建设显得十分必要。

### 二、财会类专业“课程思政”建设的现状及存在的问题

### 1. 财会类专业“课程思政”建设的现状

“课程思政”建设已成为新时期高校育人任务的重中之重。践行习近平总书记所提出的将思想政治工作融入高等学校日常教育教学全过程，努力实现全方位、全过程育人的目标。这不仅在理论上支撑了高校培养人才的终极目标，而且在现实层面为高校“课程思政”建设提供了行动指南<sup>[3]</sup>。近年来随着学习的深入推进，部分理工类高校逐步开始建立“课程思政”的理念与意识，但是财会类专业“课程思政”建设仍然停滞不前，面临诸多困境。首先，财会类专业“课程思政”建设难度系数较高，学生对“课程思政”的理解与认知普遍欠缺，难以真正吸收“课程思政”的核心理念。最典型的表现是学生在日常的课堂学习中所关注的往往是相关专业知识的掌握或未来自身的职业发展方向，而对于“课程思政”建设显得漠不关心。其次，财会类专业中“课程思政”建设方面存在着课程内容设计的不合理情况。理工类高校在学科分类方面存在一定误区，例如过分强调将马克思主义理论视为文科类专业的特征。实际上，马克思主义理论体系十分广泛深刻，涵盖自然界和人类社会各个领域，包括政治、经济、文化、历史、生态和军事等方面。财会类专业在“课程思政”建设时应该开阔视野，将马克思主义科学思想融入课程改革之中。具体来说，理工类高校迫切需要设立结合了“课程思政”理念的财会类专业课程。再者，财会类专业“课程思政”建设的指挥家观念陈旧，意识普遍落后。育人育德，缺一不可。但诸多理工类高校中，人类灵魂的工程师却没有及时转变思维，增强思想政治意识。单纯地认为自己的工作仅是简单地传授学生专业知识，帮助学生提高专业素养，或对未来进行职业指导规划。至于思想政治教育，主要是政治课老师或辅导员的任务。造成这一现状的主要原因还在于很多高校教师并未反思理工类高校应如何全方位、全过程地培养人才。不能仅满足于培养学生的专业课技能，而更要重视学生的思想政治教育，这样不仅可以使学生掌握专业知识和技能，也有助于提升其思想道德素质和政治觉悟。

### 2. 财会类专业“课程思政”建设存在的问题

当前，理工类高校中财会类专业“课程思政”建设仍存在诸多问题。首先，理工类高校在财会类专业课内容与“课程思政”建设目标不协调。考虑到财会类专业

与其他人文社科类专业的特殊性，直接设立专门的思政课程存在一定难度。在实践中，很难将思政内容充分融入财会类专业课程中。因此，诸多理工类高校在确保财会类专业课程建设和科学性方面面临挑战。此外，财会类专业的学生在培养计划中需要掌握基本的会计理论、财务处理流程、借贷记账法等专业知识。良好地掌握相关专业本身已不是易事，授课教师难以在本已有限的教学课时中再全面融入思政内容，使得思政建设工作开展难度进一步加大，更进一步导致财会类专业“课程思政”建设无法达到预期。其次，理工类高校授课教师及学生群体对“课程思政”建设重视程度不足，普遍存在“重专业学习，轻思想认知”问题。一方面表现在对于党的大政方针政策及思想政治理论的学习体会不够深刻，进行“课程思政”建设的积极性、创造性兴趣不高<sup>[4]</sup>；另一方面，理工类大学财务会计类专业课教师开展“课程思政”建设的能力有限，加之课程内容设置方面的局限性，容易造成学生产生排斥心理，甚至对“课程思政”建设产生反感情绪。最后，理工类高校的课程教学与思政教育存在割裂，“课程思政”建设考评机制不到位。相关专业课教师并未能真正体会到全方位、全过程的育人模式，对“课程思政”建设持被动参与的态度，导致“课程思政”教学内容单一，方式方法陈旧。另外，理工类高校中的“课程思政”建设考评指标体系构建与实际执行还不完善，容易造成“课程思政”建设缺乏科学考核标准的窘境。

### 三、财会类专业“课程思政”建设的改进措施

目前，理工类高校中财会类专业“课程思政”建设存在师生思想政治意识不足、课程内容与“课程思政”建设目标不协调、“课程思政”建设考评机制不到位等诸多现实问题，应从以下几个方面来改进：

1. 转变传统思维模式，全方位提高财会类专业授课教师的思想政治意识

习近平总书记曾指出，高校课堂具有育人功能，不可简单地把思想政治工作当作思想政治课程的事，高校开设的每一门课程都需要守好一段渠、种好责任田；切实发挥高校各类专业课教师、专业课堂与专业教学的主阵地、主战场作用。此外，高校教师的认知水平、思政意识及理论素养是高校课堂开展“课程思政”建设的重要前提条件。由于在理工类高校中，财会类专业处于

相对弱勢的地位，这更进一步要求财会类专业教师居安思危，应积极转变传统固有的思维模式，在掌握好专业知识的同时，努力学习思政专业理论知识，时刻用科学的思想武装自己的头脑，全方位、全过程将财会类专业课题转变为专业知识与思政教育有机结合的学习平台，通过发挥自身的带头引领作用，让学生学好专业知识的同时，不断提升思想政治素养。这也是新时代实施全课程、全方位、全员育人教学探索的必然要求。

### 2. 科学设置教学内容，将“课程思政”内容有机融入财会类专业核心课程

高校专业发展的核心工作是课程的设置和内容的建设。而“课程思政”建设的基础也要求处理好专业课程建设与思政课程建设的关系。因此，理工类高校财会类专业“课程思政”建设必须立足于财会类专业课程，遵循财会类专业课程基本建设规律，并通过系统的措施来推动专业课程改革，将“课程思政”内容有机融入财会类专业核心课程。

首先，为了顺利实施“课程思政”理念在理工类高校财会类专业的教学改革中，需要明确定义人才培养目标，并修订相应的人才培养方案和教学大纲。这样可以确保“课程思政”理念贯穿于整个人才培养方案中，指导教师深入挖掘专业课程中的思想政治资源，实现专业知识、能力和情感目标的统一。其次，必须改进财会类专业课程的教学设计，创新教学方法。通过加强和完善课堂教学设计，特别是将“课程思政”理念融入其中，可以推动“课程思政”的发展。创新教学方法，如运用混合式教学、情景模拟和案例教学等，将情感和价值观念教育融入课程教学，有助于引导学生深入思考财会人的使命和责任<sup>[5]</sup>。最后，建立完善财会类专业的实践课程平台，整合实践资源以促进“课程思政”建设。通过推动实践课程平台的建设，结合理论教学与实践相结合，能更好地培养学生的综合素质和实践能力，从而达到教育目标。

### 3. 突破现有教学评价机制，完善相关评价指标及标准体系

“课程思政”的最终目标是培养学生既具备专业知识和实践能力，又具有新时代中国特色社会主义建设者所需的思想品质。当前在理工类高校中，教学评价主要关注教师的专业能力和学生对专业知识与实践的掌握，

却较少考虑教师的“立德树人”效果和学生的思想品质。为了推动“课程思政”取得实效，在评价体系中需要适度增加课程思政效果的测量指标和权重，全面评估课程思政目标制定、内容选择、融入方法以及学生对思政内容的理解与感悟等方面，尤其是将财会类专业知识与思政知识相融合纳入考核范畴。学校应当建立健全师生课程思政的评价机制，使课程思政教学效果成为职称评价和奖金考核的重要因素之一。在评价中，需要加强课程思政的权重，同时在学生评价中嵌入思想政治元素，重视学生思想品质的发展和表现。这样可以更好地推动课程思政的实施，促进学生全面发展。

## 四、结语

“课程思政”是现今理工类高校开展思想政治教育的新途径，有必要牢固树立“全方位、全过程、全人员”的三全育人意识，构建未来“三全”思想下“课程思政”框架是未来理工类高校的重要育人系统工程之一。通过本文的分析，理工类高校财会类专业“课程思政”建设面临诸多现实困境，但通过改革路径分析，未来的发展具有光明前景。本文以理工类高校为例，在分析财会类专业“课程思政”建设的现状及过程中存在的问题基础上，针对性地提出改进措施，以期对其他高校财会类专业“课程思政”建设与改革提供一定的参考借鉴。

## 参考文献

- [1] 余璟，岳振军，贾永兴. 新时代背景下理工类专业课程思政建设的路径探索[J] 大学，2021(20): 10-13.
- [2] 周玉笛. “课程思政”背景下财会类专业课程建设思考[J] 财会学习，2020(30): 161-162.
- [3] 龚丽娜. 新时代高校财会类专业课程思政有效实施路径[J] 湖北广播电视大学学报，2021(41): 32-35.
- [4] 余璟，岳振军，贾永兴. 新时代背景下理工类专业课程思政建设的路径探索[J] 大学，2021(20): 10-13.
- [5] 耿刘利，王琦，陈若阳. 高校财务管理专业课程思政教学改革的思考[J] 西南石油大学学报(社会科学版)，2019(21): 65-71.