

师范类课程评价体系的构建与实践

黎茂昌 谢思雨 裴慧华^{通讯作者}

北部湾大学

摘要: 构建科学、有效的课程评价体系,是提升教师教育质量、促进师范类专业教育教学改革的重要举措。依据师范类课程评价存在的问题,对比新旧课程评价体系的差异,构建符合教育部高等学校师范类专业认证标准的课程评价体系,并在师范类课程评价体系改革中实践,取得了良好的效果。

关键词: 师范类;课程评价体系;专业认证

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2023.11.033

引言

教育部印发《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》,指出课程是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体,直接影响人才培养质量,全面深化课程改革,整体构建符合教育规律、体现时代特征、具有中国特色的人才培养体系^[1]。师范类专业承担着培养教师的重任,支撑师范类专业人才培养质量,是培养合格甚至卓越教师的重要载体。师范类课程建设的好坏,直接影响人才培养质量。如何建设和评价课程体系,提高教师培养质量,成为师范类专业思考的问题。科学、合理的课程评价体系的建立,能为师范类专业人才培养目标实现提供评价依据,并通过反馈信息为师范类专业建设、人才培养方案调整和优化提供支持。

一、目前师范类课程评价体系存在的问题

项目组通过文献资料收集和分析,到其他高校交流和探讨,对高校任课教师、毕业生等访谈、问卷调研等多维度方式,分析传统课程评价体系的主要存在问题。

(一) 课程评价对象单一

传统的师范类课程评价体系,主要针对某一门课程进行评价,对于建立课程评价体系对人才培养方案的课程进行评价的较少。目前已有的课程评价体系,主要评价师范类课程是否按照要求全部开设,如教育学、心理学、课程与教学论等课程是否开设,没有注意评价课程开设的科学性和合理性,是否满足学生师范类知识与技能全面发展的需要。这些问题导致课程设置不合理、不全面,学生的知识与技能没有得到真正提升,这制约着我国基础教育高素质专业化创新型教师队伍的培养。

(二) 课程评价内容固化

高校课程评价体系从课程内容、课程结构、课程实

施、学习效果来研究如何评价一门课程,或者聚焦在学习成果上,形成从培养方案、教学大纲、教学过程以及教学反馈等一套系统完善的评价闭环,评价的改进与优化贯穿课程教学与学生培养的全过程^[2],或者从评价主题、评价方式、评价标准等方面对课程评价进行研究,对系列课程开设的科学性和合理性评价较少,对课程的开设是否真正促进人才培养质量提升的研究更少。

(三) 课程评价体系欠缺

上文提到,目前的课程评价,主要是针对某一门课程进行评价,尚未形成科学合理的课程评价体系,而对课程评价体系进行研究,对通识类课程、特色类课程、专业类课程等各类课程占比和课程评价体系合理性等方面进行研究、评价的较少。

(四) 课程评价体系标准欠缺

由于目前已有的课程评价体系尚不完善,科学合理的课程评价体系标准难以问世。课程评价体系需要制定标准,以评价课程体系的科学性和合理性。根据一流本科专业建设所需,构建科学、合理的课程评价体系后,需构建相应的全面性、科学性、合理性的课程评价体系标准。

二、师范类课程评价体系的构建

师范类专业认证的理念是学生中心、产出导向和持续改进^[4]。课程与教学是专业人才培养的资源依托和方法路径,是师范类专业认证的基础环节之一。因此,师范类课程评价体系的构建,必须符合教育部专业认证要求。

(一) 课程评价体系的构成

课程评价体系,主要评价各类课程占比,此外,还要设置课程评价体系合理性评价机制,具体见下图(图1课程评价体系图)。

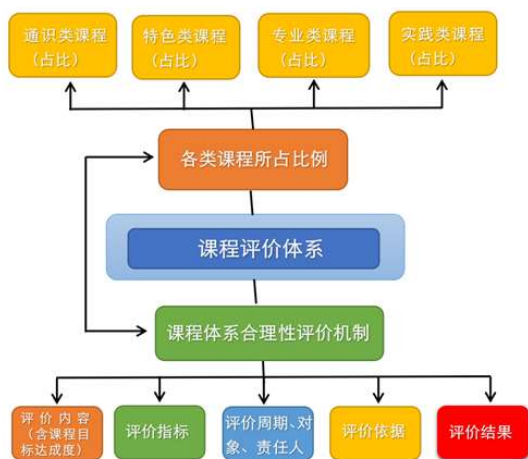


图1 课程评价体系图

课程评价体系，主要由两部分构成。一部分是各类课程所占比例。师范类课程，一般由四类课程构成，即通识类课程、特色类课程、专业类课程、实践类课程等，按照人才培养目标，确定各类课程所占的比例，并按照比例评价各类课程是否达标。另一部分是课程评价体系合理性评价机制，主要由评价内容、评价指标、评价周期对象责任人、评价依据、评价结果构成。按照评价周期，采用评价机制来评价课程的合理性和科学性。

（二）课程评价体系各项占比情况

1. 各类课程的占比

师范类课程（通识类课程、特色类课程、专业类课程、实践类课程）等的占比，决定课程设置是否合理，是否能培养合格甚至是拔尖人才的关键。以人才培养方案的总分160分为例：（1）通识类课程不少于25%，即不少于42学分，其中思政类课程如中国近代史纲要、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论等课程不少于14学分。（2）特色类课程不少于22%，即25学分，其中心理学、教育学总学分不少于8学分。（3）专业类课程不少于35%，即55学分，其中学科课程总学分不少于20学分。（4）实践类课程不少于18%，即28学分，其中实践周数不少于18周（见表1）。

表1 课程评价体系各项占比情况

课程类别	所占比例	学分	实践周数	备注
通识类课程	25%	42		
特色类课程（教师教育类课程）	22%	25		
专业类课程	35%	55		不少于35%
实践类课程	18%	28	19	不少于18周

这样开设的课程比例是符合要求的。这些指标都达成后，再评价课程对毕业要求的支撑度，每一个毕业要求必须要有必修课来支撑，培养师范生的综合素养，这样才能提高人才培养质量，培养卓越人才、拔尖人才。

2. 课程评价体系合理性评价机制

课程评价体系合理性评价机制，主要从评价内容（培养目标、各类课程构成比例等）、评价指标、评价周期对象责任人、评价依据、评价结果等进一步评价课程的合理性。评价内容，就是评价四类课程的开设情况，是否按照教育部要求，开设了所有课程；评价指标，主要考察各类课程的学分设置是否合理，是否有力地支撑毕业要求；评价周期一般是两年一评，人才培养方案指定后，在对应年级使用，如下一年级的学生也要用该人才培养方案，首先要改年份，其次各门课程学分是否要改，按照人才培养情况、用人单位反馈情况和专家意见来定；对象一般就是调研毕业生、在校生、用人单位负责人主任教师等，责任人为学院院长，评价依据就是评价各项指标的得分或表现，从而得出评价结果——该课程体系是否合理，是否有不足或不达标的情况。

三、师范类课程评价体系的实践

课程结构设置作为课程内容的时间和空间布局，是学生素质能力形成的保障^[5]。为验证所构建的师范类课程评价体系的科学性、可行性和有效性，本文将所构建的课程体系与评价机制付诸于人才培养方案制定中，以验证其效果。下面以小学教育专业人才培养方案为例，来验证师范类课程评价体系和评价机制的科学有效性。

（一）课程评价体系各项占比情况

小学教育专业人才培养方案，一般由通识类课程、师范类课程、专业类课程、实践类课程四类课程构成。各类课程构成如下表所示（见表2）：

这样建设的课程体系，各项课程占比符合教育部高等学校师范类专业认证（二级）要求，说明课程体系建设科学、合理，符合规范。

（二）课程体系对毕业要求的支撑度

每门课程对毕业要求都由一定的支撑度。按照课程的支撑情况，分为高支撑（H）、中支撑（M）和低支撑（L）三种。下面以教师教育类课程为例，说明课程对毕业要求的支撑度（见表3）。

表2 小学教育专业四类课程结构及学分、占比情况

课程类型	课程类别		学分(学时)	占比%	实践周数	比例%
通识类课程	公共必修课		34(544+2周军训)	21.25%	2周(军训)	26.25%
	公共选修课		8(128)	5.0%		
教师教育类课程	专业必修课	核心/基础课程	32(512)	20.00%		21.25%
	专业选修课	任意选修课	2(32)	1.25%		
学科专业类课程	专业必修课	核心/基础课程	28(448)	17.5%		32.5%
	专业选修课	主修方向课程	24(384)	15.0%		
实践类课程	专业必修课(综合实践活动)	集中性实践环节	32(28周)	20.0%	28	20.0%
合计			160(2048+30周)	100%	30	43.76%

注:1学分为16学时

表3 各门课程对毕业要求的支撑度

课程类别	课程名称	师德规范	教育情怀	学科素养	教学能力	班级管理	综合育人	学会反思	沟通合作
专业必修课程	心理学		M		L		H	L	
	儿童发展与教育心理学		M		L	M	H		M
	教育学	M	H*		H	M	H*	M	L
	小学教育学	M	H		H	M	H	M	L
	小学班级管理		M		M	H	M		M
	教育科学研究方法	L	M		M		H	H	M

由表中可以看出,《心理学》这门课程,对综合育人是高支撑,对教育情怀是中支撑,对教学能力和学会反思是低支撑,很好地支撑了毕业要求。

(三) 课程评价体系合理性评价机制

小学教育专业人才培养方案制定后,可通过评价内容、评价指标、评价周期对象责任人、评价依据、评价结果等评价其科学性与合理性,征询学生(含毕业生)、利益方(用人单位)、行业专家对这五个方面的意见,结合校院两级的办学定位,根据人才培养方案修订流程,修订符合办学宗旨、满足社会需求、服务地方义务教育和区域发展战略的办学定位的小学教育专业人才培养方案。

目前,教师教育改革正在从“规模扩张”走向“质量提升”。师范类专业是培养中小学教师的重要基地,探索符合新时代需求的师范类课程评价体系,有利于促进师范类专业人才培养质量的提升。通过师范类课程评价体系的构建与实践,形成了一套科学、有效、符合师范类专业人才培养要求的评价体系,为师范生的全面发展提供了保障。然而,由于受到传统教育评价理念的影响,当前师范类课程评价体系改革仍面临着诸多挑战。将持续深入探索师范类课程评价体系改革,进一步完善评价指标体系,优化评价方法,探索建立健全符合新时

代要求的师范生培养质量保障机制。

参考文献

- [1] 教育部. 关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[EB/OL] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj-kcjcgh/201404/t20140408_167226.html?pphInghnohdbaiek
 - [2] 教育部. 小学教育专业认证标准[EB/OL] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html
 - [3] 陈争. OBE理念下高校课程评价体系优化研究[J]. 邢台学院学报, 2021(12): 63-66.
 - [4] 裴培. 师范专业认证视角下的学前教育专业实践教学改革[J]. 成都师范学院学报, 2019(4): 51-54.
 - [5] 鞠秀奎, 李成梁. 基于师范类专业认证的体育教育专业课程评价指标体系构建[J]. 沈阳体育学院学报, 2020(9): 49-57.
- 作者简介: 黎茂昌, 1971年, 女, 民族: 汉 籍贯: 广西灵山 学历: 研究生 职称: 教授 研究方向: 英语教育与教师教育。
- 基金项目: 论文为广西教育厅课题《一流本科专业建设背景下师范类课程体系的构建与实践》(项目编号2021GJA260)阶段性成果。