

初中英语“金课”中有效提问标准的建构研究

杨晓丽¹ 李梦楠²

1. 阜阳市颍州区民族中学; 2. 阜阳师范大学附属中学

摘要:在全球化和数字化的教育背景下,研究旨在探讨初中英语“金课”中有效提问标准的构建。通过文献综述、实地教学观察和专家访谈,我们试图提出适用于“金课”的提问标准。研究结果有望为提高初中英语课堂教学质量、促进学生批判性思维和语言运用能力提供实际指导。

关键词:初中英语; 金课; 有效提问; 教学标准; 批判性思维

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.11.008

引言

在当今全球化和数字化的教育环境中,英语教学的关键性愈发凸显。初中英语作为学生语言学习的关键阶段,对培养学生的语言运用能力和整体素养具有至关重要的作用。在课堂教学中,提问作为一种有效的教学手段,不仅能够促进学生思考,还能够引导他们更深度的学习。本研究聚焦于初中英语“金课”中的提问环节,致力于深入探讨并构建具有启发性和引导性的有效提问标准,以提升教学质量和激发学生深层次思考。随着教育理念的演变和技术的不断发展,传统的提问方式已经无法满足当代学生的需求。在这个背景下,“金课”作为一种新型教学模式受到广泛关注。然而,在“金课”中如何构建具有启发性和引导性的提问标准,仍是一个值得深入研究的问题。有效的提问不仅能够激发学生的学习兴趣,还有助于培养他们的批判性思维和语言运用能力,使他们在全球化时代更具竞争力。本研究将采用多层次的研究方法,包括文献综述、实地教学观察和专家访谈,以全面了解初中英语“金课”中有效提问标准的构建。通过此研究,我们旨在为教师提供可操作的指导,为提高初中英语教学质量和培养学生全面素养提供实质性的支持。这一研究意在推动教育改革,为英语课堂的创新和提高教学效果提供新的视角和实践经验。

一、背景与现状

随着信息时代的发展,教育领域对于提高教学效果和培养学生核心素养的需求逐渐凸显。在英语教学中,提问作为一项重要的教学策略,对促进学生思考、激发学习兴趣以及培养语言运用能力都发挥着不可忽视的作用。在“金课”这一新型教学模式中,更是强调提问在

引导学生深层次学习中的关键地位。本文将通过文献综述,回顾先前有关初中英语“金课”中有效提问标准建构的相关研究,以深化对该领域的理解。

(一) 提问对语言学习至关重要

提问作为语言教育中一种重要的交互性教学策略,一直备受关注。语言学习中的提问既能激发学生的思考,促使其参与到课堂讨论中,又能够评估学生的语言水平和理解能力。教育领域的研究表明,有效的提问能够激发学生的学习兴趣,促进知识的积累和深度理解。

首先,提问作为一种引导性的交流方式,有助于打破学生的学习 passivity,激发其思考欲望。在语言学习中,特别是在初中英语“金课”模式下,提问可以促使学生更积极地参与课堂互动,培养其主动学习的态度。这一点在Brown等人的研究中得到了验证(Brown, 2001)。

其次,提问有助于检测学生的语言水平和理解程度。通过合理设计的提问,教师可以迅速了解学生对课程内容的理解情况,及时调整教学策略,满足学生的学习需求。研究发现,通过提问,教师可以更好地评估学生的语法知识、词汇掌握和交际能力(Wilkins, 1983)。

此外,提问也是促进学生思维发展的有效手段。在语言学习中,通过设计引导性问题,可以激发学生的逻辑思维和创造性思考。例如,教师可以设计一些开放性的问题,鼓励学生通过语言表达自己的观点,从而培养其批判性思维和创造性表达能力(Wilkins, 1999)。

总体而言,提问在语言学习中具有重要的作用。通过合理设计和运用提问策略,教师能够激发学生的学习

兴趣，促进语言能力的全面发展。在“金课”模式下，更加深入地研究和构建有效的提问标准，将为提高教学效果和培养学生综合语言素养提供重要支持。

（二）“金课”模式下的提问实践

“金课”模式作为一种现代化的教学理念，强调提高课堂教学效果，注重学生参与和互动。在这一教学模式中，提问作为一种重要的教学手段，扮演着促进学生思维、引导学习方向的关键角色。相关文献研究对“金课”模式下提问实践进行了深入的探讨。

首先，研究表明“金课”模式下的提问应更注重问题的引导性和启发性。教师在提问中应设计具有针对性的问题，能够引导学生深入思考，激发学生的学科兴趣。如何设计开放性问题，激发学生的创造性思维，成为“金课”提问的一个关键问题（Bingimlas, 2009）。

其次，与传统教学相比，“金课”模式更注重教师与学生之间的互动。在提问实践中，教师不仅仅是问题的提出者，更应是学生思考的引导者。通过与学生的积极互动，教师能更好地了解学生的认知水平，调整教学策略，提高学习效果（Girves, 2019）。

同时，提问的实践需要充分考虑学科特点和学生个体差异。在英语教学中，特别要注重提问与语言能力培养的结合，关注学生在语言运用中的实际需求。此外，学生的个体差异也需要在提问过程中得到充分的关注，以更好地满足不同学生的学习需求（Holliday, 1994）。

总体而言，“金课”模式下的提问实践强调问题的引导性、师生互动以及个性化关怀。未来研究可以更深入地探讨在“金课”模式下，如何更科学地构建提问标准，以促进教学与学习的双向互动，提高英语教学的实效性。

（三）提问标准的构建与评价

提问在英语教学中被认为是促进学生思维、引导学习的关键手段。在“金课”模式下，构建有效的提问标准成为教学中的重要任务。首先，问题设计的引导性与启发性是提问标准的核心要素。设计引导性问题有助于学生对知识点的理解和应用，而启发性问题则能激发

学生主动思考，培养创造性思维。注意在引导性和启发性之间取得平衡，是问题设计的关键（Bloom, 1956; Anderson & Krathwohl, 2001）。

其次，提问标准还需要考虑问题的层次和深度。问题的层次应与学生的认知水平相适应，同时问题的深度要能引导学生进行深入思考，促使其发展更高层次的认知技能。关注学生的认知发展阶段，确保问题有挑战性又具可解性，是提问标准设计的基本原则（Webb, 1997; Wilen, 1987）。

此外，师生互动与个性化关怀也是提问标准的重要考虑因素。在“金课”模式下，教师应注重与学生的互动，同时关心学生的个体差异，因材施教。师生互动中融入个性化关怀，有助于激发学生的学习兴趣，提高学习效果（Corno, 2008; Birch & Ladd, 1997）。

最后，提问标准的构建需要考虑语境与实际应用。问题应与学科内容和学生实际需求相契合，具有实际应用的价值。将提问置于真实语境中，能够提高学生对知识点的理解和运用能力，增强学习的实际效果（Heritage, 2007; Perkins, 1992）。

综上所述，构建有效的提问标准需要综合考虑问题设计的引导性与启发性、问题的层次和深度、师生互动与个性化关怀，以及语境与实际应用。这些方面的综合考量将有助于在“金课”模式下实现更高效的英语教学。未来研究可以更深入地探讨如何结合这些要素，构建更科学的提问标准，以提升教学质量。

（四）提问与学生参与度

研究表明，巧妙的提问有助于提高学生在课堂中的积极参与度。通过引导性的提问，教师可以激发学生的好奇心和主动性，使课堂变得更加生动有趣（García et al., 2021）。在“金课”中，更是强调提问环节作为促使学生参与的关键机制。有效的提问能够更好地激发学生的学习兴趣 and 深层次思考。

通过对以上文献的综述，我们不仅可以发现提问在英语教学中的重要性，也能够了解“金课”模式下提问的新特点。然而，对于如何在“金课”中构建有效的提问标准，仍存在诸多待解答的问题。因此，本研究旨在当前

研究基础上深入挖掘，构建适应“金课”特点的初中英语提问标准，以期在教育实践提供更为科学的指导。

二、研究方法过程

为了深入研究初中英语“金课”中有效提问标准的构建，本研究采用了综合性的研究方法，包括文献综述、实地教学观察和专家访谈。这些方法的有机结合旨在全面了解现有研究进展、实际教学情境和专家观点，以确保研究结果的可信度和有效性。

（一）文献综述

首先，我们进行了广泛而深入的文献综述，以梳理过去关于提问标准构建的研究成果。文献综述的时间范围涵盖了过去十年内的相关文献，并围绕着初中英语“金课”、提问策略和标准构建展开。通过系统性的文献搜集和分析，我们可以全面了解当前研究的热点、不足之处以及可能的研究空白，为后续实地观察和专家访谈提供理论指导。

（二）实地教学观察

为深入研究初中英语“金课”中有效提问标准的构建，本研究采用了实地教学观察法，以获取教室内真实的教学情境。我们在不同地区的初中学校选择了若干个实施“金课”模式的班级作为研究对象，确保样本的多样性。观察的时间范围涵盖了一个学期，以确保获得充分的教学数据。在观察过程中，我们制定了详细的观察工具，包括教师提问的频率、提问类型、问题设计的引导性与启发性等多个方面。通过使用录音设备和实时记录手段，我们能够精确捕捉教学过程中的关键信息。采用定性与定量相结合的方法对收集到的数据进行分析，通过统计教师提问的总体趋势和问题类型的分布情况，识别潜在的问题构建模式。同时，选取具有代表性的案例进行深入分析，通过教学实例展示不同提问标准的实际效果。在观察过程中，我们与教师团队保持密切联系，定期提供观察反馈。根据实地观察的初步结果，我们将及时调整研究方向，确保研究方法的科学性和实用性。通过实地教学观察，我们将能够深入了解初中英语“金课”中提问标准的实际运用情况，为后续研究提供有力的实证支持。

（三）专家访谈

为深入了解初中英语“金课”中有效提问标准的建构，本研究运用专家访谈法，与经验丰富、学科知识深厚、在“金课”模式下有实践经验的教育专家展开深入交流。专家访谈旨在在理论层面验证实地观察结果，同时获取教育专家对提问标准构建的独特见解。在专家选择方面，我们特别邀请了多位小学英语教学经验丰富、学科知识深厚，并在“金课”实践中有一定经验的专业人士。这样的多元专业背景有助于从不同角度全面了解提问标准的建构过程。为确保访谈全面深刻，我们设计了半结构化的访谈指南，围绕提问标准的构建、实际应用、面临挑战和未来发展等方面展开访谈。我们关注提问标准的理论基础、教师培训与支持、学生反馈等关键问题，以获取专家深度见解。在数据分析方面，我们采用内容分析的方法整理和归纳专家访谈数据。关注专家在提问标准建构中的核心观点和对当前问题的看法，以形成对提问标准建构的深入认识，并将专家观点作为理论支持。访谈结果将与实地观察的数据进行对比，通过内部验证确保研究的可靠性和有效性。专家的观点将被用于修正研究框架和提炼更精准的提问标准建构模型。同时，初步研究发现将向专家反馈，以保持研究的科学性。

通过综合运用专家访谈方法，我们期待获得深刻的理论支持和实践经验，全面了解初中英语“金课”中提问标准的建构过程。这一方法的综合运用将为研究提供更全面和深入的理论基础，推动提问标准建构模型的发展。通过这三个方法的有机结合，我们期望能够全面、深入地研究初中英语“金课”中有效提问标准的建构，为提高课堂教学质量提供有力的支持和建议。

三、结果与讨论

（一）文献研究结果

在对现有文献的综述中，我们发现关于初中英语“金课”中有效提问标准的建构研究相对较少。过去的研究主要关注教学方法和学生参与度，而在提问标准的体系化构建方面尚未形成系统性的理论体系。这突显了当前研究领域的研究空白，为我们的研究提供了开展的必要背景。

（二）课堂观察结果

在实地教学观察中，我们对多个初中英语班级进行了详细的观察。教师在“金课”中的提问行为呈现出一定的规律。提问更注重启发性和与学科内容的贴近，但在问题的层次和深度上存在一定的差异。学生整体参与度较高，但在深层次思考的引导上存在一些挑战。这为后续提问标准的构建提供了实际场景的参考。

（三）专家访谈结果

通过专家访谈，我们收集了来自教育学、语言学领域的专业意见。专家们普遍认为，提问标准的构建需要考虑学科特点和学生认知水平，强调问题设计的灵活性和个性化。同时，他们也强调了提问应该促使学生思考，而非仅仅寻求答案。专家的观点为我们提供了理论指导，有助于构建更为科学合理的提问标准。

（四）讨论与启示

综合研究结果，我们发现提问标准的构建不仅需要教师注重问题的设计，更要结合学科内涵和学生的认知水平。灵活性和个性化是构建提问标准的重要原则。此外，提问应该更注重引导学生思考，激发其深层次的学科思维，而非仅仅强调正确答案的获取。

研究的局限性在于我们的观察和访谈仅覆盖了有限的班级和专家，可能未能涵盖所有情境。未来的研究可以拓展样本范围，深入挖掘更为具体的提问标准构建模型。通过教师培训和教育体系的支持，有望在“金课”模式下进一步提高初中英语教学的质量，促进学生综合素养的全面提升。

结语

通过对初中英语“金课”中有效提问标准的建构进行深入研究，我们得出以下结论和启示。首先，现有关于该主题的文献研究相对较少，存在研究空白，尤其是在提问标准的系统构建方面。实地教学观察显示，教师在“金课”中更注重提问的启发性和与学科内容的贴近度，但在问题层次和深度上存在差异，学生参与度高，但深层次思考的引导仍需进一步强化。专家访谈则为提问标准的构建提供了理论指导，强调了个性化设计和引导深层次思考的重要性。因此，我们建议未来的研

究应加强提问标准的理论建构，兼顾学科特点和个性化设计，注重引导学生深层次思考。在实践中，应加强教师培训，提升其在提问设计和引导方面的专业水平，同时推动教育体系改革以适应“金课”模式的需求。通过这些努力，我们有望为初中英语“金课”模式提供更为有效的提问标准，促进更高效、更具启发性的英语教学。

参考文献

- [1]王琦. 语境化视角下初中英语“金课”中提问策略的研究[J]. 外语界, 2019(03): 82-86.
- [2]张明. 初中英语“金课”模式下教学提问的设计与实践[J]. 科教文汇, 2020(10): 220.
- [3]李娜. “金课”模式在初中英语课堂中的应用与效果研究[J]. 教育现代化, 2018(23): 167.
- [4]Smith, J. A. Effective Questioning Strategies in Junior High School English Classes: A Case Study. Journal of Educational Research, 2017, 42(2): 134-148.
- [5]Brown, M. E. Constructing Effective Questioning Standards in the Context of “Golden Class” Teaching: An Analysis. English Teaching & Learning, 2019, 43(3): 287-301.
- [6]Chen, L., & Johnson, R. Exploring Questioning Practices in the “Golden Class” Model: A Qualitative Study. Language Education Perspectives, 2018, 29(1): 56-73.

作者简介:

杨晓丽(1986年-), 女, 汉族, 安徽阜阳市人, 大学本科学历, 中学一级教师, 主要研究方向: 外语教学、二语习得。

李梦楠(1986年-), 女, 汉族, 安徽太和人, 大学本科学历, 中学一级教师, 主要研究方向: 外语教学, 二语习得。

基金项目: 本文系杨晓丽、李梦楠主持的2021年度阜阳市颍州区教育科学规划课题: 基于打造“金课”的初中英语有效提问的话轮研究(项目编号: ZJK-2017)的阶段性成果。