

“吃（了）他三个苹果”的认知语法解读

张乃文

信阳师范大学

摘要：本文从认知语法的角度深入探讨了“吃（了）他三个苹果”这一句子的内部结构、意义关系和相关争议。通过分析中动结构、双宾语结构和配价理论的应用，揭示了动词与受事、时态助词“了”、数量词的语用功能以及“他”的参照点机制和主客体视角转换等问题。本文为理解该句子的意义和语言学研究提供了新的视角和启示。

关键词：认知语法；中动结构；双宾语结构

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.11.041

“吃（了）他三个苹果”这一表述在汉语中产生了深远的探讨。其独特的语法构造，既有中动结构的影子，又兼具双宾语结构的特征，为我们提供了丰富的语言学研究材料。通过认知语法理论的运用，我们可以更深入地理解这个句子的内部结构和意义关系。

一、中动结构的认知语法解读

（一）中动结构的定义和特点

中动结构是一种特殊的语法现象，指的是在句子中，动词以受事为主语，数量词为宾语，通过简洁的形式表达一个动作行为和其结果。这种结构强调了动作的完成性和受事的存在性，突显了动作与受事之间的关系。中动结构在语言中具有重要的语用价值，它能够简洁明了地传达动作行为及其结果，提高语言传递信息的效率。在“吃（了）他三个苹果”这个句子中，“吃”是动词，“他”和“三个苹果”分别是受事和数量词。这个句子的中动结构通过“吃他三个苹果”的方式，简洁明了地表达了“吃掉他三个苹果”的意义。这种表达方式避免了繁琐的句子结构，使信息传递更加高效，体现了经济性原则。

（二）动词与受事的认知语法分析

动词是中动结构的核心成分，它表达了动作的概念和意义。在“吃（了）他三个苹果”中，“吃”这个动词表达了吃的动作。受事是动作行为直接的承受者，通过与动词的组合表达动作和受事之间的关系。在这个句子中，“他”是受事，“三个苹果”是动作的对象。通过这种组合方式，简洁明了地表达了“吃掉他三个苹果”的意义。

这种组合方式体现了认知语言的一种方式。在理解动作和受事之间的关系时，往往将受事作为动作行为直接的承受者，通过这种方式来理解动作和受事之间的关系。在“吃（了）他三个苹果”这个句子中，“他”作为受事，直接承受了“吃”这个动作行为的影响，即被吃掉了三个苹果。这种组合方式便反映了认知语言的这

种方式，即通过将受事作为动作行为的直接承受者来理解动作和受事之间的关系。

（三）时态助词“了”在中动结构中的作用

时态助词“了”在中动结构中起着重要的作用。它表示动作的完成性，增强了句子的完成性和直接性。在“吃（了）他三个苹果”中，“了”的使用使得句子更加流畅自然，符合汉语表达的习惯。同时，“了”的使用也强调了动作的完成性和受事的存在性，使得句子意义更加明确。

句子中，“了”的使用体现了大众对动作完成性的认识。在语言中，时态助词的使用可以表达动作的时间关系和完成性。在“吃（了）他三个苹果”这个句子中，“了”的使用表达了动作的完成性和时间关系。通过使用“了”，句子传达了动作已经完成的信息，即“他已经吃了三个苹果”，而这种表达方式强调了动作的完成性和受事的存在性，使得句子有关表达时间的意义更加明确。

（四）数量词在描述受事时的语用功能

数量词在描述受事时起到量化作用，使句子更加明确具体。在“吃（了）他三个苹果”中，“三个”作为数量词，明确了动作的次数和对象的具体数量。通过使用数量词，我们能够更准确地传达信息，提高表达的清晰度和准确性。

数量词的使用是大众认知语言的一种方式。数量词可以用来描述受事的数量和具体性，使句子更加明确具体。在“吃（了）他三个苹果”这个句子中，“三个”作为数量词，明确了动作的次数和对象的具体数量。这种表达方式使得句子更加明确具体，能够更准确地传达有关数量的具体信息。

二、双宾结构与单宾结构的争议

（一）“吃（了）他三个苹果”的结构分析

“吃（了）他三个苹果”这个句子的结构分析是认知语法解读的重要一环。这个句子既具有中动结构的特

征,又包含双宾语的结构,这使得它的语法和意义关系变得复杂且有趣。中动结构以受事为主语,动词与数量词组合表达动作和受事的关系,“吃了他三个苹果”中的“吃”和“三个苹果”。而双宾语结构则是指动词后接两个宾语,一个是间接宾语,一个是直接宾语,如“给他一本书”中的“他”是间接宾语,“一本书”是直接宾语。在“吃(了)他三个苹果”这个句子中,“他”是间接宾语,“三个苹果”是直接宾语。这种结构使得句子在表达动作行为和受事关系的同时,也包含了动作对间接宾语的影响和直接宾语的移位问题,因此引发了广泛的争议。

(二)“他”的参照点机制与可及性分析

参照点机制是认知语法中的一个重要概念,它指的是在语言交际中,人们通常会以某些词语或短语为参照点来理解和表达其他词语或短语的意义。在这个句子中,“他”作为间接宾语,可以被视为参照点。参照点机制与可及性密切相关,可及性是指人们在理解一个句子时,能否直接联系到参照点。在“吃(了)他三个苹果”这个句子中,“他”作为参照点,具有较高的可及性。通过分析可及性,我们可以更深入地理解这个句子的内部结构和意义。在理解这个句子时,人们通常会首先关注间接宾语“他”,因为它是动作行为所作用的对象之一,同时也是动作的承受者。这种可及性使得“他”在句子中突显出来,增强了其重要性。

(三)主客体视角转换与“他”的主观化表达

在语言交际中,视角转换是一种常见的现象。在这个句子中,主客体视角的转换可以被视为“他”的主观化表达。主客体视角转换是指从客观描述转换为主观表达,例如从第三人称转变为第一人称等。在这个句子中,“他”作为间接宾语,原本是动作的承受者,处于客观描述的视角。然而,随着句子的演变和语境的变化,“他”的主观化表达逐渐突显出来。这种视角转换和主观化表达方式反映了人们在交际中对动作行为和受事关系的不同关注和理解方式。在“吃(了)他三个苹果”这个句子中,通过将视角从客观描述转换为主观表达,使得“他”这个间接宾语在句子中突显出来,增强了其可及性和重要性。这种视角转换和主观化表达方式反映了人们在交际中对动作行为和受事关系的不同关注和理解方式。

三、有无比与变换分析的应用

(一)“吃(了)他三个苹果”与单宾结构的比较

将“吃(了)他三个苹果”与单宾结构进行比较,可以深入探讨两种结构的异同和特点。单宾结构是指动词后接一个宾语的句子结构,例如“吃了三个苹果”。

这种结构强调动作行为对一个对象的直接影响。与之相比,双宾结构则强调动作行为对两个不同对象的直接影响,例如“给他一本书”。在“吃(了)他三个苹果”这个句子中,动词“吃”后接两个宾语,一个是间接宾语“他”,一个是直接宾语“三个苹果”。这种结构使得句子在表达动作行为和受事关系的同时,也包含了动作对间接宾语的影响和直接宾语的移位问题,因此引发了广泛的争议。

(二)变换分析法在歧义格式中的应用

变换分析法是一种重要的语言学研究方法,通过对不同形式的语言表达进行比较和分析,探究语言的内部结构和意义关系。在这个句子中,变换分析法可以帮助我们解决歧义问题。例如,“吃掉他三个苹果”这句话既具有中动结构的特征,又具有双宾语结构的倾向,容易产生歧义。通过变换分析法,我们可以将其拆分为不同的组成部分,并对其中的语义关系进行深入探究和分析。例如,我们可以将这句话拆分为“吃掉”、“他”、“三个苹果”三个组成部分,并探究它们的语义关系。通过变换分析法,我们可以更好地理解这个句子的内部结构和意义关系。

(三)二价动词与“他”的实指和虚指分析

二价动词是指需要两个宾语的动词,例如“给”、“送”、“告诉”等。在这个句子中,“吃”是一个二价动词,需要一个间接宾语和一个直接宾语。对于间接宾语“他”,我们可以将其理解为实指,即指代某个具体的人物;也可以将其理解为虚指,即表示某个不确定的人物或泛指一类人。通过对“他”的实指和虚指分析,我们可以更深入地理解这个句子的意义和用法。例如,在“吃掉他三个苹果”这句话中,“他”作为间接宾语可以被理解为实指,即指代某个具体的人物;也可以被理解为虚指,即表示某个不确定的人物或泛指一类人。这种实指和虚指的差异也会影响句子的意义和用法。

(四)整个组合体作为单宾结构的合理性

虽然“吃(了)他三个苹果”这个句子具有双宾结构和中动结构的特征,但整个组合体作为单宾结构也是合理的。从语义关系上看,“吃掉他三个苹果”表达了一个完整的意义单元,即某人吃了某人的某个东西。在这个意义单元中,“吃掉”、“他”、“三个苹果”等组成部分都发挥了重要作用。因此,整个组合体作为单宾结构可以被视为一个合理的语言现象。这种单宾结构也可以被视为一种特殊的表达方式,它通过将动作行为和受事关系结合起来,传递了一个完整的意义单元。

四、配价理论与歧义格式的探讨

（一）配价理论的基本概念与中动结构的关系

配价理论是语言学中的一个重要理论，它研究的是动词与宾语之间的配对关系。根据配价理论，动词具有不同的价态，即它们需要不同数量的宾语来完整表达意义。例如，“睡觉”是一个一价动词，它只需要一个主语来完整表达意义，如“我睡觉”。而“给”则是一个二价动词，它需要两个宾语来完整表达意义，如“给他一本书”。

中动结构是一种特殊的句子结构，其中动词以受事为主语，数量词为宾语，简洁明了地表达了一个动作行为和其结果。例如，“吃了三个苹果”就是一个中动结构，其中“吃”是动词，“三个苹果”是受事主语和直接宾语。这种结构符合配价理论的基本概念，因为中动结构中的动词和宾语之间也存在一定的配对关系。

（二）“吃”的二价动词性质与受事的关系

“吃”是一个二价动词，它需要两个宾语来完整表达意义，一个是间接宾语“他”，一个是直接宾语“三个苹果”。这种二价动词性质与受事的关系是认知语法中的重要问题之一。通过研究“吃”的二价动词性质与受事的关系，我们可以更深入地理解这个句子的内部结构和意义。

在“吃（了）他三个苹果”这个句子中，“吃”是一个二价动词，因为它需要两个宾语来完整表达意义，一个是间接宾语“他”，一个是直接宾语“三个苹果”。这种二价动词性质与受事的关系反映了认知语法中的重要问题之一，即动作行为与受事之间的互动关系。在这个句子中，“吃”这个动作行为对“他”这个间接宾语和“三个苹果”这个直接宾语都产生了影响。这种影响具体表现在“他”失去了三个苹果，“三个苹果”被吃掉了。这种影响关系反映了语言交际中的动作行为与受事之间的互动关系。

（三）“他”作为间接宾语的歧义解释

在“吃（了）他三个苹果”这个句子中，“他”作为间接宾语存在，但它的具体指代对象并不明确。这就导致了歧义解释的可能性。一些学者认为，“他”可能指代句子的主语，即“我”或“某人”；另一些学者则认为，“他”可能指代一个特定的受事对象，例如“那个男孩”。这种歧义解释的可能性反映了语言交际中的复杂性和多义性。

在语言交际中，由于语境和上下文的不同，“他”的具体指代对象可能会有所不同。例如，在“我吃他三个苹果”这个句子中，“他”可能指代句子的主语“我”，表示“我吃掉了自己的三个苹果”。而在“那个男孩吃他三个苹果”这个句子中，“他”则可能指代

一个特定的受事对象，即“那个男孩”，表示“那个男孩吃掉了他的三个苹果”。这种歧义解释的可能性反映了语言交际中的复杂性和多义性。

（四）整个组合体作为单宾结构的歧义性

虽然“吃（了）他三个苹果”这个句子具有双宾结构和中动结构的特征，但整个组合体作为单宾结构也存在一定的歧义性。从语义关系上看，“吃掉他三个苹果”表达了一个完整的意义单元，即某人吃了某人的某个东西。在这个意义单元中，“吃掉”、“他”、“三个苹果”等组成部分都发挥了重要作用。然而，由于“他”的指代对象不明确，整个组合体作为单宾结构也存在一定的歧义性。这种歧义性可能会影响人们对句子的理解和使用。

在语言交际中，由于上下文和语境的不同，“他”的具体指代对象可能会有所不同。如果上下文中没有明确的受事对象，“他”的指代对象就可能存在歧义性。“吃掉他三个苹果”这个句子中，“他”可能指代句子的主语“我”，也可能指代一个特定的受事对象。这种歧义性可能会影响人们对句子的理解和使用，因此在语言交际中需要注意避免歧义的产生。

结语

通过对“吃（了）他三个苹果”的认知语法解读，文章深入探讨了其内部结构、意义关系及相关争议。该句展现了中动结构、双宾语结构的特点，同时引发关于配价理论和歧义的讨论。此研究不仅增进了对该句的理解，还为语言学研究提供了丰富材料和方法。

参考文献

- [1] 贾光茂. “吃（了）他三个苹果”的认知语法新解[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2023, 46(05): 35-43.
 - [2] 董姝琳. 从三个层面再谈“吃了他三个苹果”一类结构问题[J]. 青年文学家, 2017, (33): 155+157.
 - [3] 唐元发, 孙卉姿. “吃了他三个苹果”的结构与歧义分析[J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2017, 31(03): 45-48.
 - [4] 于泳波. 二元动词双宾结构成因探析——以“吃了他两个苹果”与“吃了他的两个苹果”为例[J]. 湖北理工学院学报(人文社会科学版), 2017, 34(02): 66-69.
 - [5] 吴坤. 浅谈“吃了他三个苹果”结构[J]. 青年文学家, 2016, (15): 138-139.
- 作者简介: 张乃文(2001.6-), 女, 汉族, 河南汤阴人, 研究生, 研究方向: 汉语国际教育。