

专题整合教学下初中文言文学习方式的变革

——以部编版八年级上册第三单元山水小品文为例

李雨瑾 何晓华

佛山科学技术学院

摘要：核心素养导向下学生的语文学学习呈统整趋势，而传统的古文学习多以单篇精学为主，在保留单篇教学价值的基础上，以专题的方式整合学习，是转变学生学习古文方式的一大突破。以八年级上册第三单元的四篇山水小品文为例，以“山水情怀”为专题设计“国画解说员”的情境任务，让学生在阅读过程中真正做到自主、合作、探究学习。

关键词：专题整合；山水小品文；学习方式

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.12.039

前言

关于“整合”，《义务教育语文课程标准（2011年版）》中提到：“教师应努力改进课堂教学，加强教学内容的整合，统筹安排教学活动，促进学生语文素养的整体提高”。到了《义务教育语文课程标准（2022年版）》，更进一步提出了“注重课程内容与生活、与其他学科的联系，注重听说读写的整合，促进知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观的整体发展”，要求教师能合理、灵活地组织和安排课程内容。“整体发展”即学生的语文学科核心素养四个方面的协调发展，强调培养学生真实语用情境中的语言运用能力，文化观念、思维品质和审美情趣，由此可见，课程目标和课程理念决定了语文教学整合的必然走向。

一、传统单篇教学时学生学习方式存在的问题

过去单篇教学往往是教师依据所要达到的教学目标，让学生按照自己规划好的阅读路线，以“一问一答”的方式引领学生解读文本。然而文本挖掘的深浅和阅读方式的选择大多是根据教师的喜好与能力所定，忽略了对学生主体和课程目标的关注，造成教学内容刻板、僵化，教学方式雷同、随意，“还割裂了特定文体整体研究的价值，不利于提高学生的阅读素养”。

文言文这一学习板块最能彰显过去单篇教学的普遍特点，陌生的语言情境下，学生在文章解读的过程中只能跟着教师的步骤走，即便是对已有一定文言阅读基础的初中生，教师为了赶课堂进度，还是习惯性地逐词逐句逐段讲解，亦或是让学生直接借助教辅资料解决文章大意，割裂了字义与文意、与情思的关系，整堂课下来学生只熟记“考点”，没能真正掌握阅读文言文的方法。甚至由于知识的碎片化吸收，不少学生还出现了搞混文章篇目的情况，背诵古诗无法对应诗人和题目，阅读古文会混淆文人与篇目内容，这种学习方式抹灭了文本价值，也割裂了中国传统山水文的文化脉络，学生无

法感悟古代文人的多样情怀，文学素养也就难以提升。

因此，根据文本艺术特点和主旨内涵来确定一个专题，用专题来统整文言文篇目，用真实、具体的学习情境为学生与文本之间搭建阅读支架，是转变学生学习文言文方式，落实自主、合作、探究学习方式的必要探索。

二、山水小品文整合的可取之处

现以部编版八年级上册第三单元山水小品文为例，分别为《三峡》《答谢中书书》《记承天寺夜游》《与朱元思书》四篇课文，从文体特点和内容特点两方面看四篇古文整合的可取之处，来确立教学目标和情境任务，尝试整合教学。

“山水小品文，是借山水抒发情感、表达性灵，形制自由、舒卷自然、文短意长的一种文体”，作为一种轻便自由的文学形式，它的载体类型也多样，《记承天寺夜游》以记游体的形式将抒情寓于叙事、写景之中，又将抒情、叙事、写景集中为写人，“闲人”意蕴深刻隽永；《答谢中书书》与《与朱元思书》以书信体格式，向友人转达山水之美，并借山水抒发内心情思；《三峡》原为《水经注》的一部分注释，没有直接的情感表达，但从对不同时空景物的切换中，也能感受到作者“以情绪的有序性为纲领来展开”。从语言风格上看，四者语言皆清新自然、简洁空灵，同时又各具特色，《三峡》《答谢中书书》《与朱元思书》三篇具有骈文特点，句式整齐、节奏感强，《记承天寺夜游》以散句为主，较少押韵；而《三峡》作为注释，用词又较其他两篇更为谨慎细致。从游踪的呈现方式来看，《三峡》使用了时空转换式的呈现方式，全面展现三峡四季的景物特征，《答谢中书书》也是从两个不同时空的层次描写茅山的“晓、夕”之变；而《记承天寺夜游》则是以定点观察式，对月光进行了诗意的描绘；《与朱元思书》则是选取作者泛舟顺流而下时所见所感最深之处

着笔，有移步换景的特色。从景物的描写方法来看，《记承天寺夜游》特点在于对修辞手法的妙用，《答谢中书书》《与朱元思书》则是“以静现动，以动衬静”的物物相融，《三峡》善用多重视角描绘画面……

通过对比，可以看到四篇文本存“同”又有“异”，而整合教学既要“会整合‘同’，也要会整合‘异’，化同为异，才能发现有价值的教学增长点”，因此教师需要找到各单篇之间的文化脉络，以专题贯通文本，通过对比赏析加强学生对不同文本的理解感悟，形成文化整体意识。以这四篇古文为例，以“山川之美，古来共谈”为主题，品读各篇古文描绘的景物特征，从景物“终古不变”和“瞬息万变”两个角度，探讨各文人“共谈”的“美”与他们各自心中所领悟的“美”，从“变”与“不变”、“同”和“异”中引导学生通过表面的语境深入到作者的性情表达，学会阅读山水小品文，探讨中华优秀传统文化中特有的山水意蕴和审美趣味。

由此，确立本次专题学习的教学目标为以下几点：

(1) 诵读古文，感受每篇古文的句式特点和节奏规律。

(2) 抓住景物特征，从景物“终古不变”和“瞬息万变”两个角度，欣赏不同文人笔下各具特色的山水美景。

(3) 通过品读古文的选词用字，将“山水”与文人联结，体悟文人寄寓山水的精神追求和处世态度。

除了人文主题，本单元还有学习主题是“学习描写景物”，要求学生能学习古文中多角度描绘景物特征的方法，这就明确了教学过程中教师要注重阅读与写作的整合。22版新课标中关于课程整合的部分也强调“注重课程内容与生活、其他学科的联系，注重听说读写的整合”，因此，情境的设计要基于学生生活实际，选择具有难度梯度的学习任务，体现跨学科的同时也要指向语文知识能力的运用，让学生能在复杂的语言情境中解决复杂问题。八年级的学生已有了一定的审美能力，近几年各中学也开始重视美术、音乐等艺术类别科目的学习，经常组织到博物馆、画展、旅游景区等地参观学习的研学活动，基于此设计“国画解说员”的情境任务，能充分调动学生日常的生活与学习经验，从文字与图画、古文与现代文的对比转换中，全方位感受中国传统山水文化的魅力，提升表达能力与审美能力。

由此，确立联读的情境任务为：担任一次画展的解说员，要求能根据课文自然地、有感情地介绍四副国画。

三、专题整合教学带动学习方式变革

(一) 学用结合，转文本翻译为文本解读运用

传统的古文教学多为教师重点解释重点字词，其余的文章大意由学生自行翻译，由此完成整篇文章的初读流程。这看似是为学生的自学留了时间空间，实则没有考虑学生的真实学习情况，学生为了翻译而翻译，忽视了一些非重点字词可能含有的深刻蕴意，忽视了重点字词在整个文章段落里的点睛之妙，丧失了对文本的兴趣也就丧失了探讨问题的动力，造成一种虚假的“自主学习”。

由于画是最能直观表现语言文字的艺术形式，本课例就选择用国画来辅助学生理解课文，将四个文本置于“国画解说员”这一情境中，让学生以准备语言材料为目的，主动去研读文章的景物特征、诗意表现和多角度的写作技巧。

首先，让学生观照国画与古文之间的联系，找出不同画作的特点，从具体刻画的事物、构图情况、墨色变化等角度去讨论，初谈他们的直观感受。其次，转向文本，山水文学中的山水形象往往具有一定的模糊性和间接性，它不仅将现实中定型的山水刻画出来，还囊括了世间万物风云变幻的自然规律，既有静态景观，亦有动态景观，使山水文相较于山水画有了更深的意境和更广阔的想象空间。基于这一特点，以山水的“终古不变”和“瞬息万变”为线索，让学生串联起每篇课文的景物及其别具一格的描写手法。

比如《三峡》《答谢中书书》《与朱元思书》三篇古文的对比，从景物“终古不变”的特点来看，山、水、树林都是长存于大自然中，但《三峡》写山突出的特点是“两岸连山、略无阙处”的连绵，以“自非亭午夜分，不见曦月”侧面烘托山的巍峨；《与朱元思书》则是用拟人的手法写山“负势竞上、争高直指”的高大险峻，从写作的手法和写作视角上就可以看出两者之“异”。从景物“瞬息万变”的特点来看，景物有四时之变、云霞之变、生命之变等特点，如高猿、鱼、鸟、蝉这类物象，三篇古文都有提及，但《三峡》是引用“渔者歌”来写出猿鸣的凄凉，《答谢中书书》则是重在突出“猿鸟乱鸣”、“沉鳞竞跃”的热闹，氛围意境有所不同。

《记承天寺夜游》则可以与自读课文《观月记》进行对比阅读，同样是写月亮，《记承天寺夜游》“庭下如积水空明，水中藻荇交横”一句话写出了月的清澈，将庭院这一小片天地的寻常景色自然相融，月亮、竹柏、光影相映成趣；《观月记》则是登洞庭湖金沙堆上观月，“沙之色正黄，与月相夺；水如玉盘，沙如金积，光采激射，体寒目眩”，文人将晴空明月与空旷幽远的金沙堆、洞庭湖相照，以天地之寂寥写月亮之美。两篇文章的写作视角和写作手法都有所不同。

按照上述思路类推，让学生完成文本意象的对比探究，并形成一份直观的表格或思维导图。完成对比后，学生依照自己的回答，任意选择一篇古文，将自己表图的内容整理成一段介绍词，并分组展示。

这一活动考验学生对课文内容的理解程度，需要学生有充足的课前预习工作，通过教师的提示打开他们的思维，让他们在“看图说话”的过程中深入文本，达到学用结合，实现从“教文言”到“教说话”的转变。同时让学生看到同样是山水小品文，不同视角和不同写作方法营造出来的画面也会不同，因此要发挥联想和想象，领略作者所要营造的山水世界，“真正实现学生的参与性、体验性、探究性学习，加强课程内容与学生成长的联系。”

（二）学思结合，转“问题集式”为“对话式”的情感解析

过去文言文学习的最后阶段会落在对作者的情感分析上，这是由表及里、由浅入深的深度学习，但教师往往会借助教参中专家的分析结论，“由结论生出问题让学生回答”，认为使用“问题—答案”的这种模式贯穿课堂就满足了学生的探究性学习，不考虑问题是否会脱离学生真实水平、脱离对语言文字的理解运用探究。问题内容笼统又不切实际、提问方式单一且没有启发性，导致学生的学习始终停留在表面，无法达到与文人的情感共鸣。教师需要提供的是一个具有可操作性，又贴合文本的主问题，在主问题的引领下让学生自己在阅读过程中发现、主动去思考的问题才是有价值的探究性问题，才是真正的探究性学习。

因此，在上一个环节的基础上，接着引入观景人“心境在变”这一主问题，让学生结合前几节课的学习，综合思考观景人与山水、与友人、与自己的多重对话关系，在真实的讨论与思考中生成问题，领悟文章主旨。

如果直接询问文人隐藏在山水背后的情怀，学生回答的内容也会是单一空洞的，与能直接感官到的书画不同，山水文学作品是借助抽象的语言符号倾诉作者徜徉于山水之间的片刻感悟，学生只有将自己的思维和作者的情感产生共鸣，才有可能读懂山水之间的宇宙哲思和人生感悟。以《答谢中书书》与《与朱元思书》为例，让学生以书信的特点为突破口，明确写信人身份、收信人身份、写信人与收信人的关系、信件主要内容等，便可自己形成问题：文人写信的目的是什么？他实际是想对自己说什么？这样循序渐进的过程中，学生逐渐代入角色，如果自己是那位收信人，收到这样一封信，会发出怎样的感慨？而《记承天寺夜游》中，苏轼不写书信、不高谈阔论，却能与张怀民共感赏月之乐，他们两

人有什么共同点？与前两封书信相比，他们的情谊又有何不同？如此，学生就不仅是在分析一篇文章的情感，亦是在对比不同文章的情怀，看到不同文人隐匿于山水间的风骨节气，感受到中国传统知识分子不同的价值追求。

同时，学生在“对话式”的情怀对比中，亦能感受到区别于图画的语言文字的魅力，在对遣词造句的品读中，打开想象空间，寻觅自己眼前的山水画。

（三）学评结合，转口头点评为评价量表

过去评价往往局限于教师对学生的单向评价上，即便是新课改背景下倡导的“教、学、评一致性”，评价的主动权也很难落在学生身上。而学生的探究性活动，如果没有明确的标准带动学生批评辩证，任凭学生随意展开，不仅可能会出现偏题、脱离语文学科性质、影响教学效率的情况，还会造成学生不严谨的学习作风和习惯。因此转变学生的学习方式，在评价上也要给予学生充分的自主权，让“生生互评”、“学生自评”成为促进学生学习的环节，作科学性探究的保障。

针对“国画解说员”这一情境活动，最后的展示环节如果能为学生提供一个指向清晰、具有操作性的评价量表，则更有利于学生有方向有重点地反思自己的学习成果和学习他人的学习经验。首先是学生互评解说词，教师可以从物象是否和谐统一、语言表达是否精炼优美、学生是否加上个人感受三个评分角度设立评价等级，帮助学生有依据地做点评。其次，是教师评学生的评语，主要看学生评语的表述观点是否明确、逻辑是否通畅。借助量化表格检验学生的课堂学习成果，能帮助学生及时、直观地获得学习反馈，调整自身学习进度，深化阅读。

结语

用教学方式的创新带动学习方式的变革，是对教师教学能力的考验，整合教学作为一个大趋势，为传统的语文学习开拓了新思路，尤其是在古文这一领域，多方向多类型的整合才能贯穿中华文化脉络，帮助学生形成古文学习的整体意识。整合教学是一个艰巨又复杂的尝试，只有在不断的试错中探索，才能找到真正适合学生的课堂实施思路，真正满足学生的自主、合作、探究学习。

参考文献

- [1]王永伦，冉浪芬.新课标视域下初中整本书阅读教学的破与立[J].语文建设，2022（23）：4-8.
- [2]付雪.《与朱元思书》《右溪记》《游慧锡两山记》教学实录[J].中学语文教学，2021（01）：27-29.
- [3]颜廷发.大单元背景下单篇教学内容确定的原则[J].中学语文教学，2022（02）：22-25.