

皮亚杰认知发展理论及其中学政治教学启发

罗婉彤

华南师范大学

摘要：皮亚杰的认知发展理论中强调主体通过同化与顺应两种形式重建平衡，从而实现主体对客体的适应过程，并将儿童学习过程中智力发展和行为表现按照不同的年龄划分为四个阶段，每个阶段有其自身发展的特点。基于皮亚杰的认知发展理论，根据2022年版义务教育道德与法治的课程标准，凝练五大核心素养，结合中国实践发展国情，对坚持教学目标一体化以及跨学段“一体化”教师教学有一定的启示，从而提升教学改革质量，提高教学效率。

关键词：皮亚杰；认知发展理论；思想政治教育；一体化教学；核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.12.240

习近平总书记指出，“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，办好思政课的关键在于教师，关键在发挥教师的积极性，主动性，创造性”，并表明要不断推动思想政治理论课改革创新^[1]。2022年版义务教育课程方案标准中，基于核心素养五个方面选择和建构内容主体，遵循学生各个学龄阶段的年龄特征以及身心发展规律，科学提出对课程内容进行结构化与一体化设计，构建学段衔接、循序渐进、螺旋上升的内容体系^[2]。结合皮亚杰的认知发展理论，将发展阶段理论贯穿到跨学段“一体化”教学体系中，合理安排纵向不同学段的教学模式，同时根据皮亚杰的建构主义学说，通过主体通过同化与顺应两种形式重建平衡，从而实现主体对客体的适应过程，充分发挥学生的主体性与主导性，有效启发教师在同一学段的横向教学设计，从而实现课程核心素养在学科学习过程中的连贯性以及导向性。

一、皮亚杰发展认知发展理论概述

皮亚杰认为自身理论是属于内因与外因相互作用的发展观，强调在相互作用中心理不断产生量和质的变化，其儿童心理发展的结构儿童认知发展的阶段论对教育改革起到了重要的影响。

（一）儿童心理发展的结构

皮亚杰提出建构主义的心理发展结构问题，将活动范畴视为其理论的逻辑起点和中心范畴，即将活动作为考察认识发生发展的起点与动力。其心理结构发展涉及图式、同化、顺应和平衡。其中图式是心理结构的核心概念，个体能够对刺激作出反应，在于其具有应付这种刺激的思维或行为图式。图式即动作的结构或组织，这些动作在相同或类似环境中由于不断重复而的到迁移或概括。个体的认识水平完全取决于认知图式。主体对客体的适应过程通过两种形式实现。^[3]一种为同化，环境因素纳入机体已有的图式或结构之中，以加强和丰富主体的动作，即刺激输入的过滤或改变的过程。另一种为顺应，改变主体动作以适应客观变化，个体改变现有

的认知图式以此来形成某些适应新经验的新图式。平衡是发展中的因素，也是心理而机构，指同化作用和顺应作用两种机能的平衡，认识的发展就是平衡——不平衡——平衡的过程。同时皮亚杰指出支配心理发展的四因素为成熟、物理因素、社会环境、平衡。^[4]其中社会经验对于智慧的成长具有决定性的影响

（二）认知发展的阶段

皮亚杰认为，在环境和教育的影响下，人的动作图式通过不断的同化、顺应、平衡的过程，就形成了本质不同的心理结构，因此形成了心理发展的不同阶段。他把儿童心理发展思维分成四个阶段，即感知运动阶段（0-2岁）、前运算阶段（2-7岁）、具体运算阶段（7-12岁）、形式运算阶段（12-15岁）。

其中第三阶段与第四阶段为本文主要探讨内容。第三阶段具体运算阶段中，儿童的认知结构已经具有了抽象概念，能从多维对事物归类，具有思维的可递性和去自我中心，因而能够进行逻辑推理，但仍需要借助一定的外物思维支持。第四阶段为形式运算阶段，前一阶段中儿童无法进行抽象的辩证逻辑思维推理，处于该阶段的儿童形成了解决各类问题的推理逻辑，不仅能从逻辑上考虑现实的情境，而且可以考虑可能的情境。皮亚杰强调各个阶段都有独特的结构，从高到低有一定的次序与交叉，每个阶段都是形成下一个阶段的必要条件。

二、义务教育道德与法治课程一体化教学设计的探索

（一）提出必要性

1. 反映党和国家理论与实践创新

面对新时代新形势新局面，思政课建设与党的创新理论同步推进，切实联系学生的真正生活实践。^[5]2019年8月中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，提出“坚持思政课在课程体系中的政治引领和价值引领作用，统筹大中小学思政课一体化建设”，并强调“整体规划思政课课程目标。在大中小学循序渐进、螺旋上

升地开设思政课”。^[6]2022年版义务教育道德与法治课程一体化教学设计更切合创新要求，深化统筹。

2. 遵循学生各学段的认知发展阶段

2022年版义务教育道德与法治课程改革标准的修订中，充分考虑了不同学段的学生随着年龄增长的认知发展规律。基于皮亚杰的认知发展阶段理论，义务教育阶段的儿童身心发展具有阶段性，各个学段的学习侧重点应充分遵循其发展的阶段特征，同时各个阶段的过渡具有一定的连续性。

3. 坚持学科核心素养的课程导向

修订后的课程标准基于五大核心素养来描述，充分体现了核心素养在课程中的转化与落实。其中课程总目标与核心素养五个方面对应，修订后的课程标准按照“二二二三制”^[2]，遵循学生各年龄发展阶段。同时，与高中思想政治课程具有一定衔接性，义务教育阶段道德与法治五大核心素养与高中思想政治课程四大核心素养层层递进，有效落实了思政课程内容一体化的要求。

(二) 现状与问题

1. 各学段纵向衔接不足

(1) 教学内容定位不清

义务教育道德与法治课程阶段中，小学道德与法治为启蒙阶段，围绕学生实际生活，引导学生养成良好的行为习惯。但小学课堂中普遍存在教学内容混淆，仍然将道德与法治课程简单定位为“说理课”。初中道德与法治课程结合青少年发展的认知水平与求知需要，突出强调学科核心素养的实践性与法治性，坚持正确价值观引领与学生的独立思考。更多体现学生的体验式学习，但初中课程中因传授知识面较为浅薄，无法与高中课程具体内容实现较为有效连接，导致初中道德与法治课程枯燥难懂。

(2) 教师跨学段交流合作较少

一体化教学模式中强调各学段老师教学内容明确，实现课程理念的系统统筹，通过内容完整性与突出使得学生在思政课上更具有获得感。然而义务教育阶段中因区域、教学任务等不同，各学段教师无法及时沟通交流，常导致小学与初中教师教学脱节或是重复，也因初中与高中教学目标侧重点不同，导致初中与高中教师出现“各讲各的”，使得学生无法完备构建思政课知识体系。

2. 同一学段横向创新薄弱

(1) 师资队伍面临困境

思政课一体化教学设计需要各学段思想政治教育教师具备充分的马克思主义理论知识以及注重培育自身的师德修养与道德水平，引领学生讲课成长。如今广泛存在教师专业素养能力不足，教学目标不清以及教学经

验缺乏，对学生的认知发展规律把握较少。相关数据显示，78.05%中小学思政课教师为非思想政治教育专业毕业，导致对思政课程理解不足。同时缺乏相应的评价机制，师资队伍缺乏有效管理，教师专业意识无法得到有效提升

(2) 学生发挥主观能动性的空间狭隘

义务教育阶段道德与法治内容以初步培养学生正确价值观以及引导学生独立思考为基本原则，学生的主观能动性以及课堂参与度尤为重要。因线下教学的模式有限，课堂互动模式单一简单，教师课堂情境需求与学生真实生活贴合度较少，通常以“问-答”形式完成课堂教学，学生在思考过程中难以实现同化、达到顺应从而重构知识平衡。

三、皮亚杰认知发展论对义务教育道德与法治课程一体化教学模式路径的启示

1. 合理安排纵向不同学段的教学模式

(1) 完善思政课一体化教学知识定位

依据皮亚杰发展阶段理论，他指出智力是一种思维结构的连续的形成与改组的过程，每一阶段有一种相对稳定的认知结构来决定学生的行为，教育则要适合于这种认知结构或智力结构。思政课一体化教学模式中，教学需适应学生认知的发展，以学生认知结构为出发点，根据学生该年龄阶段的学段特征调整学习内容。

例如对处于具体运算阶段的小学生，学习通常呈现被动或模仿。小学道德与法治的教学是引导学生扣好人生的第一粒扣子，过于晦涩难懂的专业词汇不利于该阶段的学生实现逻辑整合，该阶段的教学内容在贴合落实立德树人根本任务的前提下，保持生动活泼，符合学生的认知发展阶段，教学目标以养成性以及趣味性为主。而初中阶段的学生，正处于具体运算阶段转化为形式运算阶段中，该阶段学生能进行更高层次的概念的、抽象的、形式逻辑的推理，开始由具体形象的智力操作，扩展到命题的假设蕴涵、演绎和归纳，道德与法治教育课程中更加需要注重逻辑考证预计理性思维的培养，在思政教育中提升学生的政治素养以及批判性思维。同时需要注意到该阶段的学生正在迈入过渡，认知发展大多会受到自我与他人的活动影响，教学知识定位以思想性和多样性为主。高中阶段的学生其逻辑思维较于前两个阶段的学生更注重强调形式逻辑演绎，作为与大学阶段的思政课衔接的关键期，高中政治教育应注意实践性以及政治性。该阶段的思想教育课矛盾较为突出，高考的升学压力以及政策环境的实践约束需要教师拥有较大的灵活性与创造性。

(2) 师资队伍加强合作交流

皮亚杰的认知发展阶段理论中教学要适应学生认知

发展规律,相反学生认知结构的发展会促进各学段教师对不同学段的专业知识的交流与合作,避免教学出现断层与脱节。影响儿童发展阶段的因素中包括成熟与经验,物理经验通常来自外在因素,思政教师作为思政课的关键是影响学生是否有效吸收道德理论知识的重要外在因素。

中小学思政教师可以进行跨学段听课,尤其以过渡阶段的教师为主,例如小升初阶段以及初升高阶段的教师,在听课的过程明晰现阶段学生的认知学习能力,并为接下来的学习发展奠定基础,各学段思政教师也应增强课程开放性。同时中小学思政教师可以与高校思想政治教育者进行交流合作,高校思想政治教育者多以科研为主,其科学性可运用到中小学思政课堂中,实现理论与实践性的相互转化,更好地充分整合教育资源。

2. 有效构建横向同一学段的知识体系

(1) 注重教师专业知识与师德能力培养

基于一体化教学设计,教师对学生的认知发展规律的认识与掌握将成为不可或缺的重要知识储备。除此之外就统编教材而言,初中六本教材中包含心理学、社会学、法学、中国特色社会主义等内容,而高中政治课本4个必修模块与6个选修板块则涵盖经济、政治、哲学、文化、逻辑学等大学本科阶段必修知识,这要求大学在读思政师范生具备完备的专业知识能力以及较强的逻辑转化能力,才能更好地适应初高中思政课程门类繁多以及专业性强的特点。同时大学在读本科生与研究生也需走出专业理论课堂,参加校外辅导员或是师范技能培养大赛,模拟课堂授课,提升自我的实践性。需要注意的是,作为思政课教师,坚持党的全面领导,落实立德树人的任务,自身言行举止需要进行约束。

(2) 充分发挥学生的活动意识以及课堂参与感

①合理设计课堂情境模式,贴合学生社会生活

皮亚杰认为心理发展的本质是主体对客体的适应过程,同化与顺应是适应的两种形式。如何有效地实现同化,达到转化,能够充分发挥学生的活动意识以及课堂参与感。思想政治教育课程近几年来教学形式呈现单一“灌输”形式,学生与教师呈现单向教学模式。运用皮亚杰的认知发展理论,社会交互是影响学生认知发展的重要阶段。实现思政小课堂与大社会的结合。这要求思政教师具有充分的实践基础以及社会实操经验,学会如何将小事件与大热点相结合,即培养思政教师知识迁移能力。

②优化开展问题教学,增加学生课堂互动。

皮亚杰提出建构主义的心理发展结构问题,将活动

范畴视为其理论的逻辑起点和中心范畴,即将活动作为考察认识发生发展的起点与动力。同化可以理解为对新内容的收编,而顺应可以理解为内部自身进行变化,这两种关系是彼此相互联系的,而平衡则是该两种形式的构建支点。思政课教师应把握每节课的重难点知识,培养学生的问题意识,以学生发问—小组合作—小组解惑—教师升华为主要逻辑线索,使学生从课堂学习中达到同化,完成新知识的刺激纳入,并通过互动形式的开展使学生在接受新知识的同时,自身能够有所启发。这要求思政课教师对教材内容以及考纲知识熟练掌握,思政课教师对专业知识的储备需要有坡度提升,层层深入,并且能与学生实际相结合,以此发挥学生的主观能动性。

结语

结合皮亚杰的认知发展理论,将发展阶段理论贯穿到跨学段“一体化”教学体系中,合理安排纵向不同学段的教学模式,同时根据皮亚杰的建构主义学说,通过主体通过同化与顺应两种形式重建平衡,从而实现主体对客体的适应过程,充分发挥学生的主体性与主导性,有效启发教师在同一学段的横向教学设计,并对大学在读思政师范本科生与研究生提升自我专业能力,多方面结合教育艺术与教育心理等辅助知识提出要求。

参考文献

- [1]《求是》杂志发表习近平总书记重要文章《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》[J].小康,2020(27):20.
 - [2]素养导向,一体化设计道德与法治课程标准——义务教育道德与法治课程标准(2022年版)解读[J].基础教育课程,2022(09):23-29.
 - [3]郎筠.皮亚杰认知发展理论简析[J].科技信息,2011(15):160+159.
 - [4]庄西真.皮亚杰理论与教育改革——重读皮亚杰著作中译本的启示[J].常州技术师范学院学报,2001(03):8-11+41.
 - [5]中共中央宣传部 教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知.教材〔2020〕6号
 - [6]教育部等五部门印发《关于加强新时代中小学思想政治理论课教师队伍建设的意见》的通知.教师函〔2019〕8号
- 作者简介:罗婉彤(2003-),女,汉,广东梅州,本科在读,华南师范大学,职称无,思想政治教育。