

城镇化背景下农村留守青少年友谊支持对歧视知觉与群体羞愧的调节作用

何灿 邓潇 潘一坤 杨赛男 龚宁^{通讯作者}

长沙医学院护理学院

摘要:目的 考察农村留守青少年和非留守青少年友谊支持对歧视知觉与群体羞愧的调节作用。方法 采用友谊支持量表、歧视知觉量表以及群体情绪量表对湖南省永州市的221名青少年进行调查。结果 农村青少年歧视知觉与群体羞愧呈现正相关,友谊支持与歧视知觉呈现负相关,友谊支持也与群体羞愧呈现负相关。结论 友谊支持可以有效调节农村留守青少年的歧视知觉与群体羞愧;农村留守青少年的个体歧视知觉、群体歧视知觉和群体羞愧的得分均高于非留守儿童;歧视知觉可以正向预测农村留守青少年的群体羞愧。

关键词: 友谊支持; 歧视知觉; 群体羞愧

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.12.126

一、前言

随着中国的城镇化进程加快,城市提供了广阔的就业机会和稳定的薪资水平,吸引了农村劳动力向城市转移,这导致了农村留守少年儿童现象的出现。该群体他们在物质条件和生存环境方面都有了很大改变但是,农村留守少年儿童自杀、犯罪以及被暴力侵犯等事件仍然层出不穷^[1-3],所以留守青少年心理问题依旧是研究者关注的焦点。为更好的维护农村青少年的心理健康问题,同时为进一步探究留守与非留守的心理差异,本研究将以农村青少年为研究对象,探讨友谊支持对歧视知觉以及群体羞愧的影响。

二、研究对象与方法

(一) 研究对象

本研究采用方便抽样的方法选取湖南省永州市符合条件的在读学生为研究对象,留守青少年的纳入标准为(1)年龄在13-18岁农村户籍青少年(2)知情同意,自愿参与配合调查(3)父母双方外出或一方外出达6个月及以上(4)智力正常。非留守青少年的纳入标准为(1)年龄在13-18岁农村户籍青少年(2)知情同意,自愿参与配合调查(3)父母双方或一方未有外出达6个月及以上(4)智力正常。排除标准为(1)由于特殊原因不能参与本次调查的在校学生(2)有抑郁等其他相关心理疾病病史(3)城市户口。通过问卷调查的方法了解留守青少年的友谊支持和歧视知觉、群体羞愧情况。本研究样本量采用蒙特卡洛样本量计算方法,样本量为量表维度数的10-20倍,本研究包括友谊支持(6个维度)、歧视知觉(2个维度)、群体羞愧共9个观察变量,样本量至少>90例,且样本量/观察变量>10,本研究最终一共发放300份问卷,共回收221份问卷。

(二) 研究工具

(1) 一般资料问卷:充分阅读文献的基础上,自

行编制一般资料问卷,内容包括性别、年龄、学历、身份、是否为单亲家庭、学业成绩、是否为独生子女、父母的婚姻状况等。

(2) 歧视知觉问卷:采用申继亮等人编制的歧视知觉问卷,该问卷共包含6个项目,本研究采用7点计分,“1=非常不符合,2=不符合,3=比较符合,4=一般,5=比较符合,6=符合,7=非常符合”,计算所有项目的平均分作为被试的歧视知觉水平,总分为1~7分,分值越高说明被试的歧视知觉水平就越高。本研究的Cronbach's α 系数为0.717。

(3) 群体情绪量表:采用由程茜编制的群体情绪评定量表,该量表共包含5个项目,采用七点评定方式“1=完全没有,2=很弱,3=较弱,4=中等,5=较强,6=很强,7=非常强烈”各项相加的总分越高代表羞愧情绪越强,总分为5~35分。其中群体羞愧情绪诱发材料摘录自有关留守儿童的新闻。本次研究中的Cronbach's α 系数为0.928。

(4) 友谊质量问卷:采用Parker和Asher修订的友谊质量问卷的量表来测量被试的友谊支持情况。该量表由6个维度组成,分别是肯定与关心维度、帮助与指导维度、陪伴与娱乐维度、亲密袒露与交流维度、冲突解决策略维度和冲突与背叛维度。共18项,7点计分,从“1=完全不符,2=不符合,3=比较不符合,4=一般符合,5=比较符合,6=符合,7=完全符合”。将第2项“我们常常互相生气”、第10项“我们常常争论”以及第15项“我们常常打架”这三项条目反向计分后,再求得所有项目得分之和作为被试的友谊支持得分,总分范围为18~126分。该量表要求被试根据自己的实际情况对每个项目进行评定,得分越高表明被试的友谊支持水平越高。反之则越低,本次研究中Cronbach's α 系数为0.935。

(三) 统计学方法

采用SPSS26.0和Amos24.0软件进行数据整理统计及分析,采用Harman单因子分析进行共同方法偏差检验。本研究中计量资料符合正态分布,采用均数±标准差进行描述。变量之间符合正态分布则采用Pearson相关分析法。计数资料则采用频数百分比表示,利用Amos分析软件构建模型,用结构方程模型来检验友谊支持的调节作用。以 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

三、结果

(一) 共同方法偏差检验

为了排除共同方法偏差,将农村留守青少年的友谊支持、歧视知觉以及群体情绪所包含的所有条目,采用Harman单因子检验法进行共同方法偏差检验。结果表明,特征值大于1的因子共有9个,未经过旋转的第一个因子只解释了全部变异量的28.46%,小于40%的临界标准,表明研究没有严重的共同方法偏差。非留守青少年的结果发现特征值大于1的因子有9个,第一个因素解释的变异量占比36.96%,小于40%的标准,表明研究存在

严重的共同方法偏差的概率比较低。

(二) 农村青少年一般资料

采用描述统计学方法计算样本量可知其中有效问卷包括留守对象119人、非留守对象102人,其中在城镇化背景下步入城镇户口的共有50人,其中20人属于留守青少年,30人属于非留守青少年。年龄在13~18岁,留守青少年平均年龄为(16.58±0.84)岁,非留守青少年平均年龄为(16.63±0.81)岁。其中农村留守青少年里面为单亲家庭的有19人占15.7%其中父母离异的有14人占11.6%,为独生子女的有18人占14.9%。农村非留守青少年里面为单亲家庭的有9人占8.2%其中已知父母离异的有4人占3.6%父母的婚姻状况为丧偶的有2人占1.8%,为独生子女的有20人占18.2%。

(三) 研究变量在人口学变量、留守类型的差异分析

如表1与表2所示,表明“是否为独生子女”在友谊支持和友谊支持的帮助与指导维度存在显著性差异,“成绩排名”在友谊支持的冲突的解决的维度存在显著差异。

表1 人口学变量、留守类型的差异分析(1)

变量(留守群体)		n	友谊支持	陪伴与娱乐	肯定与关心	亲密袒露与交流
是否为独生子女	是	18	41.00±7.79	7.61±4.13	6.33±2.32	6.06±2.46
	否	100	46.19±11.81	8.09±3.70	7.63±3.30	6.82±2.83
	t		-1.79	-0.50	-1.59	-1.07
	P		0.08*	0.62	0.11	0.29
成绩在年级的排名	优秀	9	45.56±10.15	10.11±5.35	6.56±4.28	6.89±1.90
	良好	27	44.00±6.80	7.78±3.42	6.41±1.72	6.81±2.56
	中等	56	45.93±13.69	7.66±3.38	7.88±3.67	6.59±2.78
	较差	22	44.32±11.27	8.59±4.41	7.55±2.58	6.40±3.08
	非常差	5	50.60±4.77	6.80±1.92	8.80±3.27	7.60±4.77
	F		0.43	1.13	1.39	0.22
	P		0.78	0.35	0.24	0.92

(*表示 $P < 0.05$,存在显著性差异)

表2 人口学变量、留守类型的差异分析(2)

变量(留守群体)		n	帮助与指导	冲突的解决	冲突与背叛
是否为独生子女	是	18	6.11±2.17	7.50±2.59	7.39±2.43
	否	100	7.50±2.66	7.76±3.58	8.39±3.63
	t		-2.09	-0.29	-1.12
	P		0.04*	0.77	0.26
成绩在年级的排名	优秀	9	6.44±2.07	7.00±2.35	8.56±4.72
	良好	27	7.33±2.63	7.26±2.70	8.40±3.43
	中等	56	7.75±2.78	7.78±3.88	8.27±3.68
	较差	22	6.45±2.48	7.50±2.79	7.82±2.68
	非常差	5	7.40±1.52	12.20±3.56	7.80±3.27
	F		1.23	2.50	0.13
	P		0.30	0.046*	0.97

(*表示 $P < 0.05$,存在显著性差异)

(四) 农村留守青少年影响因素赋值情况
具体情况如表3所示。

表3 农村留守青少年影响因素赋值

变量	赋值
是否为独生子女	是=1、否=2
成绩在年级的排名	优秀=1
	良好=2
	中等=3
	较差=4
	非常差=5
友谊支持总分	原值进入
歧视知觉总分	原值进入
群体羞愧总分	原值进入

(五) 相关性分析

(1) 留守青少年研究变量的相关性分析

留守青少年的友谊支持与歧视知觉呈现显著负相关, 友谊支持与群体羞愧情绪同样呈现显著负相关, 而歧视知觉与群体羞愧呈现显著正相关。

(2) 非留守青少年研究变量的描述统计

非留守青少年的友谊支持与歧视知觉和群体羞愧也呈现负相关, 其中群体羞愧和歧视知觉均与友谊支持的“冲突的解决”维度不存在显著相关性, 群体歧视知觉与友谊支持的“冲突的解决”维度存在显著相关性。歧视知觉与群体羞愧呈现显著正相关。

四、讨论

(一) 农村留守青少年友谊支持和歧视知觉的关系

本研究结果表明, 友谊支持与歧视知觉呈现显著负相关, 表示农村留守青少年友谊质量越好, 歧视的感知能力便越弱, 这与以往的关于留守儿童友谊支持与歧视知觉的研究结果一致。因此, 为改善留守青少年的心理状况, 应当关注歧视知觉。对于留守青少年来说, 需要正确认识自己和他人的评价, 多和他人建立健康的友谊关系, 从而缓解歧视知觉。

(二) 农村留守青少年的群体羞愧

本文结果显示, 友谊支持在群体羞愧中起负向调节作用。表示友谊质量越好农村留守青少年的群体羞愧便越低。歧视知觉与群体羞愧呈现显著正相关, 表示歧视知觉感知能力越强, 留守青少年的群体羞愧情绪越强。本研究结果启示, 在干预和改善农村留守儿童歧视知觉的同时, 也要考虑歧视知觉和群体羞愧之间的相互作用。

(三) 友谊支持的调节作用

本文既研究了友谊支持对群体羞愧的调节作用, 同时也考察了学习成绩和是否为单亲家庭在友谊支持方面具有显著差异。这与以往的研究结果一致: (1) 与非留守儿童相比, 留守儿童、曾留守儿童的留守困境得分较

高、学业成绩评分较低, 曾留守儿童的品格优势得分较低; (2) 留守困境对留守儿童学业成绩有显著负向预测效应($\beta = -0.28, P < 0.001$); 在此预测关系中, 品格优势和未来取向既可单独发挥中介作用, 也可以通过品格优势→未来取向路径发挥链式中介作用, 中介效应占总效应的64.3%。同时, 表示留守困境是留守儿童学业成绩的重要风险因素, 其影响效应主要通过损耗儿童品格优势和未来取向来实现。这对于改善农村留守青少年的友谊支持有一定的指导意义。

(四) 农村留守与非留守青少年在研究变量上的差

本研究结果表明, 农村留守青少年个体歧视知觉、群体歧视知觉和群体羞愧的得分均比非留守青少年的得分高。因此, 学校和老师应更加注重加强对留守青少年心理认知方面的帮助和指导, 同时促进他们与同阶段同学关系的良好发展, 进而促进农村留守青少年的正确认知的提升。

综上所述, 我们应该加强引导农村留守青少年对外界事物的正确认知, 也要注重群体羞愧情绪对该群体的影响。可以通过改善农村留守青少年的友谊质量来削弱其心理上的歧视知觉和群体羞愧, 以此预防留守青少年的心理健康问题。同时, 本文研究表明是否为独生子女也对友谊支持存在影响, 因此, 非独生子女的家庭应该对其给予更多的关心关爱。成绩的排名好坏也在友谊支持方面存在差异, 所以学校可以通过成立学习小组来改善该群体在同年龄段的友谊。此外, 本研究也存在一些不足之处需要进行改进。由于问卷本身存在一些局限性, 并未将重组家庭的青年考虑进去, 导致收集到的数据可能并不能代表整个青少年群体, 这也是目前对留守青少年定义的不完全确定所遗留的问题。后续研究可以进一步去考察引起农村留守青少年的群体羞愧的影响因素有哪些例如: 留守困境等。

参考文献

- [1] 吴汉, 徐夫真, 张珍珍. 听障青少年自我概念与疏离感: 友谊支持的调节作用[J]. 中国特殊教育, 2015(11): 31-35+55.
- [2] 杜婷婷. 流动之殇——农村留守少年的家庭支持缺失[J]. 长江丛刊, 2017(02).
- [3] 蔺秀云, 方晓义, 刘杨, 等. 流动儿童歧视知觉与心理健康水平的关系及其心理机制[J]. 心理学报, 2009, 41(10): 967-979.

基金项目

课题来源: 长沙医学院

名称: 城镇化背景下农村留守青少年友谊支持对歧视知觉与群体羞愧的调节作用

编号: 长医教[2022]41-172