

坚持和加强教学中心地位刍议

秦毅

广东石油化工学院

摘要：坚持和加强教学中心地位应该注重六个方面的内容：一、管理服务于教学，突出教师主体地位；二、引进人才和现有人才并重；三、教学为主，科研为辅；四、经费优先投入教学；五、质量第一，规模第二；六、强化三种意识：以生为本、质量意识、团队意识。

关键词：教学；科研；中心地位

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.12.169

教学质量是教育的生命线，高校应该坚持教学工作的中心地位不动摇，确保本科教学质量的稳步提高。

为了坚持和加强教学中心地位，高校必须树立明确的指导方针，采取切实可行的具体措施，注重以下六个方面的问题：

一、管理服务于教学，突出教师主体地位

教师是学校的主体，管理部门存在的主要目的应该是服务教师 and 教学。

将军要打胜仗，除了本人过人的军事指挥才能外，还必须能够体恤士兵，和士兵同甘共苦；企业家要想赢利，除了雄厚的资金、敏捷的头脑外，还必须体恤工人，绝不能居高临下地认为“996是员工的福报”。同理，校长要想办好学校，必须认识到教育的主体和根本力量是教师。如果各个部门都是教师的婆婆，任何一个jack-in-the-office都可以对教师发号施令，教师的基本权益得不到保障，教学质量将无从谈起，教学效果也就可想而知。除了成天要求教师必须如此这般，也应该思考如何服务教师 and 教学。（Yours is not just to ask what the teachers can do for you, yours is also to ask yourselves what you can do for the teachers.）

如果“学生耳濡目染，教授带长和不带长的巨大差别，亲眼看到学校里官员的专横独行，饱尝有权就有一切的官场逻辑。连学校搞校庆，都无一例外是做官的人最受欢迎，那些被奉为学生楷模的，都是高官”^[1]，那么，学生怎么能够尊师重教？教学质量又怎能得到保障呢？

二、引进人才和现有人才并重

人才资源是第一资源。高校为了自身的发展，以优

惠待遇引进博士、教授等高层次人才，这无可厚非。但是否只有外来的和尚才会念经？外来的和尚来了后能够念多长时间的经？本校自己培养的硕士博士算不算人才？要不要也给予优惠待遇？如何让他们有主人公的自豪感？这些都是决策者需要认真思考的问题。否则，一方面从外单位引进了很多人才，另一方面，自己原有的人才却会因各种原因被别的地方以优厚待遇“引进”而去。此外，还有部分所谓的“引进人才”其实只是挂一个名头（因为名声太响），几乎或很少来本校从事教学或研究工作，却享受比本校普通在职教师更高的待遇。这也是对本校教职员工的伤害。

现有人才必须和引进人才一样，得到平等的重视和任用。在引进人才和现有人才的问题上，权力不能任性，必须被关进笼子里，不管是行政权力还是学术权力！阿克顿勋爵（Lord Acton）早就警告过：“权力导致腐败，绝对的权力导致绝对的腐败。”（Power tends to corrupt and absolute power corrupts absolutely.）^[2]

三、教学为主，科研为辅

为免授人以柄，首先严正申明：我强烈赞成教师应该而且必须要做科研。我所反对的只是以教学为主型的普通高校的唯科研论和“科研至上”论。

评价和衡量一位普通教师（不是研究员），应该主要考察其教学水平，而不是（至少不主要是）科研水平。教师通过科研促进教学、提高学术水平的这种提法，理论上冠冕堂皇，实际上弊大于利。科研和教学，前者是自留地，名利双收，后者是集体田，费力不讨好。两者的确有相互促进的一面，但肯定也会相互妨碍。科研工作不可避免地影响教学工作，毕竟人的时间

和精力有限。再说，要在理论上独树一帜，又岂是轻而易举？每年发表的人文社科论文如恒河沙数，但相当一部分论文除了作者本人外，恐怕就没几个人读过。

课题申报亦然。各种层次的申报课题，结果究竟如何？成果质量怎样？谢泳先生当头棒喝：“课题至上”有可能毁了中国的文史哲研究。“我们看看各大书店受到读者欢迎的学术著作，有几种是‘课题至上’的成绩？完全没有。”^[3]

唯科研论还会导致学术腐败。如辽宁大学副校长陆杰荣发表的文章就涉嫌抄袭。^[4]张鸣教授《马崽负责制》一文中对此进行了无情揭露：

“这些年来，这样的事情似乎很多，很多学术文章都是联合署名，排在第一的，照例是学术大老，或者是导师；操刀者，大抵是排在后面的人。很多课题也是如此，负责人基本不干活，干活的都是学生。”^[5]

2018年10月，《青年长江学者与她“404”的论文》让梁莹教授闻名学术界^[6]。后来她被取消研究生导师资格，并撤销了教师资格。

2019年11月，isabeth Bik博士在学术评议网站PubPeer上撰文指出曹雪涛教授的多篇论文涉嫌造假。饶毅教授也对此公开举报。2021年1月21日，科技部《有关论文涉嫌造假调查处理情况的通报》得出结论“未发现造假、剽窃和抄袭，但发现较多论文存在图片误用，反映实验室管理不严谨”^[7]。从此，“图片误用”成为学界笑谈。

2020年初，有人挖出了中国科学院研究员徐中民2013年刊发在《冰川冻土》上的论文《生态经济学集成框架的理论与实践》，其中大篇幅跪舔导师程国栋院士夫妇，“阐述了导师的崇高感和师娘的优美感”。连人民日报都以《科研如何更崇高？学术何以更优美？》为题对此评论，并指出“把论文写在祖国大地上，才能真正彰显科研的崇高感与奉献的优美感。”^[8]

四、经费优先投入教学

好钢要用在刃上，这个道理无人不懂。高校一定要把经费优先投入教学，简化教学经费支出的审批，不断完善教学设施和设备，积极开展各种教学活动，大力奖励优秀教学成果。而且，经费的使用和支配应以相关的专业教学部门为主体。

社科院曾经指出，我国公共教育实际投入仅为GDP的2.4%，不足以支撑庞大的教育体系。随着我国人口日益老龄化，教育滞后使得新劳动力创造的附加值过低，从而影响我国经济发展。^[9]

投入教育的经费本就不足，而教育经费中，能直接投入教学的，比例恐怕更是少之又少，更多的则是用于行政和后勤。

张鸣教授在《大学里的后勤大爷》一文中就曾一针见血地指出：

“大学，去掉行政和后勤，其实是可以活的，而且活得挺好，可是如果把教师去了怎样？大学还叫大学吗？不过，在某些领导眼里，大学真正的支柱，就是行政和后勤，至于教师，三条腿的蛤蟆难找，两条腿的人有的是，只要教室里有人站着，就完事大吉。教师怎样，跟领导有什么关系？在领导眼里，跑腿办事，伺候他的，不是行政就是后勤，须臾不可分离。所以，大学里的后勤人员，才这样的牛。”^[10]

本就投入不多的教育经费，一定要优先投入教学，这才是提高教学质量、凸显教学中心地位的保证。

五、质量第一、规模第二

有人开玩笑说：如果中专院校纷纷升级为专科院校，专科院校全部升级为本科院校，所有学院升级为大学，然后大家一起扩招，中国的高等教育就会迈上一个新台阶。玩笑可以只当它是玩笑。扩招是大势所趋，但扩招后带来的负面影响确实不容忽视。如果教学设施、师资队伍等跟不上扩招匆匆忙忙的步伐，教学质量就有可能下降，毕业生就业困难的严峻形势就会凸显出来，所以现在很多高校专门开设有“就业指南”或“就业指导”或“创新创业”等名目的课程。高校要坚持教学中心地位，就必须坚持质量优先，然后再兼顾规模数量。切不可贪大求全、盲目攀比，造成虚幻的假象，从而留下难以解决的后患。

六、强化三种意识

1. 以生为本

学校的中心任务是教学，设立学校的初衷是为了培养人才。没有学生，学校就无存在价值，所以一定以生为本，“不忘初心，方得始终”。我们既要教育学生，也要尊重学生，善待学生，做好服务。

高校教师必须以身作则，率先垂范，并且想方设法让学生多参与创造性的实践活动。而教师形象正是“作为教师的人”和“作为人的教师”这两类角色交错、冲突而又协调共存的统一体。^[11]

2. 质量意识

高校应该始终重视教学质量，培养合格和优秀人才。“打铁全靠自身硬”，只要人才质量提高了，学校的发展就会水到渠成。正如默克制药公司总裁George Merck所说：We try to remember that medicine is for the patient. We try never to forget that medicine is for the people. It is not for the profits. The profits follow, and if we have remembered that, they have never failed to appear. The better we have remembered it, the larger they have been. 同理，只要教学质量提升了，学校的发展就会步入正轨，走上坦途。

要想提高教学质量，教师必须掌握大量本学科发展的科研理论与信息。如果只会照本宣科念PPT，几十年如一日地使用同一本教材，不思进取，那么无疑将会如同井底之蛙。教师只有成为学科专家，学生才能“亲其师，信其道。”^{[12]25}这样，教学质量才能提高。

3. 团队意识

任何单位都由不同人员组成，团队成员各有其长处与不足。成员必须具有团队意识，精诚合作、团结互助、形成合力，构建和谐愉快的工作环境。唯有如此，才能进一步提高教学质量，为祖国建设培养更多合格和优秀人才。团队成员也要各司其职、各尽其责。在其作品《教育漫谈》中，法国哲学家阿兰曾经这样表述：^[12]“各种社会关系都有它固有的色泽；是父亲就应该像父亲那样行事，是老师应该像老师那样行事。人人尽其本分吧，那么和谐自会由差异之中产生。”

坚持和加强教学中心地位，不能只停留在口头上或文件中，而是要有明确的指导方针和切实可操作的具体措施。以上只是本人从教近三十年的一点粗浅体会，权且抛砖引玉。

弗朗士《如花之年》后记结束语是：“只能说我是真诚的。我再说一遍，我热爱真理。我相信人类需要真理。但是毫无疑问，人类更需要谎言，因为谎言能欺骗

和安慰他，给他以无限的希望。如果没有谎言，人类就会在绝望和厌倦中灭亡。”我也是真诚的，而且我希望大家相信真理，相信事实——即使我在文中的有些言辞或观点可能显得有一星半点儿过激，但我绝对无意指责或伤害任何人。我对教学的感情，实非笔墨所能形容万一。

参考文献

- [1] 张鸣. 学校教育不能被关进官本位的铁笼[A]. 张鸣. 跟着张鸣上大学[C]. 北京：九州出版社，2014.
 - [2] 秦毅. 教师职业反思[J]. 重庆与世界，2015（9）：49-54.
 - [3] 谢泳. “课题至上”有可能毁了中国的文史哲研究，网络时代我们如何读书[C]. 广州：广东人民出版社，2014.
 - [4] 石剑峰. 辽宁大学副校长发表文章被指抄袭[EB/OL]. [2009-06-15].
 - [5] 张鸣，马崽，张鸣. 中国人为什么看不起中国人[J]. 九州出版社，2010（56）：8.
 - [6] 王嘉兴. 青年长江学者与她“404”的论文[D]. 北京：中国青年报，2018.
 - [7] 科技部. 有关论文涉嫌造假调查处理情况的通报[EB/OL]. [2020-01-13].
 - [8] 梁言品. 人民日报评奇葩论文：科研如何更崇高？学术何以更优美？[EB/OL]. [2020-01-13].
 - [9] 林豹. 希望工程是中国教育的耻辱[EB/OL]. [2011-03-29].
 - [10] 张鸣. 大学里的后勤大爷，跟着张鸣上大学[D]. 北京：九州出版社，2014.
 - [11] 赵万祥. 教师职业生命本源的形而上反思[J]. 长春师范学院学报（人文社会科学版），2009，29（1）：27-30.
 - [12] 董海霞、朱成科. 教师角色定位：质疑与诠释[J]. 教学与管理（理论版），2006（12）：24-25.
- 基金项目：新文科背景下英语专业人才培养模式研究，广东石油化工学院2022年度校级教育教学改革研究项目的研究成果之一，项目编号（JY202210）
- 作者简介：秦毅（1973—），男，汉族，贵州正安人，硕士研究生。