

“教、学、评”一致性在初中生物学教学中的应用

姜菊香 黄小娜*

黔南民族师范学院

摘要: “教、学、评”一致性指的是教师的教、学生的学、教—学评价达成高度一致。但实际教学中,部分一线教师往往会忽略它们之间的统一性。因此,文章目的是为了提供一些策略,改善现阶段教学中教—学不一致的现象。为一线教师教学、评价提供思路。

关键词: 教学评一致性; 初中生物; 教学策略; 教学评价

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.01.148

一、“教、学、评”一致性内涵

“教、学、评”一致性指的是“教”、“学”、“评”三者之间的高度匹配,“教”是指的是教师为了达到教学目标,在课堂中的行为表现;“学”指的是学生为了达到学习目标,经历的学习过程;“评”指的是与“教”、“学”行为同步进行的过程性评价,“评”能够诊断学生的学习结果,帮助教师调整教学进度。“教、学、评”三者之间应该具有统一的目标,目标是“教、学、评”一致性的前提,更是其灵魂。“教、学、评”一致性回答了为什么学、学什么、怎么学、学到什么程度这四个问题,是教学中基本的教学原理。

二、“教、学、评”一致性应用现状

(一)对“教、学、评”一致性教学认识欠缺

在初中生物学教学中,关于“教、学、评”一致性教学模式,很多教师没有足够了解,部分教师通过被动的培训所认识“教、学、评”一致性,在培训、课堂外,不会主动查阅相关资料、交流讨论该模式的优缺点。甚至部分教师没有对学生活动进行评价,这就导致学生的学习效果无法得到准确的反馈,教师不了解学生的学习困惑,一味的追求课堂的教学进度。有部分教师认为,“教、学、评”一致性教学模式会导致本来一节课的教学任务,变成1.5-2课时,耽误教学,不愿意尝试“教、学、评”一致性教学模式。但实际上,没有准确把握学生的学习情况,后期很有可能花大量的时间去帮助学生复习,“开倒车”,更加影响教师的教学计划。“教、学、评”一致性不会影响教学课时,在课堂教学中,利用一个问题、小组讨论,就可以达到评价的目的。使得学生的生物核心素养得到良好的发展。有些教师在进行教学设计时没有深入剖析教材、课程标准,不了解学生在现阶段需要达到核心素养什么程度,导致所设计的教学目标与课程标准无法进行一一对应,使得所设计的评价任务与教学目标、课程标准分离等问题,导致学生的生物核心素养发展受到影响。

(二)课堂中缺乏多样化评价

部分教师的教学评价仍然停留在习题册的部分习题,认为学生能够完成习题册相关习题,学习目标就能

够完成。但实际上,习题册的习题只能判断学生的基础能力,对学生应用能力的培养是不够的,并且习题册大多是知识的记忆,而有些学生可能思维能力更强,或者探究能力、动手能力不错,在习题册上是检测不出来的。并且实际教学中,教师设计的评价任务仅仅是教师单方面对学生进行评价,但课程标准中明确规定出,要设计多样化评价任务,倡导学生进行互评。“教、学、评”一致性教学模式中,评价不仅仅是教师评价学生,更有学生对教师教学的评价,学生的学习成果就是对教师评价的体现。

(三)教师的专业学习能力欠缺

根据调研发现,教龄越长的教师,对于教学有自己的一套方法,他们认为,自己的方法更加适合于学生,因此,不愿主动学习其他教学模式。而刚进入教育岗位的年轻教师,教学方法还处于摸索阶段,更愿意尝试多样化的教学模式。教学有法,教无定法。教学不止一种策略,但不是所有的学生都适合同一种教学模式。而“教、学、评”一致性教学模式可以根据学生的学习情况及时反馈,帮助教师及时调整教学策略。虽然在教学中,很多教师无意中采用了“教、学、评”一致性教学,但并不了解什么是“教、学、评”一致性,而这种无意的教学只出现在少数课堂中,大部分的生物学课堂仍然缺乏教—评、学—评。因此,“教、学、评”一致性教学模式的应用,需要培养教师的专业能力学习,提升教师的专业素养。

三、“教、学、评”一致性应用意义

(一)有助于落实课程标准

2022年3月,教育部颁布《义务教育生物课程标准(2022年版)》,并于2022年秋季学期开始实行。新课标中明确指出学生在生物课程学习中应具备的核心素养。新课标进一步明确了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”,这与“教、学、评”一致性中为什么学、学什么、怎么学相互联系。“教、学、评”一致性的最终目标就是育人,教师的教、学生的学、多元化评价都是为了育人。达到“教、学、评”一致性,新课标中的核心素养自然地完成。落实“教、学、评”一致

性的核心在于教学设计与教学实践。教师在教学实践的过程中如何保障教、学、评三者一致，如何落实“教、学、评”一致性，如何有效促进“教、学、评”三者之间的衔接。这就需要教师深入学习相关理论，相互讨论学习。

（二）有助于发展学生核心素养

新课标中，明确规定中学生生物核心素养包括生命观念、科学思维、科学探究、社会责任四个维度，向高中生物课程标准靠拢，与高中生物进行衔接。传统生物教学中，教师仅仅追求教学进度，忽略学生学习效果，教师无法准确掌握学生的学习情况，这就偏离了课程标准中评价的重要性。例如：在《练习使用显微镜》中，由于实验室条件有限，可能无法为学生提供操作场地，因此，部分教师在本节课教学中，就从做实验变成讲实验。但仅仅是通过讲解，学生仍然不了解显微镜的操作，学生生活中并没有见过显微镜，只是看图片、视频，对显微镜的结构、功能、具体操作仍然是不熟练的。因此，在本节课教学中，需要教师尽量满足学生在学习中的需求。本节课可以拿一台显微镜进行示范，在课堂中，利用器材对学生进行巩固。关上书本、多媒体课件，对显微镜的结构、功能进行指认来进行课堂评价。本节课中重难点主要是显微镜倒像的原理、移像的原理及相关应用。在教学中，先讲倒像，再根据倒像原理应用移像。学生在学习的过程中，不了解倒像原理，因此，在这里，尽量操作显微镜告诉学生倒像的原理，同时配合相关练习进行巩固。拥有倒像基础，就能更好地理解移像。

（三）有助于激发学生学习兴趣

根据相关调查发现，大部分学生不了解为什么学习生物，对生物学的学习是陌生的。学生对生物课堂学习兴趣不大。而利用“教、学、评”一致性教学模式，能使学生在学的过程中，及时巩固所学知识，让学生对生物学习建立信心，打消陌生感。生物学课堂中，利用多样化评价方式能使学生的积极性更高。例如：《植物细胞》与《动物细胞》的学习之后，教师可以组织学生分组制作细胞模型，让学生自行选择可用材料，制作过程中需要组员之间进行合作，这就培养了学生的合作能力以及动手能力。通过细胞模型的制作，能够培养学生的科学思维，让学生的模型建构能力得到提升。

四、“教、学、评”一致性在初中生物学教学的案例

下面以《非生物因素对某种动物的影响——以光对鼠妇的分布的影响》为例利用“教、学、评”一致性教学模式实施教学过程，为一线教师提供参考：

（一）教材分析

《非生物因素对某种动物的影响》是人教版七年级

上册第一单元第二章第一节的探究性实验。本实验是初中生物学中第一个探究性实验，因此，本节内容先讲解探究性实验的注意要点，教材中介绍什么是对照实验，让学生理解，实验中一定要有对照，形成变量，但是变量只能有一组，要保持单一变量原则。作为生物学上第一个探究性实验，教师要告诉学生探究性实验的一般过程、注意事项等。探究性实验主要是让学生动手操作，教师在学生操作过程中进行指导。

（二）学情分析

学生刚进入初中，刚开始接触生物学，对一切都是懵懂、好奇的。尤其是第一次探究性实验，对实验材料、用具不太了解，在实验的过程中，就会不自觉的激动，教师此时若不能及时控制课堂，可能会造成混乱。学生在此之前并不了解什么是探究性实验，不了解其一般过程、注意事项，这都需要教师在实验前帮助学生理解。例如：提出问题中，怎样才是正确的提出问题，要让学生理解提出问题、作出假设、得出结论是相对应的，且环环相扣。本节课的学习是探究性实验的基础，因此，在本节课中，需要重点讲解相关知识点及注意事项。

（三）教学目标

1、尝试设计并进行对照实验，探究非生物因素对某种动物的影响，体验科学探究的一般过程，说出对照实验的设计要点。

2、探究活动的组织和实施。

（四）学习目标

1、能够独立、正确设计探究性实验的步骤，合理选择材料、用具。

2、独立或小组完成探究性实验的过程，对实验数据如实记录，分析数据，得出结论。

（五）教学重难点

1、探究非生物因素对某种生物的影响。

2、探究活动的组织和实施。

（六）评价活动预设

1、观察学生在实验过程中的操作是否规范（教师评价）

2、实验后对所得数据进行分析、并与同学讨论交流（教师评价、学生评价）

3、课后，独立自主设计一个探究性实验（教师评价、学生评价）

4、有关探究性实验的相关应用题（教师评价）

（七）教学过程

1、学习任务一：了解什么是对照实验

评价任务：诊断学生课前预习情况，是否结合教材、导学案预习

教学策略	评价方式	学生表现
阅读教材P16科学方法	总结归纳、教师评价	根据教材及导学案，能够大致归纳出对照实验概念

评价意图：对照实验是探究性实验的基础，探究性实验中一定要有对照，才能证明数据的可信度，因此，学生要先了解什么是对照实验。教师再根据需要补充对照实验类型，让学生更加深入了解对照实验类

型。

2、学习任务二：探究性实验的一般过程

评价任务：诊断学生是否了解探究性实验的一般过程，及相关内容

教学策略	评价方式	学生表现
根据教材中实验步骤，归纳出探究性实验的一般过程	提问、补充、教师评价、学生互评	根据教材P14—15实验步骤，能够大致了解探究性实验的六个过程
教师讲授提出问题、作出假设、得出结论三者之间关系及相关内容	提问、教师追问、笔记	根据讲解，学生能够了解三者关系及如何正确提出问题、作出假设、得出结论
讲解探究性实验一般过程的规范表达	提问、教师追问、教师评价、学生评价	学生能够规范表达探究性实验的一般过程及相关内容

评价意图：学生刚接触探究性实验的一般过程，在没有教师指导下，提出的问题并不规范，导致后面的作出假设、得出结论也不符合规范。学生在此之前，没有使用规范的表达，因此，在探究性实验的一般过程中，教师重点讲解提出问题、作出假设、得出结论

的规范性表达。这样，学生的科学探究核心素养才能得到提升。

3、学习任务三：探究性实验的注意事项

评价任务：诊断学生能否科学、正确、完整的设计出一个探究性实验

教学策略	评价方式	学生表现
教师讲解探究性实验的几个注意事项	小组讨论、交流、提问、学生评价	通过小组讨论，能够说出部分注意事项，经过教师讲解，能够理解其余注意事项
讨论探究性实验设计时的关键（对象数量、数据取平均值意义、单一变量原则、对照）	小组讨论、提问、教师评价	经过小组讨论，学生能够了解对象数量、单一变量原则、对照的目的；教师补充数据取平均值的意义

评价意图：在探究性实验的设计、实施过程中，需要保证实验对象的数目，避免出现偶然性；数据取平均值是为了减小实验误差等注意事项。学生只能正确理解这些注意事项，设计出来的实验步骤才是完整、正确

的，才是一个合理的探究性实验。

4、学习任务五：总结归纳探究性实验

评价任务：学生自主归纳探究性实验一般过程及注意事项

教学策略	评价方式	学生表现
带领学生总结归纳探究实验一般过程、注意事项	流程图、学生评价、教师点拨	学生动手操作后，能够完整归纳出探究性实验的一般过程

5、课后评价：以《光对豆芽的生活的影响》为探究内容，独立、完整设计出一个探究性实验方案，并对方案进行实施且完成练习册中的应用习题。

五、总结

“教、学、评”一致性教学模式是将提高课堂评价地位，帮助教师、学生更好的了解学生的学习进度，对每个知识点的掌握，对核心素养的培养。通过教师、学生之间的评价，帮助教师达成教学目标、学生达成学习目标。“教、学、评”一致性是教、学、评之间的高度一致，三者在教学过程中相互促进。教师的教师为了学生的学，评是教、学的结果。“教、学、评”一致性教学模式不是固定的，是教师根据学生的实际情况，而设计的教学。通过教学，培养学生的生物学核心素养，而不仅仅是成绩的提升。初中学生在现阶段，生物学核心素养还未形成，各个方面都需要教师的引导，因此，及时判断学生每个阶段的核心素养水平层次是有必要的。但是，目前来看，评价模型的构建尚不完善，因此，构建更加系统、科学的评价模型还需要教育工作者的共同努力，探索实践。

参考文献

[1] 张志勇. 教学评一致性的背景追溯、理论内涵与

安全分析[J]. 中学政治教学参考, 2022(18): 26-29.

[2] 崔允灏, 夏雪梅. “教-学-评一致性”: 意义与含义[J]. 中小学管理, 2013(01): 4-6.

[3] 季虹. 新课程标准背景下初中生物教学评一致性的单元作业设计研究[J]. 考试周刊, 2022(46): 115-120.

[4] 王颖霞. 核心素养导向下的高中生物学课堂“教-学-评”一致性研究[D]. 江西师范大学, 2022.

[5] 郭宇昕. 基于“教、学、评”一致性的高中生物学教学设计与实践研究[D]. 内蒙古师范大学, 2022.

[6] 中华人民共和国教育部. 义务教育生物学课程标准(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

作者简介:

姜菊香: (1998—), 女, 苗族, 贵州锦屏人, 黔南民族师范学院在读硕士, 研究方向: 中学生物学教学。

*黄小娜(1982—), 女, 河南南阳人, 黔南民族师范学院, 教授, 博士, 研究方向: 生物教学。

基金项目: 2023年黔南州“揭榜挂帅”教科研项目“教、学、评”一致性视角下中学生物学教学设计模式研究, 项目编号为: 2023B001。