

# 教师评语类型对初中生英语写作修改的影响与研究

何艺成

佛山市三水区芦苞镇龙坡中学

**摘要：**写作是体现学生综合能力的重要手段。教师有效合理的写作反馈，有助于提高学生写作水平。而反馈的方式多种多样，本次研究以48名同学的96篇文章（一稿和二稿各48篇）为研究样本，针对两次作文学生修改情况进行比较，观察教师不同类型的评语对学生英语写作修改的影响。研究最后发现，教师评语类型的差异，会对学生英语作文修改程度有较大影响。纠错性反馈和非纠错性反馈对学生提高写作用语的准确性都有帮助，但对初中生而言，纠错性反馈所起的效果更大。总的来说，教师提供意见反馈时用语直接有效，所起的效果会更大。因此，教师针对不同学生，应该采取好不同类型的评语。

**关键词：**评语类型；写作教学；反馈效果

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.01.157

## 引言

写作是学习五项基本技能（听说读写看）中最难的一项，它反映学生的语言理解能力。《义务教育英语课程标准》（2022修订版）指出写作的重要性：英语写作需要学生思考文章结构、写作思路、语言表达、上下文衔接等方面内容，能培养学生将课上所学知识与日常见闻，感悟融合，并表达出来，能培养学生思维能力。英语写作可以考察学生的逻辑思维能力，理解能力。但由于写作课所占比重较少，学生写作练习欠缺，导致学生写作出现的问题较多。Ferris等学者提出：教师提供写作书面反馈，能帮助学生了解并纠正写作中出现的问题，从而提高写作水平，写出更好的文章。教师的书面评语反馈是教师在批改学生作文中不可或缺的一部分。教师反馈充满激励话语，会促使学生对英语作文进行修改，也会促使学生对学习英语产生兴趣。

## 一、文献综述

在写作教学中，评语反馈指“读者向作者的输入，它的功能是向作者提供修改作文的信息”。也有研究者认为：反馈是教师针对学生某一具体写作任务所做的信息回馈，是为了改进与提高学生英语水平。教师反馈一般是语言和结构上的反馈。反馈方式有纠错反馈，其中包括直接反馈与间接反馈。直接反馈是指教师对学生英语作文中的单词、语法错误进行直接修改；间接反馈指教师直接在英语写作中出现问题的单词、句子底下做标记，从而让学生意识到错误并改正。非纠错性反馈，指的是教师对学生文章思想内容，篇章结构的概括与看法，包括在学生作文后面写一些鼓励性的话语，或者对

学生书写正确的优秀句子划上波浪线，写上优秀等字的做法。Dessner在调查大学英语教师的评语后发现：大部分教师提出的建设性批评和建议能促使学生发现写作上的不足，因而对修改作文有很大帮助。Ferris也曾对评语类型做出8种划分，王海林、孙宁在Ferris研究基础上，探讨过六种评语类型对学生写作修改的影响，从而得出疑问句提建议更能让学生修改作文的结论。总的来说，国内外关于教师评语对学生写作的研究较多，但大部分关注点在大学生身上，对于以初中生为研究对象的写作书面反馈的研究比较欠缺。

## 二、研究设计

### （一）研究问题

1. 纠错性反馈和非纠错性反馈对学生写作的修改程度会产生怎么样的影响？
2. 教师采用什么样的反馈方式更能令学生接受？

### （二）研究方法

本次研究，笔者布置了的写作题目是My Home Town，学生在课堂上写完作文后，随堂收回作文，教师针对学生作文存在的问题进行不同类别的修改，并附上不同的反馈评语。本子发回给学生后，针对同一作文要求，让学生进行二次写作，从而了解教师不同类型评语对学生作文修改的影响。最后，通过对学生进行访谈，了解学生对教师评语的看法，从而得出结论。

## 三、结论分析与研究

通过数据搜集及分析，可以得出教师给予纠错性评语和非纠错性评语对学生作文修改程度的影响。表格如下：

改动 评语类型	纠错性评语				非纠错性评语			总数
	直接纠错		间接纠错		对内容进行概括	写鼓励性评语	划出优秀句子	
	语法	单词	底部划线	指出错误并附上语法解释				
无改动	5 (13.5%)	3 (13.6%)	15 (55.6%)	9 (36%)	15 (51.7%)	6 (22.2%)	20 (100%)	73
小改动	25 (67.6%)	17 (77.3%)	5 (18.5%)	6 (24%)	6 (20.7%)	8 (29.6%)	0	67
实质性改动	7 (18.9%)	2 (9.1%)	7 (25.9%)	10 (40%)	8 (27.6%)	13 (48.2%)	0	47
总数	37	22	27	25	29	27	20	187

注：括号外的数字是学生对每类评语的修改数量，括号内数字是此类改动数量占这一类评语总数的百分比。

### （一）对表格数据的分析

从表格可知，48名同学的作文，纠错性与非纠错性反馈一共187次。通过分析可知：

1. 针对教师在语法和单词拼写上的直接纠错，在二稿作文中，超过60%学生都做出了小改动，只有13.5%的学生没有修改。而间接纠错直接在底部划线提醒的方式并不能引起学生的重视，55.6%的同学没有对错误的地方进行修改。学生比较能接受指出错误并附上语法的修改方式，所以60%左右学生做出了小改动或实质性改动。教师写鼓励性话语可以促进学生对文本的修改。

2. 而对于非纠错性评语，写鼓励性评语的方式更受学生欢迎，教师在点评时写鼓励性话语，使大部分学生在二稿作文中作出修改。而优秀的句子，在二稿作文中，都保留下来了。对内容进行概括总结的评语，能引起部分学生的重视，他们会根据教师对篇章的评价进行修改，但也有一半的学生无动于衷，不做任何修改。

3. 通过后续问卷调查，得知：大部分学生认为教师在语法单词上的直接反馈有助于学生认识到自己的错误，但由于懒惰等问题，所以部分学生在二稿作文中没有修改错误之处。30%学生认为，老师单纯在错误的地方画横线的做法，学生无法认识到自己的问题，无从下手进行修改。他们希望教师能在划出错误的地方同时，写明具体的语法点，可以让学生了解自己错误之处，还便于修改。学生们统一认为，单纯对文章内容进行概括评论的话语会让他们无从下手修改，他们不知道自己文章具体语法单词是否存在问题，而初中写作要求一般比较具体，所以学生在内容上一般不会偏题。在作文点评中，写鼓励的话能够激发他们对英语写作的兴趣，使他们在下一次写作中更加努力。

总的来说，不同的评语类型所起的作用不同，但這些评语反馈都能对学生修改作文产生影响。学生写作频率越高，教师再修改并作反馈，学生写作能力提高得更

显著。教师对学生作文的修改详细直接有利于学生知道自己所犯的错误的，如对于一些语法错误或者一些长难词的拼写，老师不仅需要圈出提示，还需要帮助学生修改完整，并且不时抽查，这样学生以后尽量避免此类错误。教师的口头反馈和书面反馈相结合，会对学生的写作水平提高有更大影响。被调查的学生，更喜欢老师提出详细，具体的修改评语，并在一旁写出具体考察的语法点。不过，我们认为，学生写了作文，老师应该在帮助他们圈出语法错误的基础上，再评讲学生犯的错误，接着再重写，会更利于学生的进步。作文应遵循这样的顺序“老师教——学生写——老师评讲——学生再修改重写——老师给予书面反馈”。这样，学生的收获会更大。提供纠错性反馈，更有利于学生进行指导性学习，培养解决问题的能力。

### （二）对写作教学的启示

1. 教师书面评语的表达需要让学生充分理解。教师与学生之间要多沟通交流。反馈信息必须要在学生理解的前提下才会产生最大的效果。在给予反馈时，不能过分笼统，要让学生知道老师想要表达的意义，不仅从简单的语法单词上进行纠错，老师也需要用聆听的姿态来对待那些写作逻辑不通，语法不通的学生，了解他们的心声，从而真正了解他们写作存在的缺点，帮他们解决问题，提高写作水平。在写作上，除了教师反馈，还有同伴之间的批改反馈。通过进行小组合作，让学生之间互相批改对方作文，及时发现单词及语法问题，再由教师进行批改，给予反馈。

2. 纠错性反馈和非纠错性反馈应该相结合。鼓励性评语应该得到充分的肯定及应用。教师在对学生的作文进行评语反馈时，不应该直接帮助学生修改单词语法，而是应该将错误点划出来，并在底部写上正确的语法点，让学生了解自己的错误后，再次进行修改。教师还需要从内容、篇章结构上作出整体的概括性反馈，并加

上鼓励性评语。反馈中有褒有贬，避免学生只看到自己的不足，导致英语学习缺乏信心，也避免学生过多关注优点而洋洋自得，可以激发学生学习英语的兴趣，更充分地了解自己，当然，在书写鼓励性评语时，应该要因人而异，避免出现套路化，导致学生不重视教师评语。

3. 对学生的评语应更加积极正面。在对学生的评语当中，教师需要明确表达对学生努力的肯定与赞赏，指出学生在写作期间取得的进步与成就。例如：“你在这篇作文当中展现了很好的词汇运用，有了明显的进步，继续保持努力，你会越来越好的。”同时，在评语当中除了需要提出学生的错误以及当下存在的不足之处之外，也需要给学生具体并且具有建设性的修改意见，帮助学生改进自己的写作水平。例如，教师可以说：“你的句子结构需要更多变化，可以尝试使用不同句型丰富你的写作。”或者“你的拼写和语法有些错误，下次在写作之前记得复习一下相关知识。”另外，在评语中还需要鼓励学生继续努力，相信学生的潜力，例如“你已经取得很大的进步，继续保持努力，相信你可以取得更好的成绩。”或者“你已经有很多的优点和天赋，只需要坚持下去，就能够变得越来越出色。”

4. 保障评语的及时性。在布置写作任务时，教师可以设定一个合理的截至时间，确保学生在规定时间内完成作文。这样可以为教师留出足够的时间来批改作文并提供评语反馈。教师可以提前预估每位学生的写作时间，并根据班级人数和时间的分配合理地安排评语的处理时间。例如，可以将作文按小组或班级分批进行评阅，以确保及时处理评语。教师可以使用电子批注软件或在线批改工具来加快批改过程，这些工具可以快速检查拼写、语法和标点等方面的错误，并提供自动的评语建议，从而节省批改时间。一旦教师批改完学生的作文，应尽快将评语反馈给学生。可以通过电子邮件、在线平台或者纸质形式发送反馈，确保学生能够及时收到自己的作文批改结果。除了提供评语反馈，教师还可以在课堂上或者个别指导中与学生进行面谈，详细讨论作文中的问题和改进方向。这种及时的交流可以进一步明确学生的困惑，并给予针对性的建议。

5. 做好学生与学生之间互相评价。在开展同伴评价期间，教师需要提供详细的评价标准与评价指导，这些标准可以包括词汇使用、句子结构、逻辑连接、语法正

确性等方面，通过明确的标准，学生将会更好的了解自己评价要点，并且有针对性的给予反馈。同时，教师可以向学生解释合适的反馈方式，鼓励学生注重积极性的建设，例如，强调同伴英语写作期间的亮点以及优点，而不是存在的问题，这样一来，可以帮助同伴进一步提高写作水平。另外，教师可以将学生分为小组或者进行配对，让学生互相交换作文并且进行评价，这种组织形式将会增加学生之间的互动以及合作，促进学生走向进步。另外，教师也可以在评价活动当中扮演观察者以及引导者的角色，提供必要的指导与补充。

### 结语

写作反馈，教学反馈对学生改善文章内容，理清逻辑，组织语言上有很大帮助。不同的评语类型会对学生作文修改程度产生不一样的影响。学生重视教师评语，教师可以将直接纠错与间接纠错相结合，并加入鼓励性话语，这样所起的效果会最大化。教师教学态度，教学方法，反馈方式都会对学生写作产生影响，在学生学习过程中，教师应因材施教，应充分发挥学生主观能动性。教师在对学生文章给予反馈时，不仅要关注学生语言的准确性，还需关注内容和逻辑，这样才能更好地促进学生的进步。

### 参考文献

- [1] 李竞. 英语写作教学中教师书面反馈效果的案例研究[J]. 外语界, 2013(02): 87-96.
- [2] 王林海, 孙宁. 教师评语类型对学生作文修改类型的影响[J]. 外语界, 2007(05): 38-42.
- [3] 王学锋, 英语写作书面反馈研究的再思考[J]. 太原师范学院学报(社会科学版), 2015, 14(05): 122-125.
- [4] Ferris D. The influence of teacher commentary on student revision[J]. TESOL Quarterly, 1997, 31(2): 315-339.
- [5] Fathman A & Whalley E. Teacher response to student writing: Focus on form versus content[A]. In Kroll B (Ed.). Second Language Writing: Research Insights for the Classroom[C]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990: 178~190.