

# 以古代书院文化赋能新时代高校思政育人

谢安楠 黄冠平 姚亦洁

苏州大学光电科学与工程学院

**摘要:**新形势下,我国高校思政育人工作面临着复杂多变的挑战,中国古代书院文化所孕育的“有容乃大,兼容并包”“德道为先,修身为本”“自由争鸣,博学思辨”“有而无在,为己之学”“传道济民,学贵力行”“善师善境,志兼人情”六大育人价值观能够为高校思政教育提供多元视角的启示与借鉴,对于新时代高校思政工作创新、改革、发展而言,意义重大。

**关键词:**古代书院文化;高校;思政育人

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.02.116

中国古代书院文化具有重要的思政育人价值,在千余年的发展中,书院独特的教育文化深深扎根中华大地,从办学理念、价值追求、文化传统等多方面反映着深厚的民族精神、人文精粹和充满智慧的教育规律、育人内核,是现代高校思政育人工作宝贵的资源库。

## 一、正确认识高校思政教育发展的时代画像

(一)高校思政教育是新时代人才培养面临的重要课题

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视并全面加强思想政治教育工作<sup>1</sup>,形成了推进新时代思想政治工作的一些列新思想和新举措。2022年,在党的二十大报告中,习近平总书记指出:“教育是国之大计、党之大计。育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”历史的车轮不断前进,但纵观古今,无论身处在哪一个历史时期,教育和人才始终是亘古不变的话题。新形势下,我国飞速发展的同时正面临着前所未有的变化与挑战:互联网经济飞速发展、中西方文化观念冲突融合、反华势力暗行搅局、国际政治局势激变……意识形态工作的重要性日益凸显。而高校作为意识形态建设和人才教育发展的主要阵地,其所肩负的思政教育工作重要性不言而喻。

(二)思政育人因其特殊性决定了必须扎根于中华大地

思政育人具有文化场域属性。习近平总书记指出:“中华优秀传统文化已经成为中华民族的基因,植根在中国人内心,潜移默化影响着中国人的思想方式和行为方式。”教育是文化的一部分,思想政治教育背后所蕴含的文化场域属性使其无法离开中华优秀传统文化的不断涵养。中华优秀传统文化中所蕴含的道德理念、哲学观点、人文精神等都是思政教育源源不断的内核来源,对于高校立德树人教育起着至关重要的作用。而高校思政育人内容与形式因校址选址、场馆依载、文化地域、学科方向、专业细分、软硬件条件等,发展出了各具场域属性特色的思政内涵,往往一所高校的思政内涵离不开所属地域的历史底蕴、革命文化、人文环境、经济发展等,而浮于空中,内涵空洞的思政教育是无法落进被教育者的灵魂深处的。中共中央办公厅、国务院办公厅颁布的《关于深化教育体制机制改革的意见》中也指出:“继承我国优秀教育传统,立足我国国情,遵循教

育规律,吸收世界先进办学治学经验,坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。”唯有牢牢扎根祖国大地、深刻汲取文化内涵、不断整合思政资源的育人形式,方能入脑入心,入形入魂。

## 二、古代书院文化蕴含的思政育人价值

中国古代书院是一种介于官学与私学之间,兼具官私学特点的特殊的教育组织,是集教育、学术、藏书为一体的文化教育机构<sup>2</sup>,对我国的教育变迁、改革、发展史影响不可磨灭,其发展历程悠远流长,文化沉淀深厚,最早可追溯至唐朝时期。经过一千多年的发展、积累与沉淀,书院文化所包含的独特的文化特征、思想观念、精神理念、教育内核、办学风格等,时至今日,仍对我国现代化教育发展影响深远,尤其对高校思政教育有着重要的启发与借鉴意义。

(一)“有容乃大、兼容并包”的育人价值观

作为中国古代独具特色的教育形式,书院文化始于唐、兴于宋,至南宋时发展成熟,经元、明、清直至近代改制为学堂<sup>3</sup>。千百年来,书院文化最突出的特点即为有教无类、自由讲学、不囿成说、兼容并包的开放性办学氛围。由于书院介于官学与私学之间,亦官亦私,非官非私,因此其相对同时期的官学与私学而言,存在着更大的办学空间,灵活性强,包容性强。以清代的吴地书院为例,虽程朱理学为书院讲习的主要内容<sup>4</sup>,但同时书院也不专于一家之学术,而是包罗万象,允许不同学派的学者进行交流会讲,打破门第约束,传播不同的学术观点,留给学习者足够的学术空间。

(二)“自由争鸣,博学思辨”的育人价值观

书院办学文化大体可分为两大自由,一为学术自由,二为管理自由。中国古代书院流行的“讲会”制度对后世影响深远,即古代书院鼓励师生间,或不同学派之间汇聚,互相质疑、问难,在自由争鸣中碰撞学术思想、磨炼明辨之能力,体悟流派文化,追求“疑误定要力争”的自主精神。而管理自由即指,书院的管理制度相对宽松,无论是教师还是学生来去自如,基本不受限制,书院“山长”一般都由民主推荐,名师主持,时常聘任学生中的贤能人士充任协管之职<sup>5</sup>。清初著名学者陆世仪便先后在东林书院、关中书院、江南书院等处讲学,出现“门徒甚众,听者云集”的繁荣现象,如此自由办学所形成的“百家争鸣”繁荣之态,为学子研习、学术探讨、书院发展等都留下了更多元的可能。

（三）“德道为先，修身为本”的育人价值观

相比较近现代应试型教育所反映出的育人困顿，书院制度更注重学子全人格的培养，按照儒学所说，即注重“人”本身。虽在书院制度发展历史中也曾出现过沦为科举附庸的窘迫境地，但大体上，书院因其特殊的教育办学形式，能够以“育人育德，育德育心”为先，注重进行学子道德、素养、品行、人格的教化，再而进行学术累积，理想在于使门徒“明明德，亲民，止于至善”<sup>6</sup>，例如朱熹在白鹿洞书院所提倡的“格物、致知、诚意、正心，修身、齐家、治国、平天下”理念，强调向圣人看齐，重人格陶冶。总的来说，中国古代书院倡导不以科举为目的，而以储才致用为重，更重要的目标是“教化成人”，而非应付应试教育，谋取仕途，这一点与当下的高校思政教育不谋而合，始终将德育立于首位，注重立德树人，立根铸魂。

（四）“有而无在，为己之学”的育人价值观

中国古代书院更强调教育“有形”与“无形”的兼具，重经术、史学、算学、舆地、说文、辞章、训诂等实际教育内容的同时，也注重教育方式的潜移默化、润物无声，提倡自学、启发式教育形式，而非填鸭灌输式方式。书院办学目标是“为己之学”，在这一教育理念下，师长多给予书院门徒一定的学习留白空间，鼓励门徒在书院学堂、讲会、论辩等之外，能够有自由探索的余地，进而督促培养自主学习，择长择趣而学，有效进取。在《培远堂偶存稿》中曾记载，苏州紫阳书院除正常教授经学外，提倡“诸生各列功课簿一本，各将每月所读何书，所看何书或临某帖，逐一注明，以备掌院不时取阅”，用“功课簿”无形中巧妙促使门下学徒良好学习品行的养成，在此制度下，苏州紫阳书院后涌现出诸多著名学者，如陈祖范、石韞玉、俞樾等，足可见“有而无在”之无形教育的良好效果。

（五）“传道济民，学贵力行”的育人价值观

“担当天下、传道济民、教化社会，学贵力行”的经世精神是中国古代学院一脉相承的文化精神内核。从教学内容上，中国古代学院多讲究传承儒家经典，提倡积极入世，承担社会责任的主体精神，同时受不同历史时期政治变革、国力发展等原因，学院还注重教育结果的经邦济世，弘扬“知行合一”的理念，认为学问研究除繁荣文化之外，还须经世致用，尤其到清朝末年，随着清王朝内忧外患频起，彼时的书院积极发扬经世致用之学风，注重教学与时事、政治、民生等的联系，提倡“中西并重”等理念，努力开拓闭塞的教学眼界，不断改良拓展军事、水利、天文、地理等现实内容。

（六）“善师善境，志兼人情”的育人价值观

中国古代书院文化中，师生处于一种亦师亦友，教学相长的融洽状态中。清代不少书院在选聘山长时，都会明确提出“院长须住院，朝夕指授”“住院主讲”等要求，师生朝夕相处，通常可以建立超越师生，堪比亲人的和谐关系。此外，因书院亦官亦私，非官非私之性质，所以可凭个人志趣、性格心性等择师拜师，师长也同样可随心收门下学徒，相对的自主权让师生关系笃深，融洽非常，因为这是一种以人格感召和学问吸引为基础的超功利的师生关系<sup>7</sup>。与此同时，古代书院大多选

在山清水秀，楼台叠嶂之处，其一可以营造清心明目，雅致养韵的学习环境，其二可以至学于山水，至学于景致，有利于学子在自然中思索书中之大道，在百景中感悟人生之真谛。如此“善师善境，志兼人情”的办学理念，凝实凝虚，凝情凝幻，充分利用人的一切感官，让学徒与师长、书院建立情感依偎。

三、古代书院对思想政治教育的启示

中共中央、国务院印发的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》指出：“面对新形势、新情况，大学生思想政治工作还不够适应，存在不少薄弱环节。”当下，全国高校高度重视思政教育，聚焦培养“四有”新人，不断推陈出新，培育和弘扬社会主义核心价值观，努力培养德、智、体、美、劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。但与此同时，伴随着经济发展、社会变迁、国际局势冲突加剧等问题，使得大学生思想政治教育不断面临着新形势和新挑战，高校思政教育也显现出了重教学轻育人，重理论轻实践，重说教轻示范，重灌输轻引导等一些亟待改进的问题，面对这些问题，我们不难发现，古代书院文化的精神内核时至今日仍能够给予我们不少的借鉴与启示，为解决以上问题，通过分析、总结、凝练，笔者认为可充分借鉴书院文化的六大育人价值观，探索打造新时代大学生思想政治教育“126”体系，实现对高校育人现有模式的有效优化。



图 新时代大学生思想政治教育“126”体系

（一）坚持立德树人这“1”根本任务

“立德”最早出自于春秋时期的《左传·襄公二十四年》，其中记载“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓不朽。”“立德”是人立于不朽的最高层次，充分体现了古人对德行的重视与追求；“树人”一词出于《管子·全修》，其中写道：“一年之计，莫如树谷；十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人。”由此可见，自古以来，在中华传统文化中，我们便将对道德和教育的价值追求置于最重要的地位。正如同中国古代书院文化中“德道为先，修身为本”的育人价值观一样，高校立身之本在于立德树人，要做好思政育人工作，首先就必须牢牢坚持立德树人这一根本任务，坚持把立德树人作为中心环节，把思想政

治工作贯穿教育教学的全过程。

## （二）依托“2”大导师团队

在做好立德树人之上，想要做好高校思政育人工作，则是要用好“2”大导师团队。所谓“2”大导师团队，其一是指专职思政导师团队，即包含专职思政课教师、辅导员等在内的专门划分、从事高校思政工作的教师。这一类的专职教师具有深厚的思想政治教育理论基础及工作经验，并长期从事学生一线工作，更具有深入学生、了解学生的先天优势。其二是指兼职思政导师团队：专业课教师、德政导师、社会导师、朋辈导师等，这一类的教师各自具有各自的专长、优势，能够融合多元学识及实践进行思政教育，丰富拓展教育手段，往往思政育人效果能够出其不意，润物无声。中国古代书院文化启示我们在教育的过程中，“师”“生”两个客观对象始终是教育的两大主体，而“师”更是率先垂范，是教育的有效抓手，要想做好思政育人工作，“师”首先就要充分借鉴书院文化中的六大育人价值观，坚持“有容乃大、兼容并包、德道为先、修身为本、自由争鸣、博学思辨、有而无在、为己之学、传道济民、学贵力行、善师善境、志兼人情”，唯有打好彼此尊重、融洽和睦的师生关系基础，方能开展进一步的育人工作。

## （三）推行“6”大教育举措

1. 坚持德育优先，重审思政育人立身之本。中国古代书院提倡人的全人格培养，尤其注重道德修养，将德行培育置于辞章等一切学术教育之上，其重视程度可见一斑。放在当下高校的思政教育上也是一样的，我们要重审教育立德树人的根本任务，将品德素质教育视为教育引导学生成长成才的重要基石，注重大学生全人格发展。

2. 和谐师生关系，打造师生关系良性生态。高校思政育人可借鉴古代书院师生间亦师亦友的办学模式，不仅重视大学生的课业学习，同时也注重关心关注其心理、生活、兴趣等方面，充分利用“2”大导师团队中不同教师的定位，打造多元包容、平等尊重、春风化雨的导师团队服务，给予大学生学识、技能、心理等方面的帮助指导，成为大学生成长的陪伴者、倾听者、帮助者、指导者。

3. 转变教学模式，构建存疑思辨双向通道。古代书院讲学自由，听学自由，管理自由，依托“讲会”等制度提倡存疑、思辨之“百家争鸣”之态，当下高校思政育人也可借鉴其形式，充分自由形式，畅通师生双向沟通机制，避免在育人过程中出现当代大学生深恶痛绝的填鸭式灌输教育，而是注重引导式教育，引导学生理性思考，合理存疑，大胆研讨。

4. 启发自主学习，凝聚为己之学思想共识。书院文化中讲求“成人”的教育目标，引导学徒在过程中明白“为己之学”的道理，进而有效提升教育效果与质量。当下高校思政教育常被大学生浅显理解为“表面工作”“形式主义”，我们应当转换思想，摒弃内容的单方面大量输出，而是在“为什么学？”上多下功夫，引导大学生思考思政教育的价值和意义，从根源上提升育人实效。

5. 完善通识教育，重塑通识教育重要地位。古代书院课程包含经术、史学、算学、辞章、说文、音韵、时事策论等基础通识教育知识，主张知识累积之后的思辨创新。而当下高校思政育人板块下常见的通识教育课程，例如中国近现代史纲要、形势与政策、军事理论等，却被普遍打入认知误区，许多大学生认为此类通识教育学习“没有意义”“浪费时间”。我们必须重塑大学生对通识教育的认知，纠正学习态度，让其明白通识教育在所有课程教育中的衔接、整合、贯通作用。

6. 注重实践教学，助推育人质量有效落地。教育从来都是理论与实践同生共长的，古代书院提倡的“传道济民”“经邦济世”“学贵力行”等精神理念无不透露着经世致用之风，而现代教育正是一脉相承。高校思政育人模式倘若仅仅注重理论学习，无异于空有其表，唯有辅以实践，利用合适的空间、场域、实物等思政资源，才能将思政教育落实落地，开花结果。

## 结语

新时代高校思政育人时刻面临着新形势和新挑战，而中国古代书院文化中所蕴含的思想观念、价值追求、文化传统、教育理念等，是我们不断深入探讨高校思政育人工作方式方法的宝贵经验财富。我们应当从古代书院文化中不断汲取，有效借鉴，以探讨思政育人工作之更多可能。

## 参考文献

[1] 喻江亭. 新时代高校“五个思政”一体化研究[D]. 武汉科技大学, 2019.

[2] 钱爱芙. “上善书院课程”：实现传统文化的当代价值[J]. 人民教育, 2019, (22): 45-48.

[3] 徐启彤. 清代吴地书院的演进与学术思潮[J]. 苏州大学学报, 1994, (02): 81-87.

[4] 郁政宏. 中国古代书院文化对现代大学书院制教育的启示[J]. 文化创新比较研究, 2022, 6(32): 144-148.

[5] 朱熹. 四书章句集注[M]. 北京: 中华书局, 1983: 16.

[6] 朱永新. 书院精神对于当代大学教育的启示[J]. 江苏高教, 1994(2): 66-69.

基金项目：江苏高校哲学社会科学研究项目（思想政治工作专题）“古代书院文化对新时代大学生思想政治教育的启示”（2020SJB0643）

江苏高校哲学社会科学研究项目（思想政治工作专题）“新工科人才培养中课程思政建设的探索与实践”（2021SJB0686）

作者简介：谢安楠（1997.11-），女，江苏常熟，硕士，苏州大学光电科学与工程学院辅导员，研究方向：思想政治教育；

黄冠平（1986.10-），男，江苏常州，博士，苏州大学光电科学与工程学院党委副书记、副院长，研究方向：思想政治教育。

姚亦洁（1993.9-），女，江苏常熟，硕士，苏州大学光电科学与工程学院辅导员，研究方向为思想政治教育。