

# 《儒林外史》整本书阅读策略研究

寇清清

重庆三峡学院文学院

**摘要：**《儒林外史》是一部具有代表性的古代讽刺小说，以其独特的讽刺手法尖锐地批评了封建科举制度。作为整本书阅读篇目之一，其阅读难度较大，更多的是替代式和碎片式阅读。基于此，在教学过程中可以通过点读方式初步引导学生分析人物形象、把握文本结构、把握讽刺的艺术手法；通过纵读深入分析文章主题；通过横读开拓思想境界，层层递进从而提高学生对中华优秀传统文化的认识和感悟，提高整体阅读水平。

**关键词：**整本书阅读；《儒林外史》；点读；纵读；横读

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.02.188

## 引言

整本书阅读一是书，二是整。书即与教材的文形成比照，彼此呼应，互补短长。整则与单篇课文的单比肩，各展特色。整不仅可见篇幅之长，更在于其整体的艺术架构。通过整本书阅读有助于学生走进其完整的艺术世界，获得更为全面、深刻的思考。

“促使初中生在名著阅读中感悟中华文化，发展语文能力，提升核心素养。”新课程标准认为整本书阅读的目的在于提高学生的阅读能力、文学欣赏能力和综合素质。具体要求包括但不限于以下几个方面：第一，读懂文本：学生在读完后，能对文本的情节、人物关系等方面有一定的了解，对情节的发展、人物性格的转变、作家思想感情等方面有较高的把握。第二，把握文学特色：学生能从叙事技巧、语言运用和修辞手法等方面对作品进行全面的解读。第三，探讨课题及意义：学生能从社会、人性、价值观等角度，对作品进行深刻的反思，就主题发表自己的见解。

然而在现今《儒林外史》整本书阅读教学中面临两个问题：替代式阅读和碎片式阅读。替代式阅读指在阅读过程中用部分代替整体的阅读方式；碎片式阅读指阅读时间的碎片化。如何引导学生阅读《儒林外史》，如何让学生的替代式和碎片式假阅读变成真阅读至关重要。对此，我把《儒林外史》整本书阅读方式的分成三个步骤：点读、纵读、横读层层递进，最后掌握文本。

## 一、点读：读懂《儒林外史》

点读是复读中的一种特殊形式，可任意单独阅读不受限制。点读的优点在于阅读目的明确，解决问题迅速，选择材料灵活，是专题写作中搜集材料的常用方法。点读作为初级阶段的阅读，就是对某个片段进行精准的品读，对情节进行梳理，对某个事件、某种行为、某种细节和人物的性格特征进行分析。《儒林外史》这部小说细细读下来，其特点就是篇幅太长、趣味性不

够强，而点读的方式则能聚焦在某一点，增强趣味性。

鲁迅在《中国小说史略》中对《儒林外史》的叙事特点有一段精辟的概括：“唯全书无主干，仅驱使各种人物，行列而来，事与其来俱起，亦与其去俱讫，虽云长篇，颇同短制”全书没有一线到底的人物和情节，而以同一主题贯串全书。因此可以将《儒林外史》各个片段拎出来单独进行分析。在点读过程中可以从以下几个策略入手。

### （一）通过分析人物形象，把握作者情感

《儒林外史》是以人为叙事对象，通过塑造典型人物形象来反映社会生活的小说。在作品中角色是最重要的，也是最容易被解读的对象，通过人物我们可以更好还原当时的社会风气，窥测作者心理。

闲斋老人将《儒林外史》的人物分成了四类：有心艳功名富贵而媚人下人者；倚仗功名富贵而骄人傲人者；假托无意功名富贵自以为高，被人看破耻笑者；终乃以辞却功名富贵，品地最上一层，为中流砥柱，每一类都有其代表人物，不同的人作者情感各不相同。例如《范进中举》中范进则是倚仗功名的傲人者，是科举制度的受害者，作者态度为嘲讽、批判、同情；胡屠夫为中产阶级是媚人的下人者，作者态度为辛辣嘲讽；众邻居则是趋炎附势者，作者态度为批判；以张乡绅为代表的知识分子形象则是道貌岸然之辈，作者态度为厌恶批判。这些丑角形象极大地丰富了小说内容，是小说最重要的一部分，因此在点读过程中必须分析。

### （二）把握文本结构，理清作者逻辑

文本结构即作者写作逻辑，只有把握了文本结构才知道作者到底写了什么，因此对《儒林外史》结构分析至关重要。《儒林外史》没有贯穿全书的中心人物和主要情节，而是分别以一个或几个人物为中心，其他一些人物作陪衬，形成一个个相对独立的故事。作者对全书的结构作了精心的设计与安排。首回“楔子”和末回“幽榜”相呼应，对全书的要旨和是非提出设想与总

结，是全书的题旨所在。中间又分为三个部分，分别与首尾遥相呼应，完美实现了用松散的结构表达八股取士扭曲士人人格的主旨。作家以“儒林”为隐喻，勾勒出清朝士人的社会生活图景，将科举制度对士人灵魂、生命、命运的深刻影响展现得淋漓尽致。

### （三）关注讽刺的艺术手法

《儒林外史》是一部以“讽刺”为主要艺术手法的小说，它把描写的重点放在了人物的塑造上，通过对各种角色的描写揭露科举制度的腐败、黑暗，因此在教学中讽刺也是学生阅读的重要部分。分析讽刺艺术手法可以从这几个方面出发：1. 可以从人物的外貌、动作方面出发，自然地表现了对人物的讽刺。2. 文本善于将讽刺对象的喜剧性与其真实性结合起来，对此我们可以利用学生表演的形式去感受悲剧的内核，从而揭露的儒林“丑史”和“痛史”。3. 通过分析人物前后矛盾的言行，在无意中暴露出他的真实想法，从而体会讽刺的效果。4. 小说以适当的夸张手法，扩大和扩大了最突出的细节，表现出了一种讽刺的味道，对此在教学中可以对突出的部分进行强调。5. 品味小说中的角色命名。比如周进，范进等名字，进也不进，充满嘲讽意义。6. 品味小说中威而能谐、婉而能讽的语言。描述悲惨的故事时，使用幽默的语言；在对腐朽的封建末世批判时，使用委婉平和的语气。

## 二、纵读：理解《儒林外史》主题

纵读即深入分析文章，由表及里。点读虽然可以对文本进行精准的剖析与评估，但作为整本书阅读篇目之一，点读并不能完整的了解《儒林外史》的真正内涵。要让学生更深刻地认识这幅仕林的“群丑图”，需要另一种阅读方式——纵读。在纵读过程中可以从以下策略入手。

### （一）用戏剧感悟徒劳的挽救

古代君子德才兼备、文质彬彬、有内涵、有所为有所不为，达则兼济天下，穷则独善其身，是两千多年来中国文人追求的理想人格。然而作者吴敬梓却对书中范进、严贡生和匡超人等士林群丑像进行了讽刺和批判，认为他们所追求的不是孔孟正统的儒学思想，而是一种伦理政治文化。吴敬梓在《儒林外史》中所表现出的各种士官相士的心理状态，反映出他对文人丑恶本性的痛恨，以及对社会腐败堕落的强烈不满，但他却无法针对他所发现的问题提出有效的解决办法，无法真正唤醒这群被蒙蔽双眼的人，因此感到无尽悲哀和深深的无奈。对此，老师们可以与统编版九年级下册的第五单元的戏剧活动相结合，将书本上的经典片段搬到舞台上，用戏

剧的语言将书籍中的经典片段表现出来，感悟角色的丑陋和作者当时对道德与政治文化拯救的无力感，引导学生们去发掘吴敬梓心中深藏的生命价值观。

### （二）通过典型人物感悟悲剧的内核

九年级上册的《范进中举》作为《儒林外史》典型部分，以一种夸张的方式将范进中进士的喜悦和疯狂表现出来。范进是《儒林外史》中的一个典型人物，他是封建科举制度的产物。对此，教师可以把重点放在整理范进丑态毕露的疯狂场景上，感受个人被时代裹挟的悲剧。

#### 1. 品个人的无奈

课本中范进的哀痛与功名的执着，令人心生怜惜。原文对范进发疯场面进行了细致入微地描绘，从范进言、行、外貌、神态等方面展示出了范进的疯癫丑态。其中最值得玩味的是范进的疯言疯语“好了！我中了！”重复出现。“我中了！”语意单一，指中举了。“好了！”有多重语意，这几个字反复出现，更突出了范进急迫心理状态。范进生活困苦，入仕无望，人生的悲苦与梦想的纠缠自然生成心结。三十多年来的贫穷、屈辱和渴望，早已将范进压垮，他那颗脆弱的心，在这突如其来的好消息面前，终于崩溃了！然而胡屠户的一巴掌就将范进打醒，一巴掌就能让疯子痊愈，这也太扯淡了吧？这种看似荒谬的治疗方式，其实更多是夸张的手法，从这儿我们对这个人物更多的是可悲、可叹的心理。

#### 2. 品寒门子弟的无奈

寒门学子心中的悲凉和执念，令人叹息。范进并不是一个人，是当时寒门子弟的代表。范进中进士之前，面对辱骂，范进道：“岳父见教的是。”回答简洁明了，表明他接受了老丈人的教导，并没有因为这个羞辱的称呼而有任何不满。然而范进去胡屠夫那里借钱，胡屠夫说他是癞蛤蟆想吃天鹅肉，被骂回家的范进，未遵从胡屠夫的教训（去寻馆养家糊口），也不畏惧胡屠夫挟带着辱骂的劝阻，一反唯唯诺诺的常态，瞒着丈人去参加乡试。这其中言行不一，前遵后违。然而促使范进改变的原因是什么？范进为什么执着于参加科考？范进是个穷人家的孩子，又不会干活，日子过得很艰难，胡屠夫曾经嘲笑过他，说他们家已经有十多年没有吃过三次猪油了。由此可见，以范进为代表的寒门子弟们的生活境遇和心理状况都是非常悲惨的，这里我们可以从周进得到证实。对于他们来说要摆脱苦难，就得参加科举考试。八股文考虽以四书五经考举，限制了文人的思维，但它却是众多士子改变命运，跻身仕途的一种方

式。长期的万般皆下品的思想下，大部分的文人都屈服了，走上了读书、入仕的道路。

### （三）深入原因，理解科举制的压迫

经过点读、纵读两个阶段，学生们对《儒林外史》的主要内容、思想内涵、人物形象、艺术特点等都有了较深的了解，也有了新的认识。在这样的背景下，教师则可以引导学生深入分析原因，了解明清时期科举制度对人价值、尊严和情感等方面所造成的严重扭曲，它导致了文人生存状况的不断恶化——以范进为例。

#### 1、科举制下道德的沦丧

古代认为君子处世，应像天一样，刚毅坚卓、发愤图强、永不停息；君子为人应如大地一般，厚实和顺、仁义道德、容载万物。然而小说中的主角范进，外表木讷、贫穷、愚蠢、顺从、嫉妒；但在他的心中充满了对名利的渴望、对权势的追逐、奴性和怯懦。他丈人胡屠户骂他“现世宝”，他也只唯唯诺诺，怯懦地回答：“岳父见教的是”。有时被骂得“摸门不着”，甚至把臭痰吐他一脸，也没半点儿脾气。这里可以看出传统知识分子的人格尊严遭到了严重的损害。贫穷并没有冲淡他的书呆子气质，甚至当他急切地想要卖些东西的时候，他也是一步一踱、东张西望、一点也不慌张。与此同时，他也是个沽名钓誉的人，一心想要考取功名。他遭受了科举考试的挫折和嘲笑，但这并没有浇灭他对名利的热情，到了五十四岁，他还是个童生，穿着一件破旧的麻衣，冒着严寒，去参加科举。家中已是穷困潦倒，连米粮都没了，还得四处借钱筹钱，准备参加科举。突然听到自己中了秀才，他再也忍不住，发疯了，这是何等的可悲，何等的可笑。说他傻，也不对，范进一见到地主、乡绅，便显出一股媚态，极力讨好。这里我们看到了传统中国人所形成的人生理想和道德已被科举制严重扭曲。

在封建社会，士作为一种身份和地位的象征，是一种社会阶层。然而到了明清时期，士人阶层开始向边缘退却，并且日益成为社会下层。随着科举制度的僵化，这种知识分子开始慢慢失去自己民族传统文化价值的认同，政局的安稳或动荡都不再是他们关心的重点，更多的是关注自身的利益，这里我们可以从范进不顾妻子母亲的死活仍要去考试；张乡绅作为父母官关心的不是人民生活，而是不断的拉帮结派的做法中看出知识分子对于社会和人民的使命感和责任感已经没有那么强烈。

#### 三、横读：求同异，品析揣摩

所谓横读就是对不同作品进行仔细揣摩、对比联读、找出作品间的异同。比如《儒林外史》和《红楼梦》是清代小说的典型代表，它们与以诗歌为代表的传

雅文学有着密切的联系，二者都具有悲剧意味，使他们成为了一种通俗文学，成为了一种经典。在这两者阅读比较中可以发现《儒林外史》与《红楼梦》虽然在风格上有很大的不同，但作者却有着共同的灵魂和独特的智慧。再比如《儒林外史》和钱钟书的《围城》，都是用喜剧的方式来表达生命的悲剧，都把嘲讽的对象本身的行为和讽刺的内容融入到人物的心理描写之中。又比如《聊斋志异》与《儒林外史》都是清朝的作品，都是在一百多年前完成的，都是以一群文人为原型，批评八股科举，讽刺黑暗的封建社会，但是，这两部作品的侧重点和侧重点却是不同的。横读可以从《聊斋志异》中的“刘赤水”与《儒林外史》中的“匡超人”为对照，从二人回归科举，对待妻子，结交朋友，表现出作者的批评态度等几个角度，来剖析刘赤水与匡超人两人生命轨迹的差异，从而揭示出封建科举制度所塑造出的儒士形象，并从中得到更多的启示与借鉴。

#### 结语

整本阅读是阅读教学的重要部分，它对培养学生的阅读兴趣、养成良好的阅读习惯、增强其文学素养、使其在学习过程中获得更多的人生感悟。吴敬梓的《儒林外史》为我们客观地考察明清科举制度提供了一份间接的历史资料。由此，我们可以更清楚地看到当时的科举制度产生的恶劣社会风气对人和社会都产生了极大的影响。同时，对当代社会也有一定的启迪。在现代社会，我们常常自嘲自己就是当代的孔乙己，在我们的教学当中，不仅要引导学生思考造成范进、孔乙己的原因，我们更应该让学生明白，读书到底是为了什么。

#### 参考文献

- [1] 江慧婷.《儒林外史》整本书阅读教学探索[J].新课程教学(电子版),2023,(12):141-143.
- [2] 隋慧娟.中国古代文学专题期末复习题[J].当代电大,2003,000(001):69-74.
- [3] 樊兴梅.初中语文名著阅读教学现状及其改善对策研究[J].作文,2023(16):37-38
- [4] 张英莲.基于文化视角的初中整本书阅读路径探析——以《儒林外史》为例[J].语文教学与研究,2023,(06):61-64.
- [5] 吕贤平.互训与融通：雅俗视域下《儒林外史》与《红楼梦》的主题探究[J].红楼梦学刊,2023,(06):66-87.
- [6] 李远哲,丁敏丹.论回归型儒生形象——以《聊斋志异》刘赤水和《儒林外史》匡超人为例[J].名作欣赏,2023,(36):144-147.