

“双新”背景下对道德与法治学科教师提出的能力要求

黄迪

柳州市柳北区教研室

摘要：本文以新时代、新课标下道德与法治学科的发展需要，进一步明确新的学科定义，在分析当前学科教学存在问题的基础上，从明晰课标教材意图、解析社会多样现象和洞析学生心理复杂心理三个方面，提出学科教师的能力新要求，探索当前道德与法治学科发展存在问题的改进途径，通过教师的素养提升，实现学科和学生发展的目标。

关键词：新时代；新课标；道德与法治教师；能力要求

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.02.121

当前，我国基础教育发展的主要矛盾已经发生根本转变，教师队伍质量高低成为影响我国持续推进教育现代化的根本因素。建设高质量基础教育教师队伍是办好人民满意教育的必然要求。办好人民满意的教育，离不开一支爱岗敬业、素质优良的教师队伍。2014年9月，习近平总书记在北京师范大学与教师座谈时强调，基础教育教师队伍建设的矛盾正在从数量不足向质量提高转变。全面加强教师队伍建设，是推动“双减”政策科学落实的关键之举，是不断满足人民群众对美好生活向往的必然选择。

只有教师的素养提升到适应“双新”的要求，学生的核心素养的培育才可能收到预期的效果。

一、新时代新课标赋予道德与法治全新的学科定义

新时代中国特色社会主义思想明确坚持和发展中国特色社会主义，在全面建成小康社会的基础上，分两步走在21世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国，并坚持自信、理论自信、制度自信、文化自信。义务教育道德与法治课程标准（2022年版）的指导思想是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，遵循教育教学规律，落实立德树人根本任务，发展素质教育。以人民为中心，扎根中国大地办教育。坚持德育为先，提升智育水平，加强体育美育，落实劳动教育。反映时代特征，努力构建具有中国特色、世界水准的义务教育课程体系。聚焦中国学生发展核心素养，培养学生适应未来发展的正确价值观、必备品格和关键能力，引导学生明确人生发展方向，成长为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

坚持以人民为中心的理念，这一基本理念在基础教育领域，就是要坚持以学生为中心，以学生为中心的核心就是回答教育“三问”：为谁培养人，培养什么样的人 and 怎样培养人。新时代背景下的道德与法治教学在

确保学科属性的同时，需要为“以学生为中心”这一理念赋予更高的思想属性，即哲学涵义，新课标正是根据这一思想属性和学科属性确立了道德与法治“有理想、有本领、有担当”的育人目标，并在政治认同、道德修养、法治观念、健全人格和责任意识等具体层面加以落实。可以说，“双新”背景下道德与法治学科的最大特点是思想属性与学科属性的高度融合，其本质属性是思想属性，并且随着学段的升高，学科的思想属性进一步增强。

二、当前道德与法治学科教学存在问题的分析

立德树人是基础教育的根本任务。学生的思想素养和良好品质更是立身之本，道德与法治是培养义务教育阶段学生道德品质、法治意识和价值观念的重要学科，因此其德育功能必须得到充分体现。笔者2002年曾在《基础教育研究》发表过一篇文章《发挥思想政治课评价的德育功能》，分析了当时思想政治课教学只注重学科知识传授，忽视德育功能发挥的现状，二十多年过去，新时代对道德与法治学科（原思想政治）教学工作提出了更高的要求，新课标也对这一学科的学生核心素养的培育和实践能力的培养提出了新的目标，但当前学科教师队伍整体素养仍然不够高，唯分数的倾向依然明显，学校把道德与法治当成一门普通学科来看待的情况仍然极为普遍，这门学科的教师更多地是从学科知识本位开展教学工作，学科的政治属性和社会属性没有充分体现，在面对教育“三问”之时，道德与法治学科教师是否能带领学生给予响亮的回应？面对德智体美劳之首的德育，道德与法治学科教师又是否能承担起更重的社会责任？这些问题都不是道德与法治仅作为一门学科能够回答的。在“双新”的背景下，道德与法治学科教师需要从更高的层级和更广的领域去探究这门学科的特殊价值，同时，站在全民素养提升的高度上去达成思想属性和学科属性的高度统一。当前的道德与法治学科教学存

在形式单一、照本宣科、以考定教、死记硬背、只教不育等突出问题，这些问题的长期存在固然与多年的应试教育有着密切的联系，但深入分析造成这些问题的原因，很多方面值得我们思考。

（一）单一的教育评价方式

新课标中明确提出道德与法治学科的表现性评价和多主体评价，要求围绕学生道德与法治课程学习的实践性和体验性特点，注重观察记录学生在学习、实践、创作等活动中的典型行为和态度特征，对学生进行质性分析，同时充分发挥学校、教师、学生、家长等不同评价主体或角色的作用，形成多方共同激励机制。然而，应当看到，在各类学校的实际教学中，表现性评价和多主体评价未形成公正且具有可操作性的评价机制，这是使这门学科无法发挥德育功能的主要原因，也是值得学科教师认真思考的课题。现实中，道德与法治和其他各门课程一样，以考试评价作为主要的评价手段，分数也是学生学业状况的主要呈现方式，小学道德与法治因为不用考试，更是“蜕化”为了“副科”，学校领导因为工作忙，纷纷改上道德与法治，学科的专业性发展大打折扣。

（二）偏低的教师综合素养

教师的综合素养是道德与法治学科功能发挥的关键性因素。目前从事初中道德与法治教学工作的教师中，有师范院校专业毕业的，也有在其他行业工作取得教师资格证后公招走上讲台的，无论是“科班”还是“非科班”出身的学科教师，综合素养提升都是当下道德与法治教师面临的首要任务，表现在，一是育人目标被淡化。学校和大多数教师因为评价的单一性，把“考好”作为学科的主要价值追求，学生必然也是把好成绩作为奋斗的目标，由于“以考定教”仍然是当下学校普遍采取的基本策略，考试范围以外的内容基本被忽略，甚至是放弃，严重影响了育人目标的最终达成度。二是教师的知识结构存在缺陷。很多教师在上课过程中存在“照本宣科”的现象，无法将身边事与教材内容有效地结合起来，有些虽然考虑结合，却极为生硬，无法让学生从认知到情感上接收课本知识，只能通过死记硬背来应对。三是教师的跨学科能力薄弱。只知本学科，对其他学科是否有类似的教学内容一无所知，更谈不上学科融合的教育，这就无法让学生通过跨学科教学达到对知识更高层次的理解与整合，也影响了学生学科核心素养的培育和形成。

（三）片面的社会学科关注

社会对一门学科的认识和重视程度也是促进学科发

展的一个重要因素，主要体现在家长的认识，当前教育环境下，家长的关注度主要体现在对义务教育学校的中考成绩上，学校的中考的总分A+率、A+人数、各中考科目的单科A+人数等等是广大家长最关心的事，这些成绩不仅形成了初中学校在家长心目中的重要“口碑”，更直接关系其子女能上怎样的高中，而中考以外的内容家长并不会太在意，特别是一些学科对学生长远发展所具有的特定价值更是被家长忽略，例如道德与法治，家长对这门学科的认识本身存在较大的误区，不会过多地考虑这门学科的德育功能，特别是在孩子道德素养和法治意识提升方面的重要作用，而仅仅根据自己读书年代的认知，判断自己孩子学不好这门课主要是因为不愿背或者背了也记不住，据笔者统计，此类家长占比达70%。这一状况下，家长评价与学校的考试评价简单合一，大大削弱了这门学科的特殊作用，学生对这门学科意义的正确理解就更为有限。

三、“双新”背景下道德与法治学科教师需要提升的相关能力

道德与法治是一门体现国家意志的重点课程，倡导的是生活德育理念，担负着道德人格的培养任务。同时，道德与法治又是一门综合性极强的学科，新课标提出，地方各级教研部门、师训部门和学校要以课程实施为重点，加强教研和对教师的培训，促进教师转变教学观念，改进教学方式，用好教材，发挥教师立德树人的积极性、主动性和创造性。新时代、新课标对道德与法治学科发展明确了方向，也对教师提出了很高的素养和能力要求，素养方面主要体现在道德情怀、法治意识和学识底蕴，要达成素养目标，教师必须不断完善自我，在能力方面不断提升自己，以适应新时代背景下，学科发展和学生发展的需要。

（一）明晰课标教材意图的执行力和学习力

课程标准是教材编写、教学、评估和考试命题的依据，是国家管理和评价课程的基础，代表着课程改革的任务和方向。初中道德与法治新课标的制定是在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下进行的，由于学科的特殊性，更赋予了这门学科与其他学科不一样的历史使命，也是回答教育“三问”的关键性学科。新课标对于初中道德与法治的育人目标很清晰，主要是政治立场、道德行为和法治精神，并通过学生的实践能力培养，不断达成这三个方面的育人目标，最终形成健全人格，其中政治立场是方向，道德行为是准则，法治精神是保障，三者的统一才是道德与法治这门学科的精髓和关键点，作为一名道德与法治学科的教师必须明晰课标及教

材的编写意图,时刻把握这一关键点,并且不因三个主要内容的学段侧重不同而造成学生理解上的“割裂”。因此,道德与法治学科的教师在建教材的过程中,应时刻把握教材意图,明晰课标中目标导向、问题导向和创新导向的要求,注重学段衔接,从幼儿园五大领域(健康、语言、社会、科学、艺术)出发,依据幼小衔接和小初衔接的特点,体现学习目标的连续性和进阶性。更应认真学习新时代中国特色社会主义思想、中国式现代化等方面的相关文章,在提升业务素养的同时,不断强化自身的政治素养,在教学实践中发挥这门学科的德育功能,并内化为自身的价值追求,充分体现思政课的基本特征,将党的教育方针具体化细化为课程应着力培养的核心素养,体现正确价值观、必备品格和关键能力的培养要求。

(二) 解析社会多样现象的认知力和判断力

随着信息时代的不断发展,当前社会变革重重,各种新的社会现象也层出不穷,许多事件和现象对教师而言也是未曾经历,或者见过的,学生信息来源渠道广而杂,学生从网络获取的信息量甚至可能比教师还要多,所见与所学在认识上出现不一致是客观存在的,能否能够帮助学生从各种社会乱象中拨云见日、去伪存真是对每一个道德与法治教师的重大考验,能否对学生进行正确且适当的引导,更关系其未来成长的发展方向,这就要求我们教师首先必须具备对各种社会现象正确的认知力和判断力,既要走进教材,也要跳出教材,既要讲时事,更要讲身边事,照本宣科的老师一定不是好老师。在教学过程中,教师高超的逻辑思维能力,特别是归纳和演绎的能力是必不可少的,这也是对道德与法治教师比较高的要求,更是取得学生信任的重要条件,“亲其师信其道”是青少年这个年龄段学生的普遍特征,我们的教师必须提升逻辑修养,以科学地分析去帮助学生理解三个基本命题,是什么?为什么?怎么办?而不是一味地要求学生死记硬背,如果是这样,结果无非是“水过鸭背”,很难让学生从情境化的命题中去找到相关已学理论的知识结合点。

(三) 洞析学生复杂心理的观察力和指导力

近年来,青少年心理问题已经越来越成为全社会高度关注的问题。2022年,国家重新修订了《中小学心理健康教育指导纲要》,提出了四个基本原则,即坚持科学性和实效性相结合的原则,坚持发展、预防和危机干预相结合的原则,坚持全向全体学生和关注个体差异相结合的原则,坚持教师主导性和学生主体性相结合的原则。道德与法治学科是与心理健康关联度最大的学科,

道德与法治的教材内容中,心理健康教育占有较大的篇幅,帮助学生培养良好的心理健康品质是道德与法治学科教师义不容辞的责任。当前,家庭个体差异造成的学生心理健康状态呈现出更多的复杂性,自杀、自残、自虐、厌世等负面心理现象和问题的不断出现,要求道德与法治学科教师必须深入研究青少年心理健康问题,健康的人格才是一个人能够成长为对社会有用的人的前提条件。老师们平时的教学过程主要在课堂上完成,结合学生个体心理表现做分析对教师而言面临着时间和精力不足的问题,这需要道德与法治学科教师重新调整工作方向和时间安排,合理地处理群体和个体在心理表征上的不同表现,尤其是在个体心理健康方面,教师需要有敏锐的观察力,及时发现学生的异常行为,给予科学地指导,“窥一斑而知全貌”应该成为道德与法治教师的一项基本功,心理辅导更应该成为这门学科评价的一项重要内容。

道德与法治课程立足于发展学生核心素养,以引导学生学习和掌握道德与法律的基本规范,提升思想政治素质、道德修养、法治素养和人格修养为主旨,应坚持学科逻辑与生活逻辑相统一,坚持教师价值引导和学生主体建构相统一,教师主导与学生主体相统一,同时,把道德与法治教育的方向引领和学生发展有机统一起来,引导学生走出课堂、走出校园,积极参与社会实践活动,把知识运用于社会,服务于人民,强化学生的社会责任感,提高他们的实践创新能力。新时代、新课标下的初中道德与法治更注重培养学生的在实践中正确认识各种社会现象的能力,新时代的学科教师应当顺应时代发展的要求,不断提升自己的政治素养和业务素养,更好地服务于全面育人,努力把学生培养成为适应新时代发展要求的建设者和接班人。

参考文献

- [1] 卢德军. 分析情境教学法在初中道德与法治课中的运用[J]. 小品文选刊, 2019(6).
- [2] 吴凤华. 新课改背景下初中道德与法治课堂的教学策略思考[J]. 中国校外教育, 2021(35).
- [3] 张临芳. 新课改背景下的初中道德与法治教学[J]. 德育及心理, 2017(10).

作者简介:

黄迪(1971年—),上海人,法学学士,柳州市柳北区教育局教研室主任、高级教师,广西首届基础教育教学指导委员会教育教学质量评价指导专委会委员;主要研究方向教师发展、教育管理和学生综合素养。