

课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系构建研究

程勇 秦宁 罗梦 唐川云

四川司法警官职业学院

摘要：在课程思政大背景下运用文献资料法、专家咨询法和层次分析法对高职院校公共体育课程进行了研究并构建了评价体系，包括课程建设评价、课程实施评价、课程效果评价、课程反馈评价4个一级指标，课程建设目标评价、课程建设资源评价、教学内容评价、教学目标评价等11个二级指标，以及33个三级指标。运用层次分析法对该体系中的不同层级指标进行因子分析，计算得到的因子得分系数并对各级指标进行权重计算赋值和一致性检验，构建出课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系，最后进行实际运用，以为高校体育公共课程建设提供一定的参考借鉴。

关键词：课程思政；高职院校；公共体育课程；评价体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.02.114

公共体育课是高职院校教学内容的一个重要组成部分，是落实强国建设，践行健康第一战略的有效途径。保障开好公共体育课，提升公共体育课的课堂效率，是锻炼学生体魄，练就身心，培养意志的有效载体。在公共体育课课程建设中，积极开展课程思政建设是全面贯彻《高等学校课程思政建设指导纲要》，落实立德树人根本任务，全面提高人才培养质量的重要任务，是构建全员全程全方位育人，全力推进高校课程思政的重要举措。对此，在课程思政背景下如何对公共体育课进行合理有效评价意义显著。

当前高校公共体育课课程思政评价上，赵富学等指出体育课程思政建设是将思想政治教育贯穿于学校人才培养体系的理念、任务、方法和过程的总和，是体育学科落实“立德树人”教育要求的重要路径。王根顺认为课程评价是对列入教学计划的教学单元及其相关因素采取措施而进行的评判，评价结果为决策提供真实可靠的依据。林如鹏等强调完整的课程评价体系能充分检验课程教学质量，综合考察教学的各个环节和流程，通过“以评促教”，判断课程的实际价值功效，检验教学与课程是否良性互动。综上所述，现有的公共体育课程思政评价体系主要以目标评价和过程教学评价为主，课程评价相关科研成果较少，且主要针对本科院校，而高职院校的研究较缺失。基于此，本研究在前人基础上，以高职院校公共体育课为对象，拟建立课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系，并运用层次分析法对该体系中的不同层级指标进行因子分析，计算得到的因子得分系数对各级指标进行权重赋值，最终构建出具有实用价值的高职院校公共体育课评价体系，以为高校公共体育课程建设提供一定的参考借鉴。

一、课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系构建

本研究通过对近年来有关课程思政与体育专业课程

思政的政策文件、硕博士论文、期刊论文等相关文献进行研读，并咨询高校体育学院具有高级职称的教师、课程管理相关专家、教学督导，经过3轮专家问卷，对指标进行删除修改调整，最终构建课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系，包括4个一级指标，11个二级指标，33个三级指标。再运用层次分析法，请专家对指标进行赋值见表1，随后构建判断矩阵对指标两两比较见表2，再进行判断矩阵进行归一化处理与权重计算得出一级指标的权重，同理计算出二级指标和三级指标的权重，得出课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系权重见表3，为确保权重的科学性和准确性，最后进行一致性检验，最终结果CR值都小于0.1，一致性检验通过见下表4。

运用层次分析法构建出相对完整的课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系，从表一的权重数据可以得出，一级指标值由高到低分别是：课程效果评价、课程实施评价、课程反馈评价、课程建设评价，其中课程效果评价和课程实施评价占比最大同时非常接近，体现出来以学生为主体，以教师为主导的教学模式，在课程评价效果中占比最多的是课程思政的落实评价，体现出了高职院校公共体育课非常注重学生思政教育发展，课程反馈评价和课程建设评价虽然在课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系占比略少，但却是高职院校公共体育课建设的基础和重要指标，是不可缺少的一部分。

表1 甲指标相对乙指标重要性评价

重要程度	评价值
极重要	9
很重要	7
重要	5
略重要	3
相等	1
略不重要	1/3
不重要	1/5
很不重要	1/7
极不重要	1/9

注：取8、6、4、2、1/2、1/4、1/6、1/8为上述评价值的中间值。

表2：一级指标的判读矩阵

一级指标A	课程建设评价	课程实施评价	课程效果评价	课程反馈评价
课程建设评价	1.000	0.333	0.250	0.500
课程实施评价	3.000	1.000	1.000	2.000
课程效果评价	4.000	1.000	1.000	2.000
课程反馈评价	2.000	0.500	0.500	1.000

表3：课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系权重

一级指标A	权重	二级指标B	权重	三级指标C	权重	
课程建设评价 (A1)	0.100	课程建设目标评价 (B1)	0.667	课程建设目标设定是否符合健康第一的思想理念 (C11)	0.164	
				课程建设目标与《高等学校课程思政建设指导纲要》一致性程度 (C12)	0.539	
				课程建设目标是否与学生的日常生活与需求紧密相关 (C13)	0.297	
	课程建设来源评价 (B2)	0.333	课程建设教材选用是否科学、合理，符合学生的实际水平 (C21)	0.143	师资队伍的配置和选用是否合理 (C22)	0.429
					器材和场地是否满足教学需求 (C23)	0.429
					教学内容是否注重学生运动技能的培养 (C31)	0.074
	教学内容评价 (B3)	0.073	教学内容是否注重增强学生体质健康 (C32)	0.171	教学内容是否注重增强学生体质健康 (C32)	0.171
					教学内容是否注重体育精神的培养 (C33)	0.284
					教学内容是否引导学生社会主义核心价值观的学习 (C34)	0.471
课程实施评价 (A2)	0.345	教学目标评价 (B4)	0.470	教学目标设定是否符合教学内容 (C41)	0.123	
				是否有教学思政目标，并符合课程内容 (C42)	0.320	
		教学方法评价 (B5)	0.246	教学目标设定是否切实有效，符合学生学习 (C43)	0.557	
				教学方法的使用是否有效促进教学内容的学习 (C51)	0.110	
				教学方法是否有效引导学生主动思考专业知识中所蕴含的思政要素和体育精神 (C52)	0.581	
教学保障评价 (B6)	0.212	教学方法是否有效链接课堂，提高学生兴趣 (C53)	0.309			
		是否会经常进行监督教学目标完成情况 (C61)	0.106			
课程效果评价 (A3)	0.370	学习氛围评价 (B7)	0.089	是否有教学考核，并有一定的考核标准 (C62)	0.633	
				是否提前准备好了教案、大纲等教学材料 (C63)	0.280	
				学生是否出勤率高，无迟到等现象 (C71)	0.098	
		学习效果评价 (B8)	0.324	学生是否积极参与课堂讨论和运动锻炼学习 (C72)	0.568	
				学生是否对课堂学习有比较高满意度 (C73)	0.334	
		课程思政的落实评价 (B9)	0.587	是否达到了学生对技能动作掌握情况 (C81)	0.334	
				是否达到了学生对理论知识了解掌握的情况 (C82)	0.142	
课程反思的思考评价 (A4)	0.185	课程反思的实际操作评价 (B11)	0.750	学生是否将学习的技术动作运用到课外锻炼中 (C83)	0.625	
				课程目标是否完成 (C91)	0.123	
				课程教学中是否完成思政目标 (C92)	0.320	
				是否增强了学生对中共社会主义核心价值观的认同 (C93)	0.557	
				是否引导学生形成教学反思的意识 (C101)	0.250	
				是否引导学生明确了个人发展的规划 (C102)	0.750	
				教师是否有教学过程的反思 (C111)	0.110	
				课程中教授的技能是否在课外体育锻炼中得到运用 (C112)	0.581	
				教师是否有总结课程的问题和经验 (C113)	0.309	

二、课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系应用研究

为了检验课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系的实际作用，将构建的体系用于四川司法警官职业学院进行测试，将体系中三级指标做成评分表见表5，对2023年—2024年第一学期公共体育课程进行评分，最

表4 课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系一致性检验

指标	CR值	对比值0.1
A一级指标	0.0039	小于
A1的二级指标	0.0000	小于
A2的二级指标	0.0585	小于
A3的二级指标	0.0089	小于
A4的二级指标	0.0000	小于
B1的三级指标	0.0089	小于
B2的三级指标	0.0176	小于
B3的三级指标	0.0192	小于
B4的三级指标	0.0176	小于
B5的三级指标	0.0036	小于
B6的三级指标	0.0372	小于
B7的三级指标	0.0237	小于
B8的三级指标	0.0517	小于
B9的三级指标	0.0176	小于
B10的三级指标	0.0000	小于
B11的三级指标	0.0036	小于

高分为5分，最低分为1分，因此每一指标的得分分值为平均值*0.2，根据三级指标的权重计算出最终得分，然后将同属二级指标的三级指标得分相加得到该二级指标的得分，同理可得一级指标的得分和学校的总的公共体育课评价分数。例（B1=C11值+C12值+C13值=5*0.2*0.164+4.3*0.2*0.539+4*0.2*0.297=0.86514）。本研究将课程思政背景下高职院校公共体育课评定等级分为优秀、良好、一般、合格和不合格四个等级。五个等级的分值范围分别是优秀为0.9分及以上；良好为0.8分（含）—0.9分；一般为0.7分（含）—0.8分；合格为0.6（含）—0.7分；不合格为0.6分以下，最终得到四川司法警官职业学院公共体育课评价情况见表6。

通过表6分析得出四川司法警官职业学院公共体育课二级指标2个优秀、6个良好、2个一般、1个合格；一级指标课程效果评价评分为优秀、课程建设评价评分为良好、课程实施评价评分为一般、课程反馈评价评分为合格；整体评分为0.8分刚好达到良好的标准。通过得分可以分析得出四川司法警官职业学院公共体育课优势在于课程效果评价，以学生为主，其中课程思政的落实评价得分优秀，说明学校符合课程思政“以德育人”的要求，严格按照课程思政目标进行，注重对学生社会主义核心价值观的培养，在教学内容评分为优秀，体现出“以体育人”的理念，注重学生体质健康，重视技能和体育精神的培养；在课程思政落实课程反思的实际操作评价得分合格，说明了学校在课程思考上还需要进一步加强，提高反思能力并引导学生多进行总结反思，才能更好的将知识技能传递给学生，同时通过总结反思能促进教学的提高，促进课程的进一步发展。

三、总结

表5 课程思政背景下高职院校公共体育课评分表

具体内容	分值5—1分
课程建设目标设定是否符合健康第一的思想理念 (C11)	5
课程建设目标与《高等学校课程思政建设指导纲要》一致性程度 (C12)	4.3
课程建设目标是否与学生的日常实际生活与需求紧密相关	4
课程教材选用是否科学、合理,符合学生的实际水平	4
师资队伍的比例和选用是否合理 (C22)	4
器材和场地是否满足教学需求 (C23)	3
教学内容是否注重学生运动技能的培养 (C31)	4
教学内容是否注重增强学生体质健康 (C32)	4.5
教学内容是否注重体育精神的培养 (C33)	4.2
教学内容是否引导学生社会主义核心价值观的学习 (C34)	4.5
教学目标设定是否符合教学内容 (C41)	4
是否有教学思政目标,并符合课程内容 (C42)	4.5
教学目标设定是否切实有效,符合学生学习 (C43)	4.8
教学方法的使用是否有效促进教学内容学习 (C51)	4
教学方法是否有效引导学生主动思考专业知识中所蕴含的思想政治要素和体育精神 (C52)	4
教学方法是否有效链接课堂,提高学生学习兴趣 (C53)	4.3
是否会经常进行监督教学目标完成情况 (C61)	4.5
是否有教学考核,并有一定的考核标准 (C62)	5
是否提前准备好了教案、大纲等教学材料 (C63)	5
学生是否出勤率高,无迟到等现象 (C71)	4.8
学生是否积极参与课堂讨论和运动锻炼学习 (C72)	4.3
学生是否对课堂学习有比较高满意度 (C73)	4.5
是否达到了学生对技能动作掌握情况 (C81)	4
是否达到了学生对理论知识了解掌握的情况 (C82)	4
学生是否将学习的技术动作运用到课外锻炼中 (C83)	3
课程目标是否完成 (C91)	4
课程教学中是否完成思政目标 (C92)	4
是否增强了学生对中共社会主义核心价值观的认同 (C93)	4
是否引导学生形成教学反思的意识 (C101)	3
是否引导学生明确了个人发展的规划 (C102)	3
教师是否有教学过程的反思 (C111)	4.3
课程中教授的技能是否在课外体育锻炼中得到运用 (C112)	3
教师是否有总结课程的问题和经验 (C113)	4.3

表6 四川司法警官职业学院公共体育课评价情况表

分组	指标	值	标准
二级指标	B1	0.83	良好
	B2	0.82	良好
	B3	0.93	优秀
	B4	0.7	一般
	B5	0.7	一般
	B6	0.84	良好
	B7	0.87	良好
	B8	0.86	良好
	B9	0.93	优秀
	B10	0.8	良好
	B11	0.62	合格
一级指标	A1	0.83	良好
	A2	0.75	一般
	A3	0.9	优秀
	A4	0.67	合格
总得分	A	0.8	良好

本研究构建课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系,包括4个一级指标,11个二级指标,33个三级指标,运用层次分析法构建判断矩阵,计算出各指标的权重值,并通过一致性检测。课程效果评价和课程实施评价权重和占比超过70%,在评价体系中占有重要地位。将课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系运用到四川司法警官职业学院公共体育课程上,能反映出学院公共体育课课程思政的落实情况,能检验课程效果,通过标准能发现课程需要加强的方面,说明构建的课程思政背景下高职院校公共体育课评价体系能够对高职院校公共体育课程进行分析,可以对公共体育课程进行有效评价,从而推进公共体育课程思政建设。受研究范围以及条件的局限,本研究尚有不足之处,今后对于评价体系指标的进一步优化以及选取研究样本的数量还需改进完善,使得评价体系更具科学性和实践性。

参考文献

- [1] 赵富学,黄桂昇,李程示英,杜红伟.“立德树人”视域下体育课程思政建设的学理解析及践行诉求[J].体育学研究,2020,34(05):48-54.
- [2] 王根顺,刘亚军.高等学校课程建设与评估的理

论与实践[J].兰州大学学报,2003,(04):128-132.

- [3] 林如鹏,颜海波,张宏,邵桂珍.构建多维课程评估体系实现课程与教学良性互动[J].中国高等教育,2014, No. 523(10):37-38.

[4] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知(教高〔2020〕3号)[EB/OL](2020-06-08)[2020-07-06].<http://www.wnmc.edu.cn/9a/e8/c23a105192/page.htm>.

[5] 习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2014-5-5.

[6] 习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2014-5-5.

作者简介:程勇,1981-11,男,汉,四川乐山,硕士研究生,副教授,四川司法警官职业学院,研究方向:体育学、课程思政方向。

基金项目:本文系:2023年度教育部职业院校教育类专业教学指导委员会研究课题(编号:JYJZWGGK-2023B-101)