

迈向自主制——职业本科教师职称评审制度的变革逻辑

陆铭颖

南宁师范大学

摘要：职业本科院校的教师职称评审制度经历了标准共用时期、三足鼎立时期、放权发展时期。在国家进行改革开放以后，国家开始全面重建高教事业，职业本科教师职称评审制度也重新恢复评审，但由于收到政治、经济因素的影响，职业本科教师队伍的职称评审制度陷入了停滞阶段，随着改革开放的日益深入，我国的职业本科教师队伍的职称评审制度迎来了新的变革决策点，中国高校教师职务评价体系的演变是一个渐进式演变阶段，主要是在原有体系架构下进行的渐进式演变。一直到2017年，国家教育部、人力资本社保部颁布的《高等学校教师职称评价监督管理暂行办法》提出将高等学校教师职务评价权力全部下放给高等学校，才与原来的制度背离出来，职业本科教师职称评审制度也显示新的面貌特征。

关键词：职业本科教师；职称评审制度；路径依赖；制度变革

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.02.159

一、职业本科院校教师职称评审制度的历史脉络

（一）发展缘起

根据当时我国社会政治经济的现实背景和中国高校教师职称评审体制建立和实行的历史原因，本文按照历史发展脉络的角度厘析出了我国高职院校教师职称评审制度的漫长发展历程，本文得出以下三个阶段，其分别是：标准共用时期（1986年—2000年）、三足鼎立时期（2000—2017年）、放权发展时期（2017年至今）。而在2019年以来，国家教育部已相继同意了二十二所普通高等专科学校升级为本科阶段的职业院校，并进行了本科阶段职业教育试验，力求探寻的进一步发展新途径，促进职业教育领域高质量蓬勃发展。本科职教制度的真正启用，是中国教育部官方第一次确定了由单独建制的高校进行本科职教，从而实质性地把职业教育领域扩展到了研究生阶段，也补齐了现代职业教育体制构建中的重要一环，是我国职业教育历史上的重大里程碑。但作为新生事物，对于如何进行本科职教方面的相关建设还缺乏现成的实际依据，而有关现代职业高校教师职务评价的有关理论问题，目前也尚处在科学研究的初步阶段。

（二）职业教育职称评审制度的标准共用时期

随着十一届三中全会的召开，以邓小平理论为代表的中央领导集体及时地针对社会问题的重点领域，认真分析了当前经济体制的变化情况，系统分析研究了当前经济社会发展进程中的社会工作的重大问题，并总结了过去教师职务评价工作的成功经验与教训，以深入推动

了教师职务评价体系的变革。1985年，中央发出了《有关高等教育体改的决议》，指出在改进高等教育宏观经济管理工作的时候，进一步实行高等教育职权下放，以增加高校的举办自主性。接着，我国颁布了《高等院校师资职责试用规定》《〈高等院校师资职责试用规定〉施行若干意见》及《高等院校教师职务评价机构条例》，实行教职工校长岗位聘任制。

1986年，中国国务院决定改变教师职称评定工作，推行教师专业技术职务聘用体制。高校必须在上级教育主管部门规定的教师专业技术职务构成指标范围内，根据学校自身教育教学管理工作的实际需求，设立教师专业技术职务。专业科技通过评审委员会考核后获得职务聘任资格，并从已取得聘任资格的技术人员中，择优聘任。所聘任职位均有确定的聘期，在试行期内应当承担工作职能，并享有相关职位的工资。1986年国务院下发并实行了《高等学校教师职务试行条例》，该条例明确提到：“该条例适用于普通高等学校之外的其他高等学校”。从法律的角度来看，该文对于高职院校以及本科院校的教师评审制度是轻质要求统一的。规定了高职教师按照该条例的相关标准参与职称评审，在我国职业本科教师队伍的职称评审制度里，其评审制度在最初阶段也基本是和我国高校的评审制度共用的。而到了1987和1988年，国家相继通过了《关于实行专业技术职务聘任制工作中若干问题的原则意见》和《关于完善专业技术职务聘任制度的原则意见》，此后，我国职业教育的职称评审制度开始遵从国家的发展路线走，逐步全面落实

高校教师专业技术职务聘任制度。

（三）职业教育职称评审制度的三足鼎立时期

在世纪之交的1999年，中国教育管理体制改革获得了突破性发展。我国在宏观管理体系方面建立了中央与地方二级主管、以地方为代管的新体系。从此，中国高校教师职务评价体系的工作环境焕然一新。

1999年，《有关进一步深化高校人事管理制度变革的几个建议》提出行政机关下放监管权力，积极地推动人事管理制度变革，2000年《有关进一步深化高校人事体制变革的具体实施建议》中规定，以转变人才管理机制和搞活人才激励机制为基础，进一步弱化“成绩评价”，全面实行教师聘用制。2007年，根据人事部、教务处出台的《高校等教育机构岗位设置管理的指导意见》，象征着中国高校教师职务评价的工作重心从政府部门转入了高等教育企业，高校教师职务聘用制正式在高校试点，在高校内逐渐确立并健全了专业技术职务评价的聘用管理制度与人员招聘有机地结合的人才机制。

进入历史发展的新纪元21世纪以后，为了满足本科职教规模的不断扩大和深入开展需求，对职业本科教育职务评价研究的发展必须明晰本科职教含义与基本属性，以及应当在专科阶段职业教育基础上保持改革和发展什么、如何改革和提高什么等基础性问题。而在这一时期后，我国的高职教师职称评审制度逐渐演化出“同一型”、“内分型”和“单列型”三种不同的类型。“同一型”是指高职院校教师与普通高校在职称评审中共用一个制度与标准。“内分型”在考虑到高职教师的工作特点的基础上使得部分评审标准和条件有别于普通高校。“单列型”是指高职院校与普通高校职称评审制度各具特色，是各自独立的评审制度。

（四）职业教育职称评审制度的放权发展时期

2010年印发的《我国长远高等教育变革和发展规划纲要（2010-2020年）》中提到，选择部分地区和学校进行现代学校体制重大改革试验，全部实施聘用机制和职位管理；实施新进人才开放选聘机制；探讨协议工资制等灵活性多样化的利润分配方法。在2017年11月，《高校教师职称评审监管暂行办法》中明确提出将高校教师职务评价权全部下放到高等学校，并就高校教师职务评价权下放后的评价目标、考核制度方法和社会监督情况等提出了具体规定。这一时期的高校教师职务评价

制度特点大致为：以政策主导方取向，从宏观经济角度进行高等教育人才的薪酬分配制度改革；学校按照国家有关的要求和任务部署从微观角度主动探索高校教师职务制试验；打破高校教师职务终身制，清除了人才流动壁垒。

二、职业本科教师职称评审的瓶颈要素

（一）政治因素

高等学校管理体制的高度中央集权。由于长期以来，受“苏联模式”的影响，中国高教管理体制实行的是高度中央集权模式，高等学校管理权归中央政府，地方拥有的高校则由中央政府直接拨款建设和管理。改革开放初期，为充分发挥职务评价的激励与制约作用，调动教师的科研创造积极性与动力，中国政府从微观控制走向宏观调控。但是，虽然行政地方分权为我国高等学校提供了许多重大改革，但中央对高校的主导地位仍不能改变。

（二）经济因素

政府以行政手段的干预方法，用市场价格来选择教育资源。教师职称评价标准还和国家的经济发展水平有关，在缺乏经济自由的状况下，他们还会缺乏可以自由选择签约形式的机会权力。建国初期，我国主要实行由国家指令计划调节经济社会生活的计划经济，对经济运行方式的计划调整直接反映了我国的发展意愿。在全国高校教师职务评价中，一方面，中国高等教育的决定权相对较小，由地方政府部门单一主体进行把控，这和国家计划调整的体制紧密有关；另一方面，地方政府通过以行政手段分配教育资源直接控制着全国高校教师职务的评价，通过社会市场直接介入的机会也很小。但改革开放以来，由于市场的不断蓬勃发展，我国百业待兴，迫切需要大批人员投入国家工程建设，高校教师群体也顺势而直接或间接地加入到了其中，并推动着全国高校教师聘任体制的相应调整与完善。岗位聘用制时期，政府逐步下放了办学权力，由高等学校独立开展老师职务评审工作，但如此一来却又增加了高等学校内部对老师聘任资格的确认成本和高等学校内部自治疲软的问题，政府也无法进行真正的教育权力下放。

三、职称评审变革的决策关键节点

在历史制度主义之中，当旧制度发生完全质变完全脱离原有制度的时候就到了决策的关键点。那么，在未

来的发展趋势里,我国职业本科教师职称评审制度变迁的决策关键点是什么?

本论文通过历史制度主义的视野,从对中国高校教师职务评价体系的视野上对当下蓬勃发展的职业本科教育做出了较为详尽的论述,三个阶段且各个时期均具有自身的特征,职业本科教育的教师职务评价体系就具有相似的特征,也是由初期的国家政府管制发展到社会经济影响推动,再到高校逐步自治和自管。二是虽然近些年我国的高校教师职称评审领域的管理体制逐步民主和自治,但其现阶段的发展仍受限于原有的早期体制的影响,并没有完全的与旧有制度割裂开来。三是,中国高等教育系统还有很多的职业与本科学校的师资评价机制的决策关键点上都有共同之处,在国际政治、经济社会环境变化的特殊时期,创新的教育体制环境就可以颠覆旧有、固化传统的教育体制路径;另外当局决策者的社会关系处在均衡状态时,管理制度重要节点不易发生,而当权力关系处在矛盾状态时,管理制度在相互竞争的不同企业之间更易于实现,机制创新。

在国家进行改革开放以后,国家开始全面重建高教事业,全国高校教师职务评价体系的复建工程亦提到了议事日程,全国高校教师职务评价体系显示新的面貌特征。和第一阶段的模式转变一样,这一时段中国高校教师职务评价体系的演变是一个渐进式演变阶段,主要是在原有体系架构下进行的渐进式演变。一直到2017年,国家教育部、人力资源社会保障部颁布的《高等学校教师职称评价监督管理暂行办法》提出将高等学校教师职务评价权力全部下放给高等学校,才与原来的制度背离出来。

结束语

教师的教学能力应当成为职称评审的首要内容,相对于教学的知识传授功能而言,高职院校科教研是基于真实问题,在已有知识理论基础上,通过采用一定的研究方法来探寻问题解决方案的过程,其过程和结果具有明显的创新性。职称评审在科教研成果的标准制定过程中要充分考虑到职业教育的实践属性,鼓励教师从专业发展角度出发,围绕行业企业真实问题展开科学研究,围绕教育教学现实需要与问题开展教学研究,产出高水平的学术论文,去除“为了论文而发论文”的弊端,注重

研究的专利申请、成果转化和推广应用,以此充分发挥科教研对教学的促进作用,形成“双促双循环”的高职院校专业化教师职业生涯发展规划路径,提高教师的专业发展能力,全面推动教学水平提升。

参考文献

- [1] 耿旭, 张学英. 后脱贫时代职业教育在相对贫困治理中的职能定位[J]. 职业教育研究, 2021(07): 17-21.
 - [2] 路建彩, 李潘坡, 加鹏飞. 职业教育本科层次课程开发研究[J]. 教育与职业, 2021(23): 102-106.
 - [3] 邓小华. 论职业本科院校的职能定位[J]. 中国职业技术教育, 2021(30): 5-12.
 - [4] 邢晖, 郭静. 职业本科教育的政策演变、实践探索与路径策略[J]. 国家教育行政学院学报, 2021(05):
 - [5] 刘志军. 我国职业本科教育的政策演进、发展逻辑与路径指向[J]. 职业技术教育, 2021, 42(26): 6-10.
 - [6] 瞿连贵, 邵建东, 韦清. 走向整合: 我国职业本科教育政策的发展路向[J]. 职业技术教育, 2021, 42(24): 18-23.
 - [7] [美] 道格拉斯·C·诺斯. 制度、制度变迁与经济绩效[M]. 刘守英, 译. 上海: 三联书店, 1994: 50-62.
 - [8] 叶芬梅. 当代中国高校教师职称制度改革研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2009: 399.
 - [9] 刘胜男. 我国民办教育制度演变中的路径依赖困境及出路——从制度变迁的视角分析[J]. 现代教育管理, 2013(05): 50.
 - [10] 孙阳. 基于产教融合的职业本科多专业协同人才增值培养研究[J]. 高教学刊, 2022, 8(17).
 - [11] 王朔. 政策视角下的本科层次职业教育实践概述与发展反思[J]. 教育科学论坛, 2022, (3).
- 项目基金: 福建省教育科学规划2021年职业本科教育专项项目“从一元到多元: 职教本科教师队伍职称评审制度的变革研究”(编号: FJZYBK21-14);
- 作者简介: 陆铭颖(1997-), 男, 壮族, 广西扶绥人, 南宁师范大学在读硕士研究生, 研究高等教育管理方向。