

我国在校护理专业学生评判性思维能力及影响因素的研究现状

许家素 杨雄俊* 黄颖 张鹏业 和乐

玉溪职业技术学院教务科

摘要: 评判性思维作为一种高级思维方法及形式,要求个体在复杂的情景中,能灵活的运用已有的知识和经验,对问题及解决方法进行选择识别、假设、分析和推理,最终做出合理判断和正确取舍。近年来,培养学生的评判性思维已成为高等教育的核心任务之一。本文通过针对在校护理专业学生的评判性思维能力现状及影响因素进行综述,为提高护理专业学生的评判性思维能力提供参考和依据,以期培养更多具备创新能力的高素质护理人才。

关键词: 在校护生; 评判性思维能力; 影响因素; 研究现状

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.03.026

目前,创新能力已然成为现阶段教育发展的核心目标之一,而创新的核心是创造性人才及创造性思维。新问题的提出需要具备质疑精神、批判意识和批判性思维才能提出新的解决方案来解决新问题^[1]。评判性思维作为一种高级思维方法及形式,要求个体在复杂的情景中,能灵活的运用已有的知识和经验,对问题及解决方法进行选择识别、假设、分析和推理,最终做出合理判断和正确取舍。评判性思维能力作为临床决策和解决问题的思维基础,是护理职业能力的重要组成部分,也是促进护理专业发展的一种重要的科学性思维能力。所以,评判性思维作为培养大学生的核心素养基础,是高等护理教育毕业生应具备的能力^[2]。笔者通过针对在校护理专业学生的评判性思维能力现状及影响因素进行综述,为提高护理专业学生的评判性思维能力提供参考和依据,以期培养更多具备创新能力的高素质护理人才。

一、在校护生评判性思维能力现状

作为一名临床护士,其临床决策、护理诊断和循证护理等护理能力与个人的思维能力息息相关。思维能力的提升有助于提高个人发现问题和解决问题的能力,强思维强能力可以提高护生为患者提供更有效更优质护理服务的水平。

研究发现,某军医大学76名护理本科生中,总分 ≤ 280 分的学生占36.84%, ≥ 350 分的学生仅占2.63%,总体为正性评判性思维能力^[3]。周薇等^[4]人的研究发现,具有正性及强的评判性思维能力的学生比例仅为45.13%和2.05%,评判性思维倾向不明的学生占52.82%,寻求真理、系统化能力、评判性思维的自信心3个维度未达到正性特质,在校护理本科生的整体评

判性思维能力处于中等水平,略显不足。杨玉洁等^[5]人的研究发现,1198名高职护理专业学生CTDI-CV得分为 (270.43 ± 23.69) 分,处于中等水平,稍低于正性评判性思维最低分280分,具有评判性思维正性倾向的占33.4%。汪关华的研究中,高职护理专业学生评判性思维总分 (278.54 ± 25.98) 分,其中48.97%的高职护理专业学生具有正性评判性思维,50.94%为中等水平^[6]。张旭^[7]的研究表明,高职护生CTDI-CV总分为 (251.07 ± 21.25) 分,整体处于中等水平。

可见,学生的整体评判性思维能力处于中等水平,不同学历的护生总分之间有所差异,但总体都有待于提高。但是,评判性思维在护理实践、护理教育和护理科研中有非常重要的作用。所以,在护理教育中,教师要让学生学会主动的思考、探索和假设,并利用已有知识、证据来评估和判断其假设的过程,不断反思反省。国家要把培养学生的评判性思维技能作为教育改革的方向之一,学校要把培养学生的评判性思维能力作为核心素养之一,学习知识和训练思维相辅相成,统一于教学实践中,做到知识和思维同向同行。

二、护生评判性思维能力的相关影响因素分析

人与人不同,花有几样红。人的素质差异,本质地不在于他们所掌握的知识信息量的差异,而在于他们思维能力的差异。人与人之间之所以思维不同,主要与生长的地理环境、接受的家庭教育、社会价值观、受教育的环境和程度和个人阅历、性格等相关。护生评判性思维能力与护生自身因素、教学因素和社会文化经济水平等有相关性。

1. 护生自身因素

学起于思，思源于疑。思维活动是由疑问引起的。人与人之间存在思维的差异，思维上的差异一部分则来源于个人的自身因素条件的限制，如个人的求知欲，思考能力、探究的能力。

研究发现^[5]，自主学习能力和自我效能感均较强的护生更具有正性评判性的思维倾向。担任过学生干部、喜欢护理专业和阅读频率高的护生评判性思维能力高^[3]。学习成绩排前20%的护生表现为正性或强的评判性思维倾向，学习成绩排后20%的学生评判性思维能力不达标，年级、学分绩点对评判性思维有显著影响，而且随着学分绩点的提高，CTDI-CV的得分也逐步提高，学习成绩与评判性思维能力之间有相互促进的作用^[4]。另外，随着年龄的增长，学生的认知能力、求知能力、分析能力和思想开放程度均会增高，其总体评判性思维能力也会随之提高。

此外，评判性思维能力还与护生的性格、学习风格、科研经历、是否接受过思维培训和写作习惯等相关^[4]。

所以，在整个教学过程中，教育者应根据学生的个性特点，因材施教。对处于青春期的学生进行正确的专业价值引导，树立专业自信。思想引领的同时培养专业核心能力，让学生尝试着去思考、去判断，去解决问题，事后去反思，锻造思维能力。激发其学习动机，鼓励经常阅读与写作，主动思考，提高认知能力和思辨能力。鼓励学生积极参加班级、学校社团的组织和管理工 作，从不同的角度去思考问题，主动实践，增加成功的体验和自信心。

2. 教学因素

师者“传道授业解惑”，不仅要授人以鱼，也要授人以渔。教育者不仅仅要教会学生知识，更重要的是要培养学生学会主动思考，提高解决问题的能力。

学制、学校类型对本科护生的评判性思维倾向均有影响^[8]。师资的培养和相关课程的开设是评判性思维教育最重要的环节^[9]。所以，在学生评判性思维培养发展过程中，学校是主导，教师是关键，教学方法是贯彻实施的重要手段。

目前，评判性思维能力在高职院校中并未作为单独的 课程开设，多为某课程的一个章节或依靠部分教师自发地融入教育教学中，内容零散且缺乏系统性。建议高

职学校应开设相关课程，培养教师把评判性思维能力的培养渗透到教学的每一个环节中。

个体评判性思维的发展属于一种基于目标化的自我调整与反思的推进过程^[10]。学生在传统的单向灌输式教学方式下被动地理解和接受知识，无法将理论与实践全面地结合起来，严重束缚了自身主动思考、分析及推理的能力和思维的发展。而概念图学习方法有助于提高护生的自主学习能力，加强对知识的学习和应用，可以明显提高护生的评判性思维能力，且优于传统护理教学方法^[11]。

在教育过程中，思维能力的形成是一个长期培养的过程。长期以来，由于受我国传统临床教学模式的影响，护生独立思考的空间局限，评判性思维难以得到提高。所以，我们要根据教学规律加快教育理念、课程 设置和教学方法的改革，科学的设置课程、有效进行教学管理。引入新的教学方法，开展思维训练课堂，变被动接受知识为主动探索知识，参与真实性问题的多项解决，融入评判性思维的精神和实践教学，同时做到差异性教学，因人施教。理论与实践相结合，利用所学专业 知识及能力，去解决问题，积累总结，不断提高自身综合素质。注重对学生观察、分析、应变以及思考等综合能力的培养，促进高阶思维、创新能力、思维综合能力 和学生学习成绩的双重提升。总之，要从护理管理、决策和教学层面等，真正将护生评判性思维能力的培养贯穿 于整个护理教育过程中，引导学生积极主动的思考、探索、经历和感受，培养创新思维和意识，为护生今后的临床工作打下坚实的思维基础。

3. 经济文化因素

文化背景与思维观念、价值观及态度息息相关。拥有不同经济文化特色的民族，他们的思维方式也会烙上浓厚的民族特色。地方护理教育制度和经济发展水平也会影响护生的评判性思维能力。所以说，护生的评判性思维情感倾向与所在地区的民俗文化、社会背景、社会发展速度、思维方式、价值观、伦理观、种族等密切相关^[12]。

家庭是孩子的第一所学校，父母是孩子的第一任老师。良好的家风对于孩子人格的形成、品行的培养以及终身教育有着不可估量的作用。家庭气氛较好、父母关心指导孩子的学习和生活，可促进其正性评判性思维

的培养和形成^[13]。可见,和谐的家庭氛围和父母的指导是正性评判性思维形成的重要因素。赵振娟^[14]的研究显示,护理本科生的网络学习与评判性思维能力总分呈正相关关系,家庭经济情况、学校免费网络数据库资源和网络学习环境直接影响到护理本科生的评判性思维能力。更有研究表明,城镇户口护生的分析能力、系统化能力、评判性思维自信心及总分均明显高于农村的护生^[15]。总之,地方经济文化、制度、特色和成长环境均会影响到护生的评判性思维能力。

所以,家庭、学校都应创造民主和谐积极向上的环境,鼓励护生积极参与社团活动、兼职锻炼,增强自我意识,展现自我价值。通过网络+的学习形式,主动获取书本外的知识,不断拓展视野,提高认知,提高自身质疑、反思、分析、推理和决策的能力。

三、展望

随着国家政策的出台,护理知识体系的不断健全和完善,培养模式的日益更新完善,人们对健康的需求和服务的要求也愈加提高。这就要求护理人员能够运用正确的评判性思维方式进行独立判断、决策和执行,对患者做出能满足其个体需要的最佳护理决策。近年来,培养学生的评判性思维已成为高等教育的核心任务之一。但评判性思维具有较强的逻辑性和复杂性和抽象性,需要进行长时间的实践及检验才可促进思维的转变。所以,学校应做长远考虑,积极进行教学改革,建立以培养评判性思维能力为目标的人才培养体系,明确核心素养与能力要求。教育工作者应在教学实践中,结合学生特点与爱好,响应国家政策号召,与时俱进的组织班级和社团活动,增加民主性、趣味性,打造阳光和谐自信的团队。学生自身应注重自主学习能力和自我效能感的培养,热爱自身专业,加强阅读和写作。综上所述,家校联合,家校共育,发挥护生个人主观能动性,促进自身发展,培养适合社会需要、能在复杂的护理环境中进行正确选择的护理人才,同时也利于促进学科的发展。

参考文献

[1] 王建,李如密.批判性思维与创新思维的辨析与培育[J].课程·教材·教法,2018,38(6):53-58.
[2] Pickett J. Critical thinking a necessary factor in nursing workload[J]. Am J Crit Care,

2009, 18(2): 101.

[3] 袁媛,徐霞,鲁芳.某军医大学护理本科生评判性思维能力现状及影响因素[J].护理研究,2019,33(14):2524-2527.

[4] 周薇,侯婷婷,凡丹,等.在校护理本科生评判性思维能力的现状及差异分析[J].右江民族医学院学报,2023,45(5):822-825.

[5] 杨玉洁,吴薇,杨佳佳.护理高职生评判性思维倾向性及影响因素研究[J].医药高职教育与现代护理,2020,3(4):270-274.

[6] 汪关华,余立平,许亚荣.高职护理专业学生评判性思维及其影响因素研究[J].中华护理教育,2014,11(11):814-816.

[7] 张旭.高职护生评判性思维能力及影响因素分析[J].卫生职业教育,2020,38(8):18-19.

[8] 余云红,赵体玉,林敏.本科实习护生评判性思维态度倾向现状调查及影响因素[J].中国临床护理,2021,13(8):469-477.

[9] 程丽,赵梦遐.临床护理带教老师评判性思维态度倾向性的调查分析[J].护理研究,2016,30(22):2809-2811.

[10] 赵丽霞,张璐,李丹琳,等.概念图联合PBL教学法对护理学专业本科生评判性思维能力的影 响[J].甘肃中医药大学学报,2019,36(5):89-93.

[11] 雷延源,崔香淑.概念图对护生及临床护士评判性思维能力影响的系统评价[J].循证护理,2022,8(3):304-309.

[12] 朱秀丽,冯卫红,颜琬华.护理本科生的批判性思维能力测试[J].护理研究,2006,20(1):84-86.

[13] 郭瑞红.护理本科生评判性思维态度倾向性现状调查及影响因素分析[D].沈阳:中国医科大学,2007.

作者简介:许家素(1989—)女,汉族,云南腾冲人,硕士,讲师,研究方向:护理教育。

通讯作者:杨雄俊

基金项目:玉溪市教育科学研究所立项课题(项目批准号:ESR202019)。