

# 大中小学思政课一体化建设的现状分析

吴玫

襄阳职业技术学院

**摘要:** 努力加强大中小学思政课一体化建设, 切实发挥思政课关键课程作用, 是新时代为党育人, 为国育才的重要举措, 是培养堪当民族复兴大任时代青年的关键渠道。文章从五个方面对大中小学思政课一体化建设中存在的问题进行了分析, 为后续促进大中小学思政课一体化建设路径的提出奠定基础。

**关键词:** 思政课; 一体化; 问题

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.03.238

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程, 思政课的作用不可替代, 近年来, 党和国家一直加强并持续推进大中小学思政课一体化建设。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话思想深邃、内涵丰富, 富有哲理性, 是新时代各学校加强思想政治理论课建设的纲领性文件。会议指出: “在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课非常必要。人的成长、成熟、成才不是一蹴而就的, 而是一个渐进的过程, 就跟人的生理发育一样, 所以要把这几个阶段都铺陈好。”

各学校以及各学段不断加大大中小学思政课一体化建设, 是牢牢把握并落实习近平总书记“3.18”重要讲话精神的重要举措, 不仅有利于推动新时代思想政治理论课的与时俱进, 还有利于增强思政课育人的效果。进入新时代, 大中小学思政课一体化的建设工作在党的领导下持续统筹推进, 各学段的思政课教师们也做出积极回应和努力, 不断推动思政课一体化建设内涵式发展, 但在推进建设的过程中也存一些阻碍。总体来看, 主要表现在不同学段课程目标关联性不强、教学内容贯通性不足、教学方式不够多元化、教学评价方式片面化、教师队伍建设性不强等方面。

## 一、课程目标关联性不强

课程目标是教育活动中的重要环节, 它体现了教学的方向和重点。在教学中, 制定好课程目标是设计一堂成功的课的关键, 它不仅对教师和学生具有重要的指导意义, 还能够帮助学生更好的学习知识, 在课程学习中达到更好的效果。实现大中小学思政课一体化, 首先要解决的问题就是课程目标的一体化建设。目前, 在课程目标一体化建设工作中, 不同学段各自为阵, 各学段思政课教师缺乏沟通渠道, 这就不利于促进各学段思政课课程目标的有效衔接和统一。

小学阶段的课程目标是重点启蒙和初步培养学生的

道德情感与法治思维, 注重加强爱国主义教育。初中阶段的课程目标主要是帮助学生认识自我、认识社会以及国家, 并能处理好三者之间的关系, 从而培养学生的责任意识。高中阶段的课程目标不仅是让学生掌握基本的政治知识, 而且要培养学生的思想政治素质, 帮助他们形成正确的世界观、人生观和价值观。大学阶段的课程目标注重学生使命担当的培养。综上, 各个学段的思想政治理论课的课程目标能够结合本学段学生的成长规律进行合理设置, 在较大程度上体现了思政课一体化建设目标, 说明当前各学段课程目标设置总体较好, 但在实际的教学过程中落实情况却不尽人意。

根据调研访谈, 小学阶段思政课被忽视现象时有发生, 甚至经常被其他老师占用, 这就使得思政课一体化建设的最基础一环就比较薄弱。大部分初高中阶段的思政课教师认为思政课一体化建设在课程目标方面的一体化落实不够充分, 这个比例明显高于小学和大学, 主要是受应试教育的影响, 中学阶段的思政课教师更加关注学生的考试情况, 在中高考的压力下, 教师更多关注的是本学段所授知识学生的掌握情况, 无暇顾及学生在前一学阶段的知识储备情况, 更没有心思为学生步入大学学习新的思政课做准备。中学思政课作为承上启下的重要学段, 它的纽带作用没有体现出来。大学阶段的思想政治理论课属于公共基础必修课, 一般在大学一年级开设, 理论性较强, 一些学校大班上课, 教师更多关注自己所带课程的教学情况, 很少关注学生个性化差异, 更不用说去了解学生上一学段的学习情况。之所以出现上述情况, 是因为统一的目标体系没有在各学段一体化建设的过程中构建起来, 导致在具体的教学中各学段课程目标难以有效衔接, 体现整体性, 进而导致各学段思政课难以发挥协同育人的作用。

## 二、教学内容贯通性不够

加强各学段思政课教学内容的融会贯通是推动一体化建设的重要工作。思政课课程目标和学生的身心发展特点是制定课程内容的依据。思想政治理论课是一门融思想性、政治性、理论性与实践性等于一体的综合性课程，不同学段的思想政治理论课的教学内容有一定的关联性。在加强各学段思政课一体化的进程中，应当加强各学段教学内容的相互联系，找到共性。我们应当正确看待不同学段在课程内容上的重复，有些内容出现重复体现的是不同学段在课程内容上的关联性，有利于学生进一步加强对所学内容的深刻把握和感悟，巩固思政课的育人效果。

但是在实际中，由于各学段的教育工作者缺乏或者很少有机会在一起就教材内容安排进行沟通交流，导致有些课程内容出现重复的现象，这些重复的地方如果教师没有递进式的挖掘其内涵，就会使思政课的教学效果大打折扣。这种情况主要体现在：教学内容在不同学段或者是同一学段内存在简单重复。比如，高中阶段的人教版必修一《中国特色社会主义》教材中关于新民主主义、新时代等方面的内容与大学阶段的《思想道德与法治》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教材中的某些内容存在简单重复现象。不可否认一门课程要保证其理论的完整性就必须涉及这些理论，但是不同学段还是应从不同角度去论述问题，积极引导學生进一步深入思考。还比如，大学思政课不同课程中的某些内容也存在简单重复现象。例如《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教材中的第二章的部分内容与《中国近现代史纲要》有些内容重复。虽然二者切入的角度有所不同，前者侧重点在于学理分析，后者侧重点在于史实讲述，但是教师如果不能另辟蹊径从其他角度把握并处理好这些重复的内容，那么就难以调动学生课堂学习的积极性，因此，各学段教师要发挥教学中的主观能动性，使各学段教学内容循序渐进，融会贯通。

### 三、教学方式不够多元化

教学方式是教师在组织教学的过程中采用的方法或手段，是师生互动的方式和措施。恰当的教学方式有助于增强课堂的教学效果。各学段课程内容和学生身心发展特点是教学方式选择的重要依据，因此初高中思政课应该运用不同的教学方式。笔者通过访谈发现，教师教学方式比较单一，针对各学段学生差异性不强，很多思

政课教师以理论讲授为主，教学方式不够多元化，没有针对性，学生的学习兴趣难以被激发。

习近平总书记在“3.18”座谈会上指出，思政课要坚持灌输性和启发性相统一，不同学段适用的教学方式不同，选择恰当的教学方式往往可以达到事半功倍的效果。但是大多数思政课教师还是没有摆脱传统的以讲授为主的课堂理念，坚持老师讲什么学生听什么的单向灌输模式，没有针对不同的知识内容、教学对象和教育阶段进行教学方式的转换。讲授法的确是进行课堂教学的有效方式之一，但是如果不根据各学段教学内容的不同和学生的差异采取不同的教学方式，而是盲目地采用讲授法的话，就会使各学段思政课教学的逐层递进节奏受到影响，阻碍一体化建设进程。

小学思政课是思政课的第一阶段，学生对知识的理解比较笼统，一般都是感性认知，老师应该采取通俗易懂、生动有趣的方式表达才能吸引学生。中学政治课作为思政课的中间阶段，起着承上启下的作用，由于受传统应试教育的影响，导致中学阶段思政课“为考而教”，长期以来以灌输式为主的教学方式充斥课堂，而忽略了对学生自主学习方式的引导，学生不求甚解，死记硬背现象比比皆是，并没有让学生在理解感悟的基础上入脑入心，对形成正确的世界观、人生观、价值观指导意义不强，难以外化于行，就削弱了思政课的育人功能，从而也导致学生们跟不上大学阶段教学方式转换的节奏。到了大学，随着升学压力的消失以及素质教育的推进，大学阶段教师注重打造翻转课堂，课堂教给学生，充分发挥学生的主观能动性自主学习。但是很多教师却忽略了大部分学生可能在前一学段并没有培养好自主学习的能力，自主学习能力是需要不断培养的，是一个循序渐进的过程，应该在培养学生自主学习能力的基礎上再给予学生更多的学习空间才是有意义的，否则就会造成课堂有效时间的浪费，事倍功半。所以各学段的思政教师应该把握学生身心发展的规律，结合课程目标和教学内容注重对教学方式的选择，循序渐进的培养学生各方面的能力，在教学中真正从心灵上启发学生。

习近平总书记“3.18”座谈会上还指出，思政课“要坚持理论性与实践性相统一，”“把思政小课堂同社会大课堂结合起来”。但是，受多种因素的影响，在实际的教学中，还存在理论与实践脱节现象，教师的教和学生的学更多的只满足于课堂的理论教学之中，这不

利于学生学以致用。教师要不断拓展渠道让知识融入现实生活,让学生在参与社会生活中提高自身的各方面素养,做到知行合一。

#### 四、教学评价方式片面化

教学评价是检验教师育人效果的重要方式,好的教学评价体系可以激励教与学,对整个教学活动产生有利影响。因此大中小学思政课教学的衔接必然包含着教学评价的衔接,科学的评价能够客观地反映课程目标是否达成。然而在实际的教学过程中,我国各学段的思政课课程教学评价方式比较单一、片面,不能够全面反映育人目标是否达成。

良好的教学评价体系可以更好地指导下一学段的教学工作。大中小学几个学段之间是相互联系的,每一学段的教学都应以现阶段学生身心发展的实际情况为基础,而上一阶段的教学评价对下一阶段的教与学起指导作用。但是在应试教育的压力下,考试仍为主要的的评价标准,特别是中学阶段,教师以考试内容为教学重点,以识记知识点和总结答题套路为学习重点,这种考核形式虽然能够反映学生对知识的掌握情况,但是不能完全真实的反映出学生的实际思想状况、道德水平和法治素养的高低,对学生进入下一学段的思政课学习不能提供有效参考,而且容易导致教学方式以及学生学习内容的僵化,不利于拓展学生思维,学生更加感知不到真理的力量,从而做到对马克思主义理论的真懂真信真学真用。大中小学各学段之间没有根据学生学情特点针对性的选择合适的评价方式,不利于各学段的协同发展,也在一定程度上弱化了各学段思政课的有机联系,降低了思政课的整体效能。

#### 五、师资队伍专业素质建设有待加强

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”。

对于思政课教师来说,肩负着为国家培养合格建设者和可靠接班人的时代重任,既需要不断学习提高自身能力水平,又需要与时俱进丰富教学内容。教师队伍是落实大中小学思政课一体化建设的主力军,师资队伍的建设直接影响思政课整体育人效果。就现阶段来看,思政课教师在师资队伍建设方面还有待完善,教师专业水平参差不齐,各学段思政课教师之间缺乏交流,部分学

校思政课教师长期以来配备不足,这些都不利于加强大中小学思政课一体化建设。

在调研中发现,各学段思政课教师都存在非专业教师代课现象,这些教师存在自身理论素养不足的问题,导致教学效果不佳,这种现象在中小学特别是农村中更为普遍。部分中小学教师对思政教育工作不够重视,把思政课作为副科,导致思政课学科地位低下,学生自然也不会重视。在大学阶段,有些学校思政课教师人员不足,导致教师教学任务重,代课班级多,有的班级大班上课学生人数多,很多教师在完成教学任务的同时还要承担一定的科研任务,那么教师也就无力关心本学段与其他学段的一体化建设问题。此外,各学段教师也缺乏在一起交流沟通的机会,这就不能够全面准确客观的把握整个课程体系的知识脉络与结构。为了实现不同学段的紧密衔接,这就要求各学校之间要创造条件和机会加强教师之间的合作与交流,使不同学段的思政课教师队伍衔接起来。因此打造一支结构合理、专业素质过硬、师资力量紧密衔接的教师队伍是加强大中小学思政课一体化建设的重要着力点。

#### 六、结语

本文从以上五个方面对大中小学思政课一体化建设中存在的问题进行了有益探讨,大中小学思政课一体化建设不是一蹴而就的,是一项需要长期统筹推进的系统而复杂的工程,只有不断破解大中小学思政课一体化建设过程中遇到的深层次难题,才能有效推进大中小学思政课一体化建设。

#### 参考文献

- [1] 邱靖. 大中小思政课一体化建设面临的困境及对策研究[J]. 兴义民族师范学院学报, 2023(5): 86-89.
  - [2] 许凤伟. 思政课“大中小一体化建设”的意义、存在问题及策略探究[J]. 教师, 2022(12): 9-11.
  - [3] 刘璐. 新时代大中小学思想政治理论课一体化建设研究[D]. 长春: 吉林大学, 2021.
  - [4] 王雪. 大中小学思政课一体化建设研究[D]. 合肥: 安徽医科大学, 2021.
- 基金项目: 襄阳职业技术学院2022年校级课题: “地方高校推动大中小学思政课一体化建设的研究”, 青年基金项目, 项目编号: XYZY202210