

初中语文深度阅读教学的偏失和破解路径

白雪宁

江西科技师范大学

摘要：按照常理，语文学科应该是学生最擅长且兴趣所在的学科，然而现实中诸多学生十二年语文学下来却还是看不懂文章，写作文难以下笔。吕叔湘先生所说的“语文教学的少慢差费”沉痾渐深。加之，《义务教育语文课程标准（2022年版）》对学生的阅读素养提出了更高的要求。基于此，深度阅读教学更为迫切且合时宜，深度阅读教学是对传统阅读教学的升华和超越，有自主性、批判性、体验性的特征。旨在通过师生深度问答，借助文本间的呼应深化学生对文本的理解，助力学生获得深度体悟。

关键词：深度阅读；文本解读；语文；阅读教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.03.202

众所周知，“工具性与人文性的统一”是语文教学的基本要求，但问题是在语文教学过程中，工具性和人文性该如何走向统一，又该如何引导授受给学生，才能使学生在未来的学习生活中，自觉将人文性与工具性融入学生做进行的各种阅读中。另，教师在教学过程中对于人文性与工具性的把握难以适中，从而影响语文教学要解决的真问题，从而导致语文课堂肤浅、单调、煽情，流于浅层……甚至不教学生还有点兴趣，教了，反而令学生味同嚼蜡，甚至大失所望。

在这样的情境下，展开“深度语文”研究，希图重新建立语文教学的尊严。

一、何为深度语文

深度语文并非简单追求深奥，而是立足学生最近发展区，紧扣文本，在教学中由表及里、由浅到深、由简单角度到文章内核，不断渐次提出梯度问题，引导学生不断思考，对学生进行思维训练和智力挑战^[3]。挖掘文本存在的意义，让学生在教学过程中都有发现和进步的快乐。让学生不断获得挑战的体验，从而达到学生所能达到的思维认知最大高度，破除浅层和单调语文学习的失望感^[5]。

深度语文强调理解、文本、教育三者之间的关系，强调引导学生发掘文本中所隐藏的秘妙。让学生积极主动“跳一跳摘桃子”。在教学过程中，教师要做到“不愤不启，不悱不发”的教学原则，从而揭示文本中的艺术奥妙的教学^[7]。

二、深度阅读教学的偏失

根据笔者教学实践以及平常与教研活动观察所得，教师在实施深度阅读教学的过程中，出现的问题表现为三方面：

（一）教师在“人人可见”的表层上滑行

所谓深度阅读的“深度”指的是何，歌德从创作角

度明晰展现了作品的三个层次，明确告诉人们，文本解读需解读、揭秘的是意蕴、形式这两层。无独有偶，鲁迅在《不应该那么写》中，从创作角度提出“应该怎样写”他开头说“凡是已有定评的大作家，他的作品，全部就说明这‘应该怎样写’。”歌德和鲁迅给我们的启示就是：深度教学文本解读的全部重心应放在歌德所说的意蕴和形式这两层，而不是在“人人可见”的表层上滑行。

枯燥无味的语文教学最重要的表现之一就是在“人人可见”的表层上消磨时间。叶圣陶早在20世纪40年代就对这一现象点出批评。他指出：“所以语文教本需要精读，并不是说旁的书就可以马马虎虎读，只是说在读语文教本的时候，养成了精读的能力，读旁的书才不至于马马虎虎……语文教本所以要待老师来教，就在于此。老师不是来讲书的，尤其不是来‘逐字逐句的翻’，把文言文翻译成白话文，把白话文翻译成另一种白话。他的任务在于指导学生的精读，见不到处给他们点明，容易忽略处给他们指出，需要参证比较处给他们提示。当然，遇到实在搅不明白处，还是给他们讲解。”^[4]叶圣陶所说的就是当下部分一线教师在教学过程中，处于一望而知的表层滑行的状态。最常见的做法就是“先说了什么……接着又讲了什么……这一段讲的是……最后强调的是……”美其名曰“内容梳理”实际就是叶圣陶所指出的“另一个说法的白话”。越好的文章，越是能叫人一看就懂。老师的任务要放在读者“见不到处”“容易忽略处”“需要参政比较处”，也就是引导学生理解那些表层之下的深层意蕴、隐藏的形式，并以此培养学生独立完成深度阅读的能力。

（二）学生思维模式化、刻板化造成阅读的浅表化
学生唯分数论几乎成了应试教育的老生常谈，虽然诸多学者、教育家致力于改变这种现状，但是学生过于

看重考试分数所衍生的学习问题依然在不断涌现。譬如从越来越受到家长和学生重视的中考语文来看：整张试卷中，分值占比最多的当属阅读。又因为中考阅读题型相对固定。相当一部分学生，从固定题型中总结出一套固有的答题方法。如果是学生自己通过阅读文本，钻研题目总结出规律从而形成方法，那自然另当别论。但实际上，市面上总结好的所谓“答题模板”的教辅用书随处可见，极少有学生肯自己花时间去阅读总结。甚至老师在进行新的文体讲述前，先给学生总结答题方法。凡此种种，学生在做阅读题时，直接拿出现有的所谓“答题模板”生搬硬套，更有甚者不去阅读原文，直接看题目套用现成的模板。可悲的是，长此以往，学生思维模式化、刻板化，学生不断巩固错误的阅读方式，很难进行深度阅读，对于文本的解读永远停留在浅表化，甚至丧失深度阅读的能力。如此一来，学生学习语文的意义何在。

深度阅读意味着学生将自己的精力全部投入阅读文本，进而提高自己的理解力、想象力和高阶思维的能力。教师和家长要转变思维，不要让自己只重分数的压力转嫁到学生身上。另外，随着一次次的中考改革，中考科目也并非背模板，写写所谓的套话就能有好的分数。中考题目，也越来越注重考查学生文本理解的能力和挖掘文本深层意蕴方面的能力。所以培养学生的深度阅读能力迫在眉睫。

（三）外加的知识点与学生兴趣点、深度文本解读的矛盾

在语文教材的课后题或者说学生做的阅读习题中我们不难看到“文章的线索是什么，有什么作用”“第某段属于插叙，有何作用”“文章内容详略得当，请结合文本简要分析”……诸如此类的知识点目标以及围绕其展开的相应的教学内容，往往与学生的兴趣点，与作品本身真正吸引人的内核并不一致。这些学科体系中的知识点是几乎所有文章的共性所在，属于写作上的“起码要求”。课堂教学如果只在这种分析“规范表述”上下功夫，学生难免会觉得枯燥无趣。另外，将文本解读强行拆解成类似以上的学科体系知识点问题，很难做到引导学生进行深度阅读，更不用说让学生将课堂所学的深度阅读内化为学生真正的阅读习惯。

就《社戏》而言，学生往往是被热情好客的民风，天真淳朴的少年，和谐亲善的村民关系，美好动人的生动情趣所打动。“简笔传神，入木三分的鲁迅式”白描塑造了这些淳朴民风和美好情趣，尤其是“偷豆”“煮

豆”的场面。而不是规范表述中的白描^[1]。教师如果不能就文章个性来引导学生进行文本解读，很难引发学生的阅读和学习兴趣，难以塑造学生深入阅读的习惯。久而久之，学生越发觉得语文学习枯燥乏味，失去兴趣。

三、深度语文阅读教学的破解路径

针对以上深度阅读教学中出现的三种情况，针对语文阅读教学缺少深度的现实困境，本研究提出进行“深度阅读教学”。本章将探讨深度阅读解决教学常见问题的三点有效路径。

（一）破解表层滑行，深度阅读教学的重心在意蕴形式这两层

孙绍振在他的《解读语文》一书中提出了他的解读观和教学观，即三层次解读说：第一层为一望而知的显性内容；第二层为隐形的意脉；第三层为更加隐秘的文体形式、风格、手法^[2]。认为文本解读和文本解读的任务就是解释后两层，而不是一望而知的显性内容。他提到语文教师注意作品的表层内容“已知性”的特点，要善于把教学的重心由浅层的已知转到深层的未知。

意蕴和形式是隐秘的，不是人人一看就懂的。原因在于：第一，成功的新的艺术表现形式出现时，由于审美陌生感的效应，往往较多人可能发现，可能看得懂。第二，意蕴隐蔽在感性故事、画面中，且越隐蔽越好，而故事、画面往往大于某一意义，结果意义就可能多元。第三，意蕴的隐秘和难以穷尽是空白艺术或者说语言的有限与无限的矛盾带来的。语言的有限：语言无法穷尽一切细节。简单如人物外貌，很难用语言说全其全部细节，贾宝玉“虽怒时而似笑，即瞋视而有情。”似笑、有情至何等程度，用语言表达到像人物素描一样清楚是不可能的。复杂如人物思想、情感、心理活动更是“书不尽言，言不尽意”。书中没有写到的，只能凭借学生的想象去填充了。教师在教学过程中要注重通过文本中人物形象等其他知识体系要素，来启发学生揭秘阅读作品中的意蕴和形式，这样才能做到充分发挥文学作品的人文性和工具性，才能逐渐提高学生深度阅读的能力，使学生掌握深度阅读的方法。

另外，教师需明白，文本解读就是解作者的创作过程。朱光潜也提到创造者面对人人可见的材料或题材，经过创作实践研究，找到了某种意蕴，然后通过某种表现形式、艺术形式，依然以隐含意蕴的感性画面呈现出来。这隐含的意蕴读者势必要经过艰辛的努力才能找到，发现。最可能找到作品中原本秘密的，应该是对作者创作之路的回顾，还原。教师在引导学生进行文本解

读时要注意这一点方可避免在作品表面的学科体系共性上滑行。

(二) 立足真实阅读和重视学生阅读体验克服学生的思维模式化、刻板化

我们正处在一个信息超速、超载的时代，与教材有关的信息虽然可以丰富学生的语文知识，但是信息的获得不能代替阅读，阅读的逻辑不是通过时代背景来预设文本的主题，而是经由文本来理解那个时代。信息泛滥导致学生放弃真实阅读，为避免此种现象，教师要精炼信息，引导学生独立思考，独立思考是克服学生阅读思维模式化的第一步^[6]。精炼信息并不意味着教师要完全抛弃课外资源的使用，而是在运用的过程中分清主次，不能给文本附加过多的干扰，把更多的时间留给学生去深入感受文本。

另外，克服学生阅读思维的刻板化更重要的是重视学生的阅读体验。部分学生因为针对文本中某个情节的理解，与所谓的“标准答案”不相符，请教老师，又会被指责“钻牛角尖”，几次经历下来，学生逐渐放弃自己的真实阅读体验，转而去寻求“模板”。此种轻视学生体验，放弃引导学生深度阅读的现象，实在叫人痛心。“立足于学生的阅读体验”，类似的话，课程标准讲了很多，《义务教育语文课程标准（2022年版）》中有多处提到“体验”。建构主义的早期哲学家杜威有一句名言：“学习是基于真实世界（真实情境）中的体验。”归结到语文阅读就是“原汁原味”和“真实体验”。而“原汁原味”，实际是中外母语教育的传统，我国古代语文教育的诵读四书五经、品读文选、背诵名篇都是这种传统的体现。保证学生“原汁原味”的阅读，重视学生的阅读体验，给予学生及时、正确的引导是作为一个语文教师基本的职责，同时也是引导学生深度阅读，克服学生阅读思维僵化的有效途径。

(三) 深度文本解读破解无序的语文教学

教学中的知识体系，试图使教学有序化以达到高效教学。但是这些所谓的知识体系是虚拟的，他与真实的阅读，与深度阅读的文本解读以及学生的兴趣点往往是不统一的。

语文长期被认为是不科学的学科，是无序的学科，甚至被认为是谁都能上的学科。许多家长，学生认为语文上与不上，学与不学都一个样，转而去重视数理化。如果语文也能像数学一样能破解，可揭秘，那么语文自然就会提升到与数理化一样的难度，自然需要学习它的破解之法。人为外加的知识体系试图使语文阅读教学稳

定有序化。那么这一有序化该如何运行才既不会破坏学生真正的阅读兴趣又能挖掘文本的深层奥秘呢。首先就是确保学生能够不被干预的纯阅读。名篇的中心—艺术奥秘是吸引学生的核心。语文教师要坚持让学生更多的直接接触语文材料，让学生多读书，读好书，好读书，读整本书。这样，不破坏学生阅读兴趣点就有了保障。其次是确保阅读教材，阅读教学能够做到深度解读的层次。教师带领学生学习课内文本时要确保进入文本解读的层次，而不是只在阅读的浅表层次上做逗留。当深度解读到破解文本中的艺术奥秘时，学生不自觉被文本吸引的原因也就找到了科学的证明，感性的兴趣上升为理性的投入，语文教学也会渐次有序化。

四、结语

英加登说过：“文学研究作为一门学科的可能性，取决于我们可以在何种程度上成功地把这种结果固定在判断和概念之中。”马克思说得更为神圣和动人，“困难的是，它们（希腊艺术和史诗）何以仍然能够给我们以艺术享受，而且就某方面说还是一种规范和高不可及的范本。”努力找到这些“判断”“概念”“规范”“范本”，引导学生真正掌握深度阅读，尽管是困难的，但对构建起真正意义的语文学科体系却具有决定意义。建立语文阅读的真正科学体系，语文阅读教学的真正有序化就将实现。深度文本解读及其教学，为语文学科体系的建构和探索提供了正确的方向。

参考文献

- [1] 赖端云. 文本解读与语文教学新论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2013.
 - [2] 钱理群, 孙绍振, 王富仁. 解读语文[M]. 福建: 福建人民出版社, 2010.
 - [3] 王开东. 深度语文[M]. 桂林: 漓江出版社, 2015.
 - [4] 叶圣陶. 语文教育论集[M]. 北京: 教育科学出版社, 2015.
 - [5] 莫仪渲. 初中语文深度阅读教学的偏失及破解路径[J]. 教育观察, 2023, 12(5): 100-106.
 - [6] 祁世英. 初中语文阅读教学高效课堂建构策略探究[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023, 7(166): 67-69.
 - [7] 徐海燕. 浅议初中语文主题阅读资源建构的有效策略[J]. 语文教学通讯, 2019, 9(9): 31-33.
- 作者简介: 白雪宁(1995—), 女, 辽宁朝阳人, 硕士研究生, 研究方向: 学科教学语文。