

“双减”背景下基于大观念的初中英语作业设计

吕莎 马苏妮

曲靖师范学院

摘要：2021年“双减”政策颁布，要求设计高质量作业，体现素质教育导向。但是现行英语作业设计仍然存在形式过于单一，缺乏创新与深度，与实际生活联系不紧密等问题。文章根据新课标中提出的大单元整体教学理念，提出了从大观念视角出发，基于单元教学目标，整体设计单元作业和课时作业的理念。

关键词：英语作业设计；双减；大观念

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2024.04.175

一、引言

“双减”政策颁布以来，随着学生作业数量减少，作业有效性就显得尤为重要。2022年颁布的《义务教育英语课程标准（2022版）》，提出了大单元整体教学的教学设计理念，与之前提出的“大观念”教学不谋而合，给教师提供了作业布置的新路向，有利于提高教师的理论素养和教学实践经验，使教师对新课改下作业的设计探究意义有进一步的认识，从而构建更加科学的作业布置体系。

二、文献综述

关于作业的研究，欧美国家开始的相对较早，发展较快。Thomas和Jere对学生不能完成作业的原因进行了分析并提出解决办法，如改进练习题形式或多补充有意义的活动以发散学生的思维^[1]。Richard和Church认为“教师应该在传统作业模式的基础上进行突破，设计一些功能性的作业环节，建议学生用不同的表达方式进行作业，甚至可以对各种形式的作业进行组合再创造”^[2]。Marschall提出教师在设计作业时需要摆脱传统作业方式影响，要整合宏观思维和微观思维，既要站在宏观层面将知识整合，构建单元作业理念，也要从微观层面出发，考虑学生具体，把单元作业目标细化和落实^[3]。

自“双减”政策提出以来，国内学者们对英语作业的研究主要关注减量不减质，张玲提出根据学生学习基础、学习习惯、个性特点、兴趣爱好等方面差异，设计分层作业^[5]。李红霞基于核心素养，对初中英语作业设计现状进行了分析，提出了有声作业、实践性作业、拓展性作业、开放性作业以及合作性作业等多元化设计策略^[6]。李臣之提出要尊重学生差异，满足兴趣才能提高作业有效性，还要贴近生活，让学生在生活中积极主动“做”，并在“做”中感受文化熏陶^[7]。邓群岚提出要遵循学生主体性和作业多样性原则，秉持以生为本的教学理念，充分尊重个体差异，设计趣味性、分层性、实践性的多元化课后作业^[8]。张哲琛认为作业要有针对性、实践性、创新性、多样性、合作性以及阶梯性等特

性^[9]。

综上所述，国内外学者对作业的形式与类型、设计原则与策略等方面进行研究，为作业设计的发展提供了丰富的理论基础。本文基于大观念理念，对“双减”后初中英语课后作业布置情况进行调查，探索较为科学合理的作业布置方式。

三、研究方法

本研究主要采用问卷调查法和访谈法。问卷涉及英语作业完成情况、布置的内容与形式、作业批改与评价、作业效果、学生对英语作业的建议等。本次问卷选取云南省某中学发放纸质问卷100份，有效卷为92份。

对调查问卷进行收集和分析后，为了对所得到的结论进行补充，获得更全面的信息，与三名初中英语教师进行深度访谈，深入全面地了解“双减”背景下初中英语作业现状。访谈问题如下：（1）“双减”政策实施后，您是怎样设计作业的，有没有采取一些新颖的作业形式？（2）在布置作业时您会考虑同一单元话题内容的整体性吗？（3）您觉得学生对您所布置作业的完成度怎么样，有达到您预期的效果吗？

四、讨论与分析

（一）英语作业现状调查结果与分析

1. 作业时长

“双减”明确初中书面作业平均完成时间不超过90分钟。调查发现，英语作业能在半小时内完成的同学仅占29.35%，47.83%的同学需要30-60分钟完成英语作业，8.7%的学生需要超过120分钟完成英语作业。由此可见，发部分学生英语作业时长过长。

表4-1 学生完成英语家庭作业时长

时长	人数	占比
10-30分钟	27	29.35%
30-60分钟	44	47.83%
60-90分钟	6	6.52%
90-120分钟	7	7.61%
10分钟以上	8	8.7%

2. 作业内容和形式

“双减”明确提出要分层布置作业，布置弹性化和个性化作业，但数据发现，仅有4.35%的教师分层布置作业，94.57%的教师仍然全班统一设计布置作业。在与教师的访谈发现，教师认为分层作业实施较为困难。一位教师提到分层作业的形式不仅会对教师造成一定的负担，增加工作量，而且分层的标准无法明确，将学生分等级反而会让学生丧失信心。所以大部分教师更愿意采用传统的布置作业形式。

表4-2 现行英语作业内容和形式

	分类	人数	百分比
作业形式	统一设计作业	87	94.57%
	分层作业	4	4.35%

3. 作业类型

教师往往更关注语言知识的巩固和练习，布置大量书面作业，且大多是机械的抄写和背诵。45.65%的同学认为英语作业最大的问题是缺乏趣味性，因而觉得英语学习枯燥乏味，学习兴趣不高。而关于学生喜欢的作业类型方面，79.35%的同学喜欢趣味性作业，比如看英文电影或者是做小游戏等，甚至有78.26%的学生喜欢做课外的各种形式的练习。喜欢实践类作业的同学占比46.74%，喜欢课题任务型作业的占比40.22%。实践类作业需要学生自己动手制作手抄报，表演课文剧本或对话等等，而课题任务型作业需要学生们自己搜集整理与课题相关的资料经过同伴交流后向全班展示。进一步了解后发现，不喜欢这两类作业的学生有的是因为动手能力较弱，有的是存在社交沟通问题，有的是搜集信息的渠道和手段较窄等问题。所以教师在布置这两类作业时，应当充分考虑学生的现状，及时提供指导和帮助，尽量让作业成为促进学习的手段而不是负担和压力。

表4-3 英语作业存在问题及学生喜欢作业类型

	分类	人数	百分比
英语作业存在问题	作业形式单一	31	33.7%
	作业量过多	21	22.83%
	作业难度高	13	14.13%
	作业缺乏趣味性	42	45.65%
	作业缺乏深度	9	9.78%
喜欢的作业类型	课文中基础练习	35	38.64%
	课外各种形式练习	72	78.26%
	实践类作业	43	46.74%
	课题任务型作业	37	40.22%
	趣味型作业	73	79.35%

(二) 教师访谈结果与分析

笔者对三位教师进行了访谈，得到如下结果

关于“双减”政策实施后的作业设计问题，教师A：自从“双减”政策实施以来作业布置还是有了一些转变，已经有意识的减少无用的抄写类作业。在布置课后练习册时，也会提前把题目做一遍，删除一些偏的难的题目，有时也会自己重新找一些觉得能帮助同学们巩固知识的题目来给学生们练习。教师B刚入职4年，带过一届毕业生，作业布置理念比较新颖，她表示：我从来不采用题海战术，我自身的学习经历让我认为题海战术只会让学生越来越反感英语学习，所以我通常都采用一些有趣的方法给学生布置作业，比如在教完一个单元单词后，我会让学生制作一些单词卡片，或者用这些单词编个小故事等。教师C：“双减”实施以后我经常采用的是分层次布置作业，但我的分层方式和其他不一样，我给全班学生发的都是同样的试卷，试卷前半部分是基础题，越到后面难度越大，对于基础好的同学他们可以在巩固基础的同时可以挑战一些更难题目，对于基础不好的同学她们只需要完成基础部分的内容即可。

当提到学生作业完成度时，教师A表示：相比之前大量的抄写作业，现在这种作业设计模式大部分学生都能完成作业，但是班上英语成绩却没有很大进步，因为仍然有部分同学态度不端正，存在网上抄袭或同学之间抄袭的现象。教师B表示：我一直都采用这种趣味性的作业布置形式，学生们的反馈都不错，但有的学生反映有时候手工实践类作业会占用他们大量时间，所以我正在进行学习改进，期待能找到一种更好的作业布置模式。教师C表示：现在会有很多学生在课后来找我讨论问题了，之前我还担心难题会使他们有挫败感，但是现在看来，一定的学生发展范围内的难题对学生有较大的促进作用的，尽管整合题目，制作试卷是一项大工程，但为了同学们能取得好成绩，再辛苦也值得。

关于单元整体设计作业理念，三位教师都表示参加培训的时候听说过，但是目前并未真正实施到自己的教学中，以后会进一步学习，不断优化自己的作业设计。

通过教师访谈，可以看出虽然英语教师在布置作业方面还存在诸多困难和挑战，但教师们都在不断学习进步，创新自己的作业布置形式，期待能更好地帮助学生学习。

五、研究建议

教师在设计课后作业时，可以基于逆向设计的思路，从建构单元大观念出发，通过分析重组补充语篇，提炼出小观念，进行单元作业设计。大观念的提出最早可追溯到1902年，杜威提出教师应把学科知识“心理学化”，从而形成大观念，摆脱传统的往往会限制学生思考自身学习方式的事实和思想。1912年怀海特也曾谈到大观念，他在名为“数学课程”的演讲中说到“无人能成为好的推理者，除非他通过持久实践，已然意识到理解大观念并死死坚守大观念的重要性”^[10]。布鲁纳提出学习一门学科就是要掌握学科的基本结构，将知识与知识之间联系起来，以达成迁移和理解^[11]。基于单元大观念的作业设计的整体思路如下：提炼单元主题-设计单元整体产品-分解子主题-安排课时-设计课时探究活动-设计每一课时产品。

教师首先进行教材分析和语篇研读，语篇研读是进行大观念下单元作业设计的重要抓手。“教师需要在反复推敲、全面领悟教材内容的基础上，结合新课标，找准语篇与单元主题的结合点，核对‘人与自我、人与社会、人与自然’三大范畴及相关的子主题群，然后通过反复推敲，找到语篇之间存在的显性和隐性关联，才能提炼出单元所蕴含的主题大观念，通过单元主题和主题意义的逻辑对单元内容进行重组和整合，才能充分发挥文本的核心育人价值”^[12]。其次把教学内容设计成学生能够参与的活动，最后以产品为导向，学生活动产出能展示的产品。

基于大观念的初中英语作业设计的核心内涵就是每个单元都有一个最终产品，此外每一个课时也都有自己的产品并且都为最后所要达到的单元整体产品服务。同时，教师也要根据教学实际有所侧重，尽量避免脱离主题意义或以碎片化的方式呈现，不论是最后的单元产品还是其中的课时产品，都要兼顾学生的个体差异，既确保共同进步，又满足学生的个性发展。

六、研究结论

本文通过对初中生英语作业现状的调查，研究“双减”后英语作业减量不减质的策略，即教师要从大观念视角出发，以单元最终产品为导向来进行作业设计，使每个课时的作业都为最后产品服务，即让学生在将之前所学知识运用在最后的单元作业中。此外，在设计课时的作业时还要考虑到学生的能力、个性和基础，设计多样化作业确保每个同学的能力都能够得到发展。

参考文献

[1] Good T L, Brophy J E. 《透视课堂》[M]. 陶志琼, 王凤凰, 邓晓芳译. 北京: 中国轻工业出版社, 2001.

[2] Ritchhart R, Church M. Making Thinking Visible: How to Promote Engagement, Understanding, and Independence for all learners[M]. San Francisco CA.: Jossey-Bass, A Wiley Imprint, 2011.

[3] Marschall C, French R. Concept-Based Inquiry in Action: Strategies to Promote Transferable Understanding[M]. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2018: 14.

[4] 张玲. 初中英语作业分层有效性设计探究[J]. 广西教育学院学报, 2019(1): 203-204.

[5] 李红霞. 基于核心素养的初中英语作业多元化设计策略研究[J]. 教育界, 2022(19): 20.

[6] 李臣之. 论“双减”背景下高质量作业设计[J]. 教育科学与研究, 2023(3): 57-58.

[7] 邓群岚. “双减”政策下优化初中英语作业设计的策略[J]. 中学课程辅导, 2023(15): 23.

[8] 张哲琛. “双减”背景下初中英语作业优化设计的策略探索[J]. 教育界, 2023(13): 46-47.

[9] Whitehead A N. 《教育的目的》[M]. 张佳楠译. 北京: 教育科学出版社, 2020.

[10] Bruner J S. 《教育过程》[M]. 邵瑞珍译. 北京: 人民教育出版社, 2023.

[11] 王蕾, 周密, 蒋京丽, 等. 基于大观念的英语学科教学设计探析[J]. 课程·教材·教法, 2020(11): 99-108.

项目: 2021年云南省教育厅科学研究基金项目: “双减”背景下云南基础教育家校协同生态圈构筑研究(项目编号2022J0804)

作者简介:

吕莎(2002.7-), 女, 汉族, 云南宣威人, 学士, 曲靖师范学院外国语学院, 学生。

马苏妮(1984.2-), 女, 回族, 云南建水人, 硕士, 曲靖师范学院, 讲师。研究方向: 英语教育、英汉翻译。