

余映潮“板块式”教学思路评析与反思

——以《假如生活欺骗了你》为例

丘雨诗

佛山大学

摘要：余映潮《假如生活欺骗了你》是展示其“板块式”教学特色的一节典型课例，这节课展现了“板块式”教学活动内容丰富、由浅入深，教学步骤清晰等优势，但仍存在教师引导性强，课文解读浅显；教学主次不分，活动关联性弱；忽视基础知识教学；读写活动分离等问题。“板块式”教学思路整体上契合新课标要求，但教师要辩证地运用“板块式”教学，提高自身教学能力，避免出现不必要的错误，把握“板块式”教学的精髓，科学地、正确地运用到语文教学中。

关键词：板块式教学；初中语文；课例评析

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.06.063

余映潮老师在1993年提出“主问题”和“板块式”教学的概念，从此“主问题”和“板块式”就成了他的主要研究目标。经过余映潮老师的潜心研究以及他在众多课例中的尝试和示范，“主问题”和“板块式”教学赢得了语文界和教育界的关注和认可，“板块式”教学也为一线教学提供了新的教学思路，被不少一线教师大力推广。本文将余映潮老师《假如生活欺骗了你》为例，分析“板块式”教学思路，并结合《义务教育语文课程标准（2022版）》（以下简称新课标）反思这一教学思路，客观地评价“板块式”教学的优劣。

一、“板块式”教学的基本内涵与特点

余映潮老师在《论“板块式”阅读教学思路》一文中阐释了“板块式”教学的定义：在一节课或一篇课文的教学中，从不同的角度有序地安排几次呈“块”状分布的教学内容或教学活动，即教学的内容、教学的过程都是呈板块状分布排列。板块式教学区别于一般的“线性”阅读教学思路，课堂教学不是一段段分析讲解，而是呈现“块状”，每一个板块都着眼于解决教学内容的某一个角度或者某一侧面的问题，所以每一个板块都能成为一节半独立的微课。课堂教学目标是通过教学板块来落实的，“块”与“块”之间是相互联系、层层递进的关系。“板块式”教学主要着眼于学生的活动和学生能力的训练，是以学生为主体的教学模式。^[1]

“板块式”教学在实践过程中展示出明显优势，例如：教学过程简洁清晰，改善了大部分课堂教学中出现的步骤紊乱、思路不清的问题；教学板块分工明确，可以更好地协调教学节奏；教学过程由浅入深，由易到难，实现由知识到能力的推进等等。^[2]“板块式”教学还能够从多角度灵活地设计教学思路，在余老师的文章

中就有举出六种设计思路，例如：可以从“主问题”出发；可以从“学生活动和能力训练”出发；可以从“开发资源”出发等多角度展开教学。在每个板块的内容和活动设计上还有创新的空间，教师可以充分发挥自己的教学艺术，合理设计，让学生能够更多的参与到课堂活动中。

二、《假如生活欺骗了你》“板块式”教学课例分析

余映潮老师的《假如生活欺骗了你》是展示其“板块式”教学特色的一节典型课例，并且入选了多本余老师的专著。这节课是2013年在黑龙江鸡西市树梁中学上的，虽然这节课距今已有些久远，但是经典课例中体现的教学艺术和教学理念仍旧值得我们学习和反思。

《假如生活欺骗了你》是俄国诗人普希金于1825年流放幽禁期间创作的一首诗歌，诗歌篇幅简短，语言朴素真切，其中表达的积极乐观而坚强的人生态度激励了許多人。这首诗歌被选入统编本教材中，是七年级下册第五单元的外国诗两首的其中一首。诗歌直抒胸臆，理解难度较低，但对于人生阅历尚浅的七年级学生来说，理解诗歌中富有哲理的生活观仍旧有点抽象。余老师在教授这节课时从“开发资源”的角度入手设计了“三篇章”，以“乐章”来命名教学板块既新颖也符合教学内容。此外，余老师选取了中国诗人宫玺的《假如你欺骗了生活》和邵燕祥的《假如生活重新开头》两首诗进行群文阅读，实现对教材内容的创意重构。这三首诗的主题相近，可以作为阅读的材料放在一起教学，加深学生对“生活”的理解。

（一）课例内容回顾

课的伊始，余老师先向学生展示了普希金的基本资料并让学生朗读，而后在教学的第一板块给出三个任

务，分别是：诗歌吟诵、自由背诵以及抒发感受。让学生根据自己的感受诵读诗歌，并给予朗读指导，学生反复诵读直到能够背诵诗歌，最后谈谈自己的读后感受，引导学生抒发自己的感想。接着，课堂进入“第二乐章”——品读宫玺的诗《假如你欺骗了生活》，让学生找出诗歌中的两个关键词品味并陈述理由，引导学生思考自己对生活应有的态度。第三个板块则是写作环节，师生先诵读了邵燕祥的《假如生活重新开头》，然后让学生以“假如生活重新开头”为第一句话，尝试创作并朗诵自己的诗歌，教师也同样展示了自己的作品。最后以诵读和小结作为课堂的尾声。

（二）课例优点

这节课从整体上看设计精简又不失新意，简约而不简单，很好地突显了“板块式”教学模式的优势。课堂中的“三个乐章”分别对应“朗读”“品析”“写作”三个活动，活动的主体都是学生，三个教学板块任务明晰且由浅入深、由易到难，教学结构一目了然。精简的教学流程使得教师能够更好地把控课堂，活动设计也符合一堂课的教学容量，教师既有创新的空间，又不会因为过多的引导抢占了学生的主体地位。在第一板块中，余老师运用朗读教学法引导学生多层次反复朗读，学生在读的过程中逐渐融入课堂，不仅加深了对诗歌情感的理解，而且在无形中培养了诗歌朗读的语感。尤其在最后两次的朗读中，余老师加入了自己的创新读法，既有情境代入式的朗读，又有内心独白式的朗读，在有限的时间内丰富了课堂教学的内容。在第二板块的教学中，余老师拓展了阅读材料，通过品析关键词解读宫玺的诗《假如你欺骗了生活》，加深学生对于“生活”的理解。此板块的活动是让学生在诗中找出两个值得品味的词，问题具有开放性且为学生提供了解读诗歌的方法，学生能够结合自己的理解各抒己见，做到了尊重学生的阅读体验。第三个板块拓展了第三首诗《假如生活重新开头》，并以此为首句作诗，让学生有多样化的学习活动，提升表达能力。整堂课内容丰富，教学步骤清晰，可见“板块式”教学确有可取之处。

（三）课例不足之处

教学是不完美的艺术，这节课虽然整体教学思路清晰，学生活动丰富，但仍存在多方面的不足，其中的一些问题正是“板块式”教学带来的。

1. 教师引导性强，课文解读浅显

首先，从文本解读的角度来看，这节课的教学依旧浮于表面，余老师的第一板块是设计“读”的活动，并且只有第一板块涉及解读《假如生活欺骗了你》，剩下的两个板块则是联读课文的教学。第一板块从最开始

“读”的活动中就可以看出教师的引导性过强，《假如生活欺骗了你》这首诗的语言浅显易懂，学生不需要花式的朗读也能体会到诗歌情感，教师将写作背景拖出让学生代入情境朗读，虽然有助于理解情感，但这种解读只停留在了作者的层面，并未深入到文本。而后抒发个人感受这一环节直接让学生陷入了说理的桎梏，学生被动地接受了情感后就要说出自己的感受，此时学生只能照本宣科，与其说是自己的感受，倒不如说是诗歌中的道理。教师将“假如生活欺骗了你”中的“欺骗”理解为“生活中的挫折与苦难”，这种解释过于简单浅显，也不算是一种解读。若是思维活跃的同学就会发现，生活何来“欺骗”，生活并未对我们提出“永远快乐”之类的承诺，既然没有承诺也就无从谈欺骗。而这其中的现实意义正是需要教师细讲的内容，但很显然一个小的教学板块无法容纳如此多的内容，若是将这一部分细讲，那么很大可能会占用其他教学板块的时间，扰乱教学节奏。

2. 教学主次不分，活动关联性弱

其次，从群文阅读教学的角度来看，余老师的教学思想在当时可谓是超前，这节课创新地选择了三首题材相似的诗歌联读，将诗歌中表现的“对生活的态度”作为共同的议题串联三首诗，构思是新颖的，但教学效果并未达到预期。归其原因大概是因为“板块式”的割裂，将本应联读的三首诗歌割裂在了三个板块中，板块式教学的特点之一是每个板块都可以独立成一节小课，因此三首诗歌并未放在一起联读，而是出现出一堂课分别教了三首诗的情况。如果说《假如你欺骗了生活》和《假如生活重新开头》两首诗是作为拓展材料服务于课文文本的理解，那这里便出现一个不可忽视的问题，这三首诗歌中的“生活”代表的是同个意思吗？显然不是，那又如何能帮助学生加深理解《假如生活欺骗了你》诗歌文本呢？一旦有思维敏捷的学生意识到这一点，那教师必须要把三首诗歌对比阅读，分析讲解，而这必然会影响到下一板块的教学。这节课的三个活动“读—析—写”形式上看似有承接的关系，但由于板块式的分割，三个活动之间的衔接桥梁并不紧密，活动设计的关联性不强，这也是这节课所暴露出的板块式教学的缺点。

3. 忽视基础知识教学，读写活动分离

最后，从读写结合的角度来看这节课的写作活动设计，这节课设计了读和写的活动，但读和写却是完全分开的个体。“读—析—写”三个活动看似是呈现层层递进的阶梯性，但每一个板块缺乏联结的桥梁，使得课堂整体被割裂，造成“读”和“写”相分离的现象，因

此，第三板块写作活动的教学效果并没有很好。究其原因有二：第一，教师并未在前面的阅读教学中提及写诗的技巧，学生在写作时缺乏写作指导；第二，学生写作水平参差不齐，诗歌写作完全是基于本堂课之外的个人功底，写作能力不强的学生在这个活动中的课堂参与度不高。本节课设计“写”的活动不仅是为了提升学生的表达能力，而且也可以考察学生对文本的理解深度，但活动的设计还缺乏具体的写作指导和评价。从这点可以看出这节课的活动设计还是较简略，“板块式”教学虽然着眼于学生的活动和学生能力的训练，但活动与活动之间的关联性不强，且在教学中容易忽视基础知识教学，这就更需要教师在设计和教学过程中做好缜密的规划。

三、新课标视角下的余映潮“板块式”教学反思

余映潮老师的“板块式”教学是在1993年提出的，经过二十余年的发展和实践，“板块式”教学思路的实用性在一线教学中得到了广泛的认可。与此同时，语文课程改革也在如火如荼的进行中，《义务教育语文课程标准（2022版）》提出“语文课程要立足学生核心素养发展，充分发挥其独特的育人功能和奠基作用。”^[2]“课程内容主要以学习任务群组织与呈现，设计语文学习任务，要围绕特定的学习主题，确定具有内在逻辑关联的语文实践活动。”^[3]也更加强调内容整合的重要性。那么“板块式”教学能否达到新课标提出的要求呢？

“板块式”教学整体流程简明清晰，是一种实用且管用的教学思路。从“板块式”教学的特点来看，“板块式”教学改善了以零碎提问为主的课堂，将任务、活动融入板块中，每一个教学板块都着眼于课堂训练活动，并注重活动形式的协调与变化，这一点非常符合新课标所提倡的以任务驱动为主的课堂。阿道尔夫·第斯多惠提到：“‘发展与培养’不能被动给予，而‘发展与培养’必须通过自己‘内部的活动和努力’获得。”^[4]这里的“内部活动和努力”指的便是在活动中激活和发展思维，通过活动实现从归纳概括的低阶思维向反思评价的高阶思维转化。“板块式”教学正是通过教学活动设计激活学生思维，在听说读写的活动中发展思维，培养语文学科核心素养，形成个体全面发展的关键能力和必备品格。学生能够通过完成课堂中的训练任务，达成提升自身核心素养的目标。

余老师曾指出：“‘板块式’教学可以自然流畅地用于单篇课文教学，同样也能用于双篇比读、多篇联读，适用于任何文体的教学。”^[5]可见“板块式”教学的适用性，但“板块式”教学对语文教师的文学积累、

文本解读能力、教学技能和语文综合素养有着更高的要求，如若教师教学功底不达火候，运用“板块式”教学时会容易出现教学模式化、忽视基础知识教学等问题，即使是在余映潮老师的课例中也出现过这些问题。例如在《散步》《祖国啊，我亲爱的祖国》等课例中，余老师的教学板块设计大体都离不开三个活动“读”“析”“写”，且无论是散文还是诗歌都可以沿用这一套路，久而久之，教学便会陷入模式化的窠臼。

“板块式”教学以任务、活动为主的课堂虽然契合新课标“学习任务群”的教学背景，但教学板块的分割可能会影响活动之间的内在逻辑关联，例如在《假如生活欺骗了你》群文教学中，每个活动都可以是一节独立的小课，“读”的活动就只停留在通过花式朗读了解诗歌内容上，并未和后续“析”和“写”的活动衔接好。所以在教学设计过程中，教师要认真做好文本解读，选择合适的教学内容，设计符合学情的课堂训练活动激活学生思维，结合学习主题或课堂主问题来加强板块与板块之间的关联，尽量避免教学模式化、教师引导性过强，忽视基础知识教学等问题。

结语

综上所述，“板块式”教学整体上是契合新课标要求的，其教学思路简明清晰，有效改善了大部分教学步骤紊乱、思路不清的问题，以活动为主的课堂能够帮助学生激活思维，提升语文核心素养。但不可否认这一教学思路在实际运用过程中可能出现教学模式化、活动关联性弱、教师主导性强等弊端，“板块式”教学思路并非一个万能公式，教师应该辩证地使用这一教学思路，充分发挥该思路的优势，避免出现一些不必要的错误，把握其精髓，科学地、理性地、创造性地运用到语文教学中。

参考文献

- [1] 第斯多惠. 德国教师培养指南[M]. 袁一安译. 上海: 华东师范大学出版社, 2006: 81.
- [2] 中华人民共和国教育部义务教育语文课程标准(2022版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 2-3.
- [3] 余映潮. 论“板块式”阅读教学思路[J]. 语文教学通讯·D刊(学术刊), 2011, (01): 26-28.
- [4] 孔梅英. 对余映潮“板块式”阅读教学思路的辩证运用[J]. 陕西教育(教学版), 2023, (Z2): 63-65.
- [5] 余映潮. “板块式”思路的教学魅力[J]. 中学语文教学参考, 2023, (14): 42-43.