

钱梦龙导读法下初中文言文教学策略探究

黄怡舒

佛山大学

摘要：钱梦龙“三主四式”语文导读法自二十世纪八十年代初首次提出以来，便在我国语文教育界掀起了热潮，并在中学语文的教学理念、模式及方法等各个方面激起了深远的影响。钱氏导读法的核心宗旨在于培养学生的自主阅读能力，与当前教育改革的理念不谋而合。本研究旨在钱梦龙导读法的理论基础上，构建适用于初中文言文教学的模式，促进学生自主学习能力的发展，并为初中文言文的教学实践提供理论参考。

关键词：钱梦龙导读法；初中语文；文言文；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.06.187

文言文作为古代中国主要的书面语言形式，承载着丰富的历史文化价值。在当下语文教学领域内，如何有效捕捉文言文的本质，唤起学生的学习热情，并提升文言文的教学成效，已成为广泛受到语文教师关注的热点问题。钱梦龙教授所倡导的“三主、四式导读法”，为我国语文课程改革提供了宝贵的参考。将“导读法”应用于文言文的教学，能够提出针对性的策略应对初中文言文教学中存在的挑战，解决教师在教学过程中遇到的难题，进而提升课堂教学质量。

一、钱梦龙“导读法”内涵

基于丰富实践经验的基础上，钱梦龙教授于1982年首次提出了“导读法”这一语文教学法。并曾在众多学术论文及专著中对“语文导读法”的核心要义及其教学艺术的独特性质进行了详尽的阐述。该教学法，亦称为“三主四式导读法”，依循“三主+四式”的教学范式。经过持续的实践验证，该方法确立了“以学生为中心、教师为引导、训练为主线”的三项基本原则，并采用了“自主阅读、指导阅读、复习阅读以及练习阅读”这四种课堂模式。其核心目标是培养学生独立学习的能力，使学生能够逐步减少对教师的依赖，在学习上实现自主性，在个性和意志上达到真正的自立。

二、初中文言文教学现状

文言文蕴含着丰富的历史、哲学和文学内涵，体现了古代文化的精髓和智慧，是中华文化的重要组成部分。文言文教学的质量直接关系到学生对传统文化的理解和掌握以及语文素养、思辨与表达能力的提升。然而当下的文言文教学却存在以下一些问题。

1. 以“背”代“读”

统编本初中语文教材中文言文选文文质兼美，需要学生反复诵读，进而体会古代语言文字的魅力以及中华传统文化的底蕴。但笔者在一线学校实习时发现，多数教师往往只布置背诵任务，并未对文章理解做出要求。

从而造成绝大部分学生在进行背诵任务时仅仅只停留在机械层面的“背”，只有极少数学生会在背诵之前对文言文进行诵读品味。造成学生学习文言文以“背”代替“读”的原因主要在于三个方面：其一，应试教育下学生学习的功利性，背诵比诵读在短时间内见效快且更有利于分数的提升；其二，教学方式下学生学习的被动性，多数语文教师会在文言文学习前布置背诵任务，而学生为了“交差”，应付课堂检查，不得不放弃诵读；其三，有限课时下学生忽视诵读对增进文言语感的重要性。语感是一种抽象的存在，往往需要学生多次诵读体会，学生经过一遍两遍地读感受不到便放弃了。正所谓，“书读百遍，其意自现”。显而易见，背诵与诵读不是对立的关系，文言文教学要诵读、背诵两把抓，在诵读的基础上进行背诵，能够帮助学生更好的领悟作者的情意，促进学生对文章的理解。

2. 以“听”代“思”

阅读古今中外文学作品时，新课标指出：“在阅读过程中能把握主要内容，通过朗读、概括、讲述等方式表达对作品的理解”及“能从多角度揣摩、品味经典作品中的重要词句和富有表现力的语言”。但在实际教学过程中，学生在预习阶段往往只是草率地完成教师布置的任务，而很少能够基于文本内容提出个人的理解和观点。在文言文教学中，学生获取知识的主要方式是课堂上听老师讲，教师“满堂灌”的讲课形式挤占了学生的思考空间，学生只是机械的输入老师讲解的内容而没有形成自己的想法和见解。例如在《小石潭记》中，探究作者思想感情时，教师媒体直接展示“怀才不遇”之情，学生会“按部就班”的记下这个答案，缺乏对情感来源的深入理解，也无法识别文中可能蕴含的其他情感层面。学生在文言文学习中缺乏自主思考的原因可归纳为两点：首先，学生过分依赖教师的引导，这反映了一种学习的被动性，即用教师的思考成果替代自身的认识

过程；其次，教师忽视了学生作为学习主体的重要性。在有限的课堂时间内，教师主导的知识传递占据了主导地位，过度的讲解挤占了学生自主思考的时间，从而阻碍了学生形成独立思考习惯的能力。因此，教师应重视学生在学习过程中的主体性，改变教学方法，为学生提供更多的思考和探究机会。

3. 以“题”代“练”

在以中考成绩为主导的教育评价体系之下，教师与家长对学生的学业成绩抱有较高的期望，这极大的影响了初中生对文言文学习的价值观念。普遍存在的现象是单一地追求分数的提升，而忽略了对文言文学习的全面性和深层性。为了追求分数，学生不得不采用“题海战术”这一最直接、最快速的方式，这种训练方式是学生语文素养提升的藩篱。以“题”代“练”是应试教育下的产物，文言文学习中，学生着眼于“刷题”、“背题”，很难感受古人寄托的情感以及其中蕴含的文化内涵。例如在学习《出师表》时，学生需要感受在“危急存亡之秋”这一环境下，诸葛亮面对后主刘禅和摇摇欲坠的国家言辞恳切担忧之情，如果学生仅仅通过练习相关题目，很难感受到诸葛亮对蜀国的一片热忱。仅靠刷题，不仅无法提升学生的文言审美能力，还加重了学生的负担，导致学生在文言文学习中的自发性显著降低，造成学生被动学习，教师变成了课堂的“表演者”，学生疲惫于学，教师无味于教，形成了一种教学投入与教学效果不成正比的状况。

综上所述，当前初中文言文教学存在着“主导”、“主体”、“主线”意识欠缺的问题，为解决这些问题，笔者从新课标下的要求出发，辅以钱梦龙导读法为理论之柱，努力寻找能够解决文言文现状的方法。

三、钱梦龙导读法下初中文言文教学策略

目前，初中文言文的课堂教学仍旧是采用传统逐字逐句的串讲方式这种模式无疑忽视了对学生自主学习能力的培养，与新课标的理念相悖。为此，本研究立足于钱梦龙导读法核心理念，针对文言文教学现存的问题，构建着眼于培养初中生独立阅读文言文能力的教学模式。

1. 适当放权，讲之有度

传统课堂都是以教师的讲授为主，学生的学习是被动的接受。因此，相较于分析文章主题、鉴赏艺术技巧等方面，学生在文言文的翻译和背诵方面展现出更为优秀的学习成效，这反映出学生在学习古文时未能充分吸收和消化的缺陷。在钱梦龙“三主四式”导读法下，“讲”的环节不是由教师来完成，而是由学生自行承

担，这不仅充分体现了学生的主体性，也是突破传统文言文逐字逐句串讲模式的重要一步。那么学生要讲些什么呢？在教学中，学生的“自学”始终是置于教师的“指导”之下，^[1]因此，教师应制定明确的阅读指引和范围，设计有针对性的问题或主题，其数量建议不超过五个。并且应在课程开始前一天布置给学生，确保他们有足够的独立思考时间。这样的做法旨在鼓励学生深入文本，培养批判性思维，并在阅读中形成个人体验。教学内容可分为基础性和升格性两部分：基础性训练包括理解文章大意、把握重点词句、了解作家作品及时代背景等。升格性训练则涉及分析作者生平与作品主题的关系、时代背景与作者思想倾向的相互作用，以及对文本内在矛盾或结构裂缝的细致解读。这些分析方法有助于揭示文本的深层意义和复杂的结构，为理解文学作品提供更全面的视角。在这一过程中，教师的角色是引导者，而“讲”的主体是学生。学生需要在“讲”的过程中清晰地表达自己的理解。初中文言文教学中的所有“文言”部分都可以由学生来“讲”，这是他们将所学知识吸收、内化并输出的过程。这不仅加强了学生对已知内容的掌握，也帮助教师获得自读训练的反馈，更好地实现以学定教。因此，教师控制“讲”的度，能够为学生自主学习留出更多的空间。

2. 深入文本，导之有方

钱梦龙对文言文的教读设计十分精彩，他的教读设计也是其文言文教学模式中最为出色的部分，兼具文学性和观赏性。其中，“导”环节尤为关键，它向学生提供明确的阅读指导，帮助他们梳理文言文的结构和脉络，为后续的深入思考奠定了基础，确保他们在触及更深层的理解与分析时，不会感到迷茫无措。在此环节下，教师通过针对性的问题引导学生进行思考，这些问题不仅围绕教师设定的教学目标展开，同时也应体现出教师在整个教学过程中的主导地位。“导”的核心宗旨在于激发学生的认知活动，因此要求教师设计的问题需具备逻辑性和针对性，以便有效地促进学生思维的发展和知识的内化。在“导”环节中，教师还应精准把握学生的思维动向，紧密结合文本内容，适时地运用追问和曲问，将一个“核心问题”分散成几个“辅助问题”，引导学生解决文本细节，构建知识框架。与此同时，教师在设计问题时应基于文本，适当降低学生的学习难度。需要注意的是：一是要注重基础性，带动文言词汇的落实和巩固，不能顾此失彼；二是要结合不同类别文言文的特点，保持文体特色。例如在议论类文言文的问

题设计上,不能脱离中心论点,且辅助问题的顺序不能打乱作者的论证逻辑;三是教师在设计问题时要分散难点,因势利导,引导学生循序渐进的阅读。最后,在学生讲解的过程中,教师应细致聆听,准确评估学生的自学成效,并据此调整后续的指导策略。这种互动性的教学方式能够促进学生对材料的深入理解,并使教师能够根据学生的实际表现灵活调整教学方法。

3. 整合归纳,思之有路

“思”是教读结束后,在教师的引导下学生进行的阅读思维训练。“思”环节是钱梦龙导读法中“教读式”和“复读式”的融合,相比“读”环节中的“深思质疑”,“思”环节的思维训练会更具有具体性和实践性。钱梦龙的三步教读设计中,文言文教学被一种中心议题所贯穿,该议题作为主线将分散的知识点系统化。这种以议题为中心的教学模式促进了学生对文言文整体结构的理解,避免了逐句讲解可能导致的文本断裂问题,被认为是其教学设计中的精髓所在。此方法融合了以议题为核心的教读法和复读法中的单元整合与知识复习的教学理念,通过聚焦于一个核心问题的集中学习和讨论,引导学生深入思考,这一集中学习的环节被称为“思”,它对于打破传统以串讲为主的文言文教学模式,即“千课一面”现象,起到了关键作用,并对提问方式和教学流程带来了显著优化。若将“导”视为针对难点的分散学习,那么“思”则是集中于核心议题的深入学习过程。例如,可以通过群文对比阅读来发展学生的思维逻辑,在教学《答谢中书书》和《与朱元思书》时候,可以分层次的联合品读1:读出了什么样的景?2.读出了什么养的情?3.读出了什么样的境?通过这三个问题,学生能够清楚的了解两篇文章的异同点,加深对文章的理解。这些问题层层递进,最后可能需要学生的整合归纳、比较分析能力,学生在重复的实践与挑战中解决一连串的难题,结合教师提供的引导性问题和自读提示的先行指导,逐步发现答案并深入理解文本。这种深度思考后获得的知识让学生切实体验到学习文言文的独特魅力和价值,从而激发了他们的学习热情,增强了自主学习的动力,并逐渐提升了自我学习的能力。

4. 全面发展,练之有效

教读过程从“导”至“思”体现了教学活动从分散到集中的过渡,以及从教师引导到学生自主学习的转变。在学生通过思考和探索解答了教师设置的问题之后,对新课文知识的理解基本到位。为了巩固新学知识,接下来的步骤是“练”,这一环节是在学生掌握新

知识后立即进行的,以确保学习效果的最大化。在传统的文言文教学中,教师设计的练习通常主要目的是应用知识,并采取书面作业的形式,这种方式往往忽略了对学生能力进行全面系统的培养。主要关注的是学生对“文言”的学习,其本质是对教材中现有知识的复习,这种方法过于单一,往往难以达到探索新知的学习效果。而初中生正处于个性发展的萌芽期,自我意识开始萌发,有强烈的表现欲,因此,在设计练习形式时,教师不仅需要巩固学生的基础知识,同时也应创新设计更加丰富和多样化的教学内容。如对于思辨性文言文,可以举办辩论赛、撰写短评等。对于记叙类文言文可以尝试让学生自行概括和复述文章内容。对于韵律节奏较强的篇目,教师可以运用多种形式的诵读、唱读等帮助学生以读悟情。“练”一环节中的整个教学过程充分体现了教师的主导地位与学生主体地位,这不仅激发了学生的学习积极性和表现欲,也满足了教师的存在感和教学成就感。通过师生之间的互动与合作,逐步培养学生自主学习文言文的能力。

四、结语

钱梦龙所倡导的导读法,以“导读”为核心的教学模式取代了传统的“讲读”,旨在提升学生的自主学习能力。该教学法与新课程标准下统编版初中语文教材中古文教学的目标相契合,尤其在促进学生在文言文学习上的自主性、实践性、有效性及整合性等方面展现了显著的优势。此外,钱梦龙的教学法融合了直接提问和间接提问,并侧重于从工具性角度出发,促进学生学习的迁移,这些教学技巧不仅有助于学生更深入地理解文言文语感、独立阅读能力以及价值观的培养目标,而且对于优化现阶段中学文言文教学中普遍存在的逐字逐句讲解法,具有重要的参考价值,能够有效促进学生独立阅读文言文的能力发展。

参考文献

- [1]李杰斐.教贵有术导而弗牵,学贵有法自主探究——钱梦龙语文导读思想在文言文教学中的应用[D].华中师范大学硕士论文,2016.
- [2]钱梦龙.语文导读法的昨天和今天[J].课程.教材.教法,2014(8).
- [3]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022:42-43
- [4]罗晓晖,冯胜兰.中学语文名师课例深度剖析[M].上海:华东师范大学出版社,2020:10.