

# 诗意地栖居在和谐的语文课堂

## ——浅析“生态语文”的建构

朱小文

江西省分宜县分宜第二中学

**摘要：**生态语文追求的是学生在教学过程中能自由地释放生命，实现真正自主学习与自主建构，从而使每个学生都能形成自己独特的思维特质与生命观。在建构生态语文课堂时要推动学生进行多元解读与个性建构，要维持师生生活语权的动态平衡，要注意引导学生用诗意的心境去解读文本，要让学生关注文本渗透的生命意识并把它们内化为自我的生命体验。

**关键词：**原生态；多元解读；自主建构；诗意

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2024.08.056

### 引言

“原生态”的教学，是指在教学过程中，能够反映学生需求、创新精神及表达能力的本真，体现教师引领学生创新思维的过程。“原生态”的教学，应该是师生，生命价值观的自主建构过程。自由思考与表达的过程，能让师生在教学活动中流露灵性，达成默契，表现生命的自然美；要把教师、学生看作在课堂教学中相互作用的因素，使课堂重回自然，形成自然健康的课堂生态系统。教育要培养的是“全人”，是心智健康，思想独立，人格健全的合格公民。那么怎样的语文课堂才能称得上是“生态语文课堂”？

### 一、多元解读，个性建构

任何一个生态系统都离不开生物的多样性，它们之间是一种共生和互生的关系，而处在这个系统内的任何生命都有其独特的生存形式与生存意义。任何一个生态系统，如果缺乏了多样性，该系统就不再具有活力和可持续发展潜力。因而，在生态语文课堂里，教师在实施教学的过程中要注意引导学生对文本作多元化的理解，要在教学的过程中帮助学生建构起个性化的思维特质与价值观。

接受美学的主要代表人物伊尔塞认为：“作品的意义不确定性和意义空白促使读者去寻找作品的意义，从而赋予他参与作品意义构成的权利。”这要求我们的语文教学通过必须激发学生的想象，充分调动学生的相似联想，相对联想以及创造性思维，对文本进行多角度，多层次的观照与判断。作为学习对象的文学文本有许多“不确定性”和“空白”，这些“空白”与“不确定性”的需要师生在课堂上进行联想与想象，充分调动自己拥有的知识、经验、情感进行“填补”，从而建构多元理解的教学格局。

基于文学作品多元理解格局的存在，我们的语文课堂应激励学生充分参与，深入思考，驱动学生从自己的审美视角出发对文学作品进行“二度创作”，形成独具个性特征的理解和剖析。对于学生的理解与剖析，只要学生能言之成理，我们都应给以足够的肯定和充分的褒奖。任何发散性思维、逆向性思维或创造性思维都能激活学生新颖的想法和观点，当所有的学生都能从自己的认知水平与认知角度出发提出充满个性的见解，语文课堂才能打破“一枝独秀”的尴尬局面，形成“万紫千红”良性生态系统。设计了一个开放性的讨论话题：《祝福》这篇文章你读到了什么？学生们根据自己的个性认识与认知水平很积极地谈了自己的见解：有人说读到了悲惨，祥林嫂两次嫁人，两次丧夫，子死房收，无立锥之地，惨不忍睹；有人说读到了冷漠，如鲁镇的人们咀嚼“阿毛的故事”，嘲讽祥林嫂的伤疤，淡看祥林嫂的死亡；有人说读到了愚昧，如鲁镇人因祥林嫂改嫁而蔑视，柳妈的阴司故事，祥林嫂的捐门槛儿；还有人说读到了残忍，如鲁四老爷的告诫，鲁四婶的断喝，还有鲁四老爷在祥林嫂死后的那声咒骂；当然也有学生说读到了礼教吃人。在课堂上学生所表现出来的理解能力是有差异，但他们都能从自己的个性体验出发说出属于自己的认识。而且在课堂上学生们并不是独立的，他们之间实际上形成了一个生态链，在互相地吸收与启发，以弥补个体的缺陷，从而形成了良好的课堂生态。

实际上，学生们对文本的自主解读的过程，也是学生个性化思维方式建构过程。学生们在追求原生态的课堂上，进行着自我思考与自我建构，以致得出自己独特的见解，这个过程也是学生思维方式的训练与不断形成的过程。在这个过程中学生会形成自我的观察视角与思考程式，这种思考程式不断强化就能形成学生自我的思

考方式与思维品质。有了属于自己的思维特质，学生就有了区别于别人的最显著特征。这样我们的教育培养出来的就是有自己独特价值的人，而不是工业化流水线上的产品。

再者，学生们对文本的多元解读过程也是学生自主人格的建构过程。学生在进行自我解读的过程中也在进行自我选择与自我吸纳。《边城》读到了翠翠的天真单纯的学生，也许会受到天真单纯的翠翠感染；读到了天保、傩送的豪爽慷慨、胸怀宽广、光明磊落的学生，也许就此把这种性情内化为自己的品质；而读懂了茶峒人的善良纯朴的同学，也可能就此改变自我中心的处世方式……总之，容许学生对文本进行多元解读的课堂也是支持学生进行人格自主建构的课堂，也就是一个能容忍生命自主自在成长的一个良好生态系统。

## 二、话语平衡，动态生成

平衡性是一切生态系的共同特征，任何生态系统，都是一个平衡的系统。而传统课堂教学的以教师的教为中心、以课本为中心、以课堂为中心的模式，教学转递的基本过程与方式，始终是以教师和教师讲解为中心的单向性转递实现的。教师作为教材的权威解释者、知识代言人乃至基本的知识资源库，在教学过程与教学传递中，具有绝对主体的地位，并发挥核心作用。以教师的“教”为主导的所谓“导学”“导读”“导写”等等，本质上总是要求学生按照老师的思路走，教师讲到哪儿，学生就要顺到哪儿。这样，在课堂的实施过程中，教师实际上就取得了话语霸权，学生的主体地位很难获得真正确立，不可能依照自身能力生成与素质建构的内在要求，主动参与到语文教学中来，实现真正的自主学习。

因而，生态语文课堂应着重注意师生话语权的平衡，凸现教学过程本身的原生态。我们的语文课堂应强调平等的对话，突出民主意识与开放意识，要求教师能创设良好的课程氛围来保护学生作为对话人的主体地位，强调学习的自主性、活动性，给学生充分的话语权，这样学生才能像黄鹂一样在“林间”自在地歌唱，练就拥有自己独特色彩的优美“嗓音”。

作为课堂对话者的一方，教师要善于引导学生自主能动地去发现问题、精准有效地提出问题，最终主动且完满地解决问题。在课堂未定过程中要努力培养学生对语言文字的敏感，使其善于思考，善于比较，善于鉴别，善于提出假设，从而形成基本的判断力。学习《装在套子里的人》需要在不断熟读文本的基础上，进行反思与质疑，并进行自我探究、合作答疑。最终，学生们提出

了一系列直指文本核心的问题：人们为什么怕别里科夫？别里科夫又成天在怕什么？作者为什么说别里科夫决定结婚是“昏了头”？作者写别里科夫的结婚事件用意何在？最后，在教师的引导与帮助下，学生通过自我反思与合作讨论基本解决了自己所提出的问题。“质疑—反思—讨论—答疑”的过程，实际上是师生平等对话的过程，也是学生能力形成与自我效能感生成的过程。教学中以教师为首席的平等对话其本质就是一种交流与碰撞，在这个过程中，学生思考能得到提升，思维能得到训练，这个对话的过程实质上也是学生对生活的再体验与文本再认知的过程。

通过师生之间、学生与学习文本间的对话，学生可以更深入地感受生活，从而融入文本作者的内心世界，体悟其情感特质。最终，学生能直击文本的内核，体悟生活与生命内存特征。以教师为首席的师生平等对话能让学生与生命、生活、文本、作者碰撞出绚丽多彩的思想火花，能提升学生的生命智慧。

课堂实施过程中，赋予学生话语权，并不是要让学生享有话语霸权，而应注意做到“收”与“放”的平衡，使教者与学者各尽其责，各得所宜。如果让学生不受控制的侃侃而谈那么课堂就像是一首无主题的变奏曲。这样课堂看似有了学生自主，有了对话，可课堂效益何在？课堂的目的性何在？

当然，这里的师生话语权的平衡并不是一成不变的、僵化的平衡，而应是动态生成的。著名教育家叶澜曾说：“课堂应是向未知方向挺进的旅程，随时都有可能发现意外的通道和美丽的图景，而不是一切都必须遵循固定线路而没有激情的行程。”这也就是说我们的我们在组织教学时又不能一味紧咬自己备课时设定教学目标与教学方法，不能把一味固执不懂生成。在课堂教学实施过程中，我们应仔细观察课堂进程中的每个细节，关注课堂进程中的游离教学设计的部分，并自然地把这些动态生成的问题纳入我们的课堂教学，合理地调配师生的话语地位。这就需要我们教师能根据课堂的变化修正自己的既定的教学目标与教学方法，使教师的教适与学生的学相适应。而要达到这个目标，教师要用开放灵活的思维面对课堂教学，要不断地提高课堂教学的智慧

## 三、生命意识，诗意栖居

由于传统语文教育观念的制约，教师往往忽视了语文学问对学生人文思想与价值观形成所起重大的作用，忽视了语文教学对于学生精神世界重建的价值。这在某种程度上导致语文教师的教学有追求唯技术化的倾向，

把语文教学过程变成了一种简单的传输、传递、接受的过程。从而使语文教学零碎化、语文学习肢解化，语文思考僵硬化，使本来应该生动活泼、充满生命活力和精神交流碰撞的语文学习变成了僵化、机械的活动。

语文本质上是一条文化之河，它奔腾不息，充满活力，语文中的每一个经典融汇成了一个民族生命发展的历程，体现了一个民族的生命意义和价值取向，每一篇精美的文章都是一个生命的跃动。每一篇文章都是作者生命的一种存在形式，是其生命活力的载体，一缕飞扬的游丝，一声哀婉的慨叹，一次有趣的邂逅，一场激烈的争论，一朵思想的火苗，一次美好的憧憬都可以呈现出独具魅力的心灵风景。因此，追求“原生态”的语文课堂应能彰显学生生命的灵性，激发学生滚滚流淌的感情潮水，点燃学生熊熊燃烧的思想火焰，使得他们的血液喷涌、心灵呐喊、精神飞扬、意志迸发……让他们在学习的过程中把自己的生命意识与作家的生命精神融为一体，让学生的思想能诗意地行走于语文课堂。

生命与生活是不可分割的，生命的意义与价值正是在日常生活中呈现出来的。要激活学生的生命意识，就需要我们教师巧妙地将生活引进课堂，尽可能把文本还原为真实且富于生命力的生活，引导学生们在文本学习过程中留心观照更广泛的生活，用自己对生活中的各种生命的理解、思考、想象来与文本形成共鸣，以文本的诗意培育生活的诗心。我们的语文教学要能引导学生带着诗意的审美视角，去观照文本的美，涵咏文本的诗意，去与课文、作者展开自由而灵动的心灵对话。从现实生活的角度出发，去审视教材，审视生命，将课文所蕴含的诗意与生命意识内化为自我的诗意与生命意识。如阅读《再别康桥》一诗时，可以引导学生从把握日常生活中的离情别绪入手，让学生从自己的生命体验出发去观照徐志摩的生命体验，体悟诗歌表现出来的喜悦与伤感，从而理解诗歌中蕴藏的“甜美的忧郁”。

语文学习的过程是学生感悟文本形象美、情趣美、意蕴美的过程，是一种生命感受的过程。因此，我们的课堂应着力让学生感悟文本形象美、情趣美、意蕴美，使其能充分调动自己的文化积淀与情感体验去经历生命的感悟，并以此审视文本，审视文本的深层意蕴，从而唤醒与催生深埋于学生心里的诗意与生命意识。

教师还应着力关注学生的精神需求，使其在与文本对话过程中，产生对美的向往。教学中应引导学生去精读、品悟，引导学生在与文本、作者、教师的交流碰撞中顿悟理性，迸发激情，舒展心灵，翱翔思想，展现出生命

深处的生机。阅读《我与地坛》，教师可以着力引导学生去寻找史铁生在文中所展示的心路历程，感受其生命是如何从颓废走向坚强，思考其对生与死的思考，从而引导学生对生命常态与生命价值的思考，使学生明白尊重生命、敬畏生命的道理；也可以让学生以文中的景物描写为抓手去反思生命，让他们最终获得生命的真谛：被别人遗弃并不是最可怕的，更可怕的是在艰辛与困苦不懂得坚守，甚至是让自己迷失在艰辛与困苦中。

我们的语文课堂上就是要让学生身心彻底放松，诗意般地栖居，思想自由，精神奔放，任意驰骋；要让学生用生命去憧憬、去感伤、去赞颂、去痛苦、去追求，这就体现了原生态的自然之美。注重启发、引领学生体味人类文化中充溢的生命诗意的课堂将使学生走出单纯的知识学习，进入一个充满诗意的、散发着文化馨香的意境，体现生命的灵动。

### 结语

总之“原生态”的语文课堂是崇尚多元与个性，推崇话语平衡与动态生成的课堂，更是一个注重丰富学生情感体验与提升学生生命价值的课堂。在这样的课堂里，师生可以诗意地解读文本，可以让自己的生命恣意地生长，可以让自己的心灵在咆哮的海，呐喊的风，缠绵的雨，悠然的云、缤纷的花、灵动的水、沉稳的山的伴随下不断变得丰满而细腻。

### 参考文献

- [1] 董晓丹. “诗意语文” 课堂教学实践与探索 [J]. 教学管理与教育研究, 2023, 8 (18): 71-73.
- [2] 孟繁颖. 漫步诗意课堂享受诗意语文 [J]. 新课程导学, 2018 (30): 12.
- [3] 杨芳. 诗意语文课堂创新性朗读策略 [J]. 语文教学通讯, 2023 (08): 37-39.
- [4] 孙鸿飞. 诗意语文课堂的实施策略之四——诗意课堂的造境：体现诗的意象性、意境性 [J]. 黑龙江教育（教育与教学）, 2022 (09): 43-45.
- [5] 史世峰, 董一菲. “诗意语文” 教学理论的建构与实践 [J]. 中国教师, 2020 (08): 38-41.
- [6] 林春莲. 诗意语文课堂成就诗意人生 [J]. 读写算, 2019 (22): 183.
- [7] 王风云. 引发共情营造诗意语文课堂刍论 [J]. 成才之路, 2018 (32): 56.

作者简介：朱小文，1974年2月，女，汉族，江西新余人，大学本科，中学高级，研究方向：中学语文教学。