

# 基于大概念理念下的初中历史“共生课堂”构建

高燕

山东省东营市胜利第五中学

**摘要：**本文探讨了在初中历史教学中基于“大概念”理念构建“共生课堂”的方法及其教学效果。首先，定义了“共生课堂”的概念并阐述了其在历史教学中的重要性，特别是在促进学生理解和应用历史知识方面的作用。其次，介绍了基于“大概念”理念的课堂设计原则，如何通过创新教学方法和多样化活动来实现教学目标。进一步，探讨了实施此类课堂的具体教学策略和技巧，包括差异化教学、互动式学习、批判性思维的培养以及技术的整合使用。最后，讨论了如何通过形成性和综合性评估工具来评估教学效果，并根据反馈调整教学策略。

**关键词：**共生课堂；大概念理念；初中历史教学；教学策略；教学评估

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2024.08.022

## 引言

在当前教育改革的大背景下，传统的历史教学方法已逐渐不能满足学生的学习需求和社会的发展要求。因此，本文提出了一种基于“大概念”理念的“共生课堂”模式，通过构建一个互动且以学生为中心的学习环境，来提升学生的历史学科核心素养和批判性思维能力。

## 一、理解“共生课堂”及其在历史教学中的应用意义

“共生课堂”是一种新型的教学模式，旨在通过促进学生之间以及师生之间的互动与合作，来提升学习的深度和广度。这种课堂模式强调了学习环境的共生性，即学生不仅与教师共生，更与同伴共生，共同探索、学习和成长。在这样的课堂环境中，学生被鼓励主动参与到学习过程中，与他人共享资源和知识，从而实现知识的深层次理解和应用。

在历史教学中实施“共生课堂”，尤其强调通过大概念的引导，将历史知识与学生的现实生活和未来展望联系起来。大概念如“变革”、“文明”、“权力”等，不仅仅局限于对历史事件的记忆和理解，更关注这些概念在不同历史时期的体现及其对今天世界的影响。通过这样的方式，历史课不再是简单的事实记忆训练，而是变成了一种思维训练和价值探讨的过程。

具体到教学实践中，“共生课堂”模式要求教师在课堂设计中更多地考虑学生的主体性。教师需要设计开放性问题 and 任务，让学生在探索过程中形成问题意识和批判性思维。例如，可以让学生围绕“文明的冲突与融合”这一大概念，分组讨论不同历史时期的典型事件，比如罗马帝国的扩展、丝绸之路的贸易互动等。学生不仅要收集和分析信息，还要在小组内部进行讨论，形成自己的观点，并在班级前进行展示。

这种教学方式的实施对学生的历史学科核心素养的提升具有重要意义。首先，它强化了学生的历史思维能

力，如因果关系分析、时间与空间的关联理解等。其次，通过与同伴的讨论和合作，学生能够学会从多角度审视问题，培养开放和包容的思想。最后，这种互动和讨论的过程也有助于学生形成有效沟通和社会互动的能力，这些都是现代公民所必需的基本素质。

因此，通过“共生课堂”的模式，历史教学可以转变为一个动态的、互动的和深刻的学习过程，使学生能够真正理解历史的内涵，认识到历史学习的现实意义，以及其对个人和社会的长远影响。这种教学模式的实施，无疑将为学生的全面发展提供更为丰富和深入的学习体验。<sup>[1]</sup>

## 二、基于“大概念”理念的初中历史教学课堂设计

### （一）课堂设计原则

在基于“大概念”理念的课堂设计中，首要原则是将教学活动围绕一个或多个核心概念展开，例如“权力与权威”、“社会变革”及“文化互动”。这些概念的选择应具备跨时代和文化的普遍性，使之能够串联起不同历史时期和事件，从而帮助学生在全球历史的脉络中识别模式，构建一个连贯且多维的历史视角。这种方法促进学生在历史学习中形成比较分析的能力，加深对历史动态和复杂性的理解。

进一步地，课堂设计需要强调学生中心的教学理念。在这种模式下，教师的角色转变为知识的引导者和学习的促进者，而非单一的信息提供者。教师应设计开放性问题和研究任务，激励学生通过批判性思考和主动探索来构建自己的知识体系。例如，通过让学生分析特定历史事件中的权力动态，或者探讨文化互动对社会结构的影响，学生能够在实际操作中锻炼并运用其历史思维技能。

最后，为了提高课堂的互动性和学生的参与度，课堂设计应包含多样化的教学活动，如小组合作、角色扮演和辩论等。这些活动不仅能够促进学生间的交流和合

作，还能增强他们对历史概念的实际应用能力。通过角色扮演，学生可以身临其境地体验历史人物的决策过程，从而更深刻地理解历史事件的复杂性和多维性。辩论则让学生从不同视角审视问题，培养他们的论证能力和批判性思维。

### （二）教学方法与日常整合

在基于“大概念”理念的历史教学中，教师可以通过案例教学法和问题导向学习法（PBL）等策略来深化学生的历史理解与思维能力。通过选择具有代表性的历史事件或人物，教师可以引导学生围绕核心概念，如“社会变革”，进行深入分析。例如，探讨中国的辛亥革命与法国大革命，可以帮助学生识别不同文化背景下社会变革的共性与差异，从而理解这些变革对社会结构和个体生活的长远影响。

采用问题导向学习法，教师可以设置开放性问题，激发学生从多角度思考历史事件的可能影响。例如，通过提问“如果你是当时的决策者，你会如何影响历史进程？”学生被鼓励扮演历史人物的角色，从而更深入地理解决策背后的复杂因素和潜在后果。这种方法不仅提高了学生的批判性思维能力，还增强了他们的同理心和道德判断力。

为了将这些教学方法有效地融入日常教学，教师应当定期设计以大概概念为核心的主题课程，将传统的历史教学内容与这些现代的教学方法结合。通过安排以不同大概概念为主题的项目学习周，例如，每个学期可以安排几次这样的学习周期，鼓励学生通过小组项目、学术报告或创意展示等多样化的学习形式，进行深入探讨。这种教学安排不仅丰富了课堂内容，还为学生提供了展示个人见解和创造力的机会，进一步促进了学生的主动学习和自我表达能力。<sup>[2]</sup>

## 三、实施“共生课堂”的教学策略和技巧

### （一）教学策略

差异化教学是一种适应学生多样化需求的教学方法，旨在为不同能力、兴趣和学习风格的学生提供个性化的学习路径。在历史教学中，教师可以设计多层次的课程活动，确保每位学生都能在其舒适区内外进行挑战和探索。例如，对于复杂的历史事件，可以提供不同级别的阅读材料，简化版的材料帮助基础水平学生理解主要概念，而高级材料则包含更多的细节和分析，适合高层次思维的学生。此外，任务可以从简单的记忆练习到复杂的分析和批判性思考任务不等，以满足不同学生的学习需求。

互动式学习通过小组讨论、角色扮演和辩论等活动，强化了学生之间的互动和合作，这些活动使学生能够更

深入地理解历史事件和概念。例如，通过角色扮演，学生可以“身处”不同历史时期，从不同的视角理解事件，如扮演罗马帝国的政治家或民权运动的活动家，这种方法能够增强学生的同理心和历史想象力。小组辩论则促使学生就某一历史事件的不同解释进行讨论，这不仅锻炼了他们的口头表达能力，也加深了对复杂历史过程的理解。

批判性思维训练是发展学生分析和评价能力的关键。通过设置开放式问题和挑战性任务，教师引导学生批判性地分析历史事件的多种因果关系和不同历史解释。例如，教师可以提问：“如果工业革命没有发生，现代社会会有何不同？”这样的问题迫使思考历史进程的复杂性和备选历史的可能性，从而培养他们的分析能力和创新思维。<sup>[3]</sup>

在当代教育中，技术的整合是提升教学效果的重要手段。使用多媒体和信息技术工具，如历史纪录片、互动软件、虚拟现实（VR）体验等，可以极大地丰富历史教学的内容和形式。这些技术不仅使历史场景更加生动，也帮助学生在虚拟环境中亲身体验历史事件，增加学习的趣味性和实效性。例如，通过VR技术，学生可以“参观”古埃及的金字塔，或“现场观看”法国大革命的关键事件，这些体验使得历史学习变得更直观和引人入胜。

### （二）教师的角色和挑战

在“共生课堂”的实施过程中，教师的角色经历了从传统的知识传递者向学习的促进者和指导者的根本转变。这种转变要求教师不仅要掌握教学内容，更要能够设计和实施以学生为中心的教学策略，创造一个促进主动学习的环境。以下是这一角色转变中的几个关键挑战：

教师必须从传统的讲授者转变为课堂的协调者和辅导者，这要求他们具备高度的灵活性和开放性。这种新角色强调教师的指导能力，要求他们能够有效地引导学生通过探索和交流来构建知识。教师需要不断学习和适应新的教学策略和技术，以确保能够支持学生的多样化学习需求。例如，教师可能需要运用数字工具来促进在线协作，或者掌握如何通过游戏化学习激发学生的兴趣和参与。

在以学生为中心的教学模式中，提高学生的参与度是一项重大挑战。教师需要设计创新和引人入胜的课程活动，以确保吸引所有学生的兴趣，并促使他们积极参与学习过程。这可能包括实施项目基础学习、小组合作任务，或者其他能够促进学生互动和批判性思考的活动。教师必须敏锐地观察学生的反应，调整教学策略，以满足不同学生的学习风格和节奏。<sup>[4]</sup>

在“共生课堂”中，传统的考试和评估方式可能不足以全面反映学生的学习成果。因此，教师需要开发并

实施多元化的评估工具，这些工具应能够更全面地衡量学生的知识掌握、技能发展和思维能力。多样化的评估方法可能包括项目作业、口头报告、同伴评价以及反思性日志等。这些评估方法不仅需要额外的时间和资源来设计和实施，还要求教师具备足够的灵活性和创造性，以确保评估过程的公正性和有效性。

#### 四、评估与优化历史“共生课堂”的教学效果

##### （一）评估方法和工具

形成性评估是一个动态的、过程中的评价方法，旨在实时监控学生的学习进展并提供即时反馈。这种评估可以通过多种形式进行，包括口头反馈、同伴评审、自我评价和短小的写作任务。口头反馈可以在课堂讨论中即时给予，帮助学生理解复杂概念；同伴评审和自我评价则鼓励学生从批判性的视角审视自己和他人的工作，促进反思和深入学习。此外，定期的小型写作任务可以帮助教师捕捉学生对特定历史主题的理解和分析能力，从而及时调整教学策略以满足学生的需要。

综合性项目评估是评价学生综合能力的重要方式，特别是在应用所学知识解决问题或进行深入研究的能力方面。这些项目可能包括历史研究报告、多媒体展示或模拟活动，要求学生不仅展示其知识和理解，还要表达其创造性和批判性思维。项目评估的标准应包括内容的准确性、分析的深度、创意的表现以及表达和交流的能力。通过这种方式，学生能够将历史学科的知识转化为解决实际问题的能力，同时增强他们的自信和独立性。

同伴和自我评价是发展学生自主学习和批判性思维的有效工具。通过这种评估方式，学生能够在互动的过程中学习如何提供和接受建设性的反馈，这不仅增强了他们的沟通技能，也促进了深度学习。此外，这种评估形式有助于培养学生的责任感和团队精神，为他们将来的学术和职业生涯奠定基础。

利用技术工具进行学生评估和反馈可以大大提高评估的效率和准确性。在线调查和学习管理系统（LMS）提供的测试工具允许教师迅速收集和分析大量数据，从而对学生的状况有一个全面的了解。这些技术工具不仅简化了数据收集和分析过程，还使得教师能够根据数据驱动的见解进行教学调整。<sup>[5]</sup>

##### （二）根据反馈调整教学策略

收集到的评估数据应被用来系统地审视和改进教学实践。以下是几个基于反馈调整教学策略的建议：

教师应定期分析评估数据，以识别学生学习的模式和趋势。这种分析不仅包括成绩的统计，还应深入学生

的学习行为和互动模式。通过这些数据，教师可以科学地调整教学内容和方法，例如，针对学生表现不佳的领域增加更多练习或示例，或者在学生表现出高度兴趣的主题上扩展更多讨论。这种基于证据的教学调整有助于更精确地满足学生的个别学习需求。

教师应定期进行自我反思，以评估和提升教学策略的有效性。这可以通过维护教学日志、进行同事间的教学讨论或参与教学研讨会实现。自我反思不仅帮助教师认识到自己的教学强项和弱点，还促进了专业成长和教学创新。此外，反思过程应包括学生的反馈，使教师能够从学生的视角了解教学方法的实际影响。

基于反馈进行的教学策略调整应具有高度的灵活性。教师需要根据评估反馈微调教学方法，例如调整课堂讨论的深度，增加视觉辅助材料，或根据学生的兴趣和需求重新设计课堂活动。例如，如果学生在某个历史主题上表现出特别的热情，教师可以增设相关的项目或案例研究，以增强学习体验。此外，教师应准备根据学生的反馈和学习进度灵活调整课程进度和难度，确保所有学生都能在各自的学习路径上取得进展。

#### 结语

基于“大概念”理念的“共生课堂”能显著提升学生的历史学习动机和能力。这种教学模式不仅增强了学生对历史知识的理解和应用，还促进了他们批判性思维和解决问题的能力的发展。此外，采用多样化的评估工具可以有效地评估和优化教学效果，确保教学活动能适应学生的不同需求。最终，这种教学模式为初中历史教育提供了一种创新的途径，有助于培养学生成为具有历史意识和批判性思维的现代公民。未来的研究可进一步探索该模式在不同教育背景下的应用效果，以促进其更广泛的实施。

#### 参考文献

- [1] 熊欣. 运用“共生效应”提高历史教学实效[J]. 求学, 2021, (07): 3-4.
- [2] 谷莉. 大概念视域下的初中历史主题式教学策略分析[J]. 中学课程辅导, 2023, (19): 15-17.
- [3] 张峰. 融合与共生: 核心素养视域下初中历史主题式教学实践[J]. 中学历史教学参考, 2020, (09): 37-39.
- [4] 邱思琪. “共生”理念下项目式学习在中学历史教学中的应用[J]. 广东教育(综合版), 2023, (02): 41-42.
- [5] 邓晓鹏, 曹华清. 基于现代信息技术的跨地域历史智慧共生课堂探索——以三城三校同构“现代化进程中的人与城”为例[J]. 新课程评论, 2019, (Z1): 116-122.