

“双减”背景下师范生参与中小学课后服务的价值、难点与路径

金笑非 章子晗 杨紫灵 齐文艳 李春玲*

浙江外国语学院

摘要：随着课后服务工作的不断深化和师资需求的日益增长，师范生逐渐成为参与中小学课后服务的一支新生外部力量。对于中小学而言，师范生的参与能够丰富师资力量，赋能课后服务；对于师范生而言，承担课后服务工作能够拓宽教育实践路径，提升教育实践能力。调查发现，当前师范生参与中小学课后服务存在以下问题：规范管理不足，服务过程混乱；缺乏监督评估，服务质效不高。在此基础上，本文提出师范生参与中小学课后服务的两点策略，即规范师范生参与课后服务的制度管理机制、完善师范生参与课后服务的质量评价体系。

关键词：师范生；课后服务；教育实践

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2024.09.008

引言

课后服务不仅是“双减”政策之下破解“四点半”难题的关键举措，也是破除义务教育功利化取向、满足学生个性化发展需求的有力抓手。随着课后服务工作的不断深入和师资需求的日益增长，师范生逐渐成为参与中小学课后服务的一支新生外部力量。作为中小学教师队伍的“生力军”和“储备军”，师范生的参与能一定程度上缓解当前课后服务中师资匮乏、内容形式单一等现实问题，为中小学课后服务工作注入新的活力。同时，课后服务作为与常规教育实习不同的教育实践方式，能够为师范生提供丰富的教育实践机会，为职前教师教育实践能力的提升提供了另一种实践路径。然而，在实践中，师范生参与中小学课后服务也面临一系列问题和挑战，亟待解决。本研究旨在深入剖析“双减”背景下师范生参与中小学课后服务的价值与难点，以期优化师范生参与课后服务的路径提供有益参考。

一、“双减”背景下师范生参与中小学课后服务的价值

师范生参与中小学课后服务是一个双向互惠的过程，能够同时满足中小学课后服务对师资的需要和师范生对提高教育实践能力的诉求，从而实现双向良性共赢。

（一）丰富师资力量，赋能课后服务

中小学课后服务工作普遍由在职教师承担，也有部分学校委托第三方社会机构或具备专业资质的社会专业人员进行合作。尽管在职教师的参与能够确保课后服务工作的有序与高效，但这无疑会给本已肩负沉重教学任务的教师增添更多的工作压力。而引入社会力量，虽能够为学生提供更为多元的课后服务课程，同时也意味着学校需要承担额外的财务支出和管理负担。随着课后服务的深入推进，师资力量匮乏的问题日益凸显，成为制约其进一步发展的重要因素。这一问题不仅限制了课程

内容的丰富性和课程形式的多样性，还可能导致服务质量的下滑，进而影响学生的参与度和满意度。因此，解决师资力量匮乏问题，是推进中小学课后服务持续健康发展的当务之急。

师范生参与中小学课后服务具有得天独厚的优势和条件。与在职教师相比，师范生群体规模庞大，特长、兴趣和技能多样而广泛，且有更多可支配的时间参与课后服务的设计、开发和实施。同时，师范生掌握扎实的教育理论知识，熟知儿童的身心发展规律和特点，能够根据学生现有的学情和能力设计出符合其水平和需求的课后服务课程。由此可见，师范生参与课后服务能够改善师资短缺、课程单一、在职教师负担过重等问题，使课后服务的形式和内容更加丰富和多元，为课后服务注入创意和活力。

（二）拓宽实践路径，提升师范教育质量

师范生教育实践是职前教师教育体系中至关重要的一环，它不仅是理论学习的延伸，更是师范生走向讲台、成为合格教育工作者的必经之路。对于师范生来说，教育实践能够帮助他们积累教学经验、掌握教学技能，为未来从事中小学教育教学工作和实现持续的专业发展打下坚实的基础。然而，当前师范生培养方案存在“重理论，轻实践”的倾向，这导致师范生教育实践机会有限，形式相对单一，难以满足师范生的专业发展需求。因此，有必要创新教育实践的形式，为师范生提供更加丰富、多元的教育实践体验。

参与中小学课后服务，正是一种全新的教育实践路径。区别于传统的见习和实习模式，它能够为师范生提供更多自主设计课堂内容和实施课堂教学的机会。在承担课后服务的过程中，师范生不再是观察者或模仿者，而是成为课堂的组织者和调控者，他们需要独立思考、创新设计，结合学生的实际情况、兴趣爱好和现有经验，

开展有针对性的教学活动。同时, 师范生能够亲身体验教学工作的基本流程, 深入了解和感受中小学的教育环境和校园文化, 积累丰富的教育实践经验。这样的经历对师范生而言是至关重要的, 有助于师范生完成由学生向新任教师的角色转换, 更快地适应未来的教师工作, 更好地承担起教书育人的重任。

二、“双减”背景下师范生参与中小学课后服务的难点

“双减”政策背景下, 师范生通过院校合作、第三方社会机构等平台积极参与中小学课后服务。师范生在满足个人教育实践需求的同时, 进一步推动学校课后服务的高质量发展。依据学校课后服务质量与师范生参与的实际可知, 相关活动存在管理方式无序、监督与评估机制缺失、无长效机制保障等难点。

(一) 规范管理不足, 服务过程混乱

“双减”政策颁布后, 教育部办公厅等四部门联合印发《关于进一步规范义务教育课后服务有关工作的通知》, 指出课后服务工作需进一步丰富课后服务内容、充实课后服务队伍并强化课后服务保障。然而, 尽管政策文件为课后服务的实施指明了宏观方向, 但在具体操作层面, 如开展形式、参与标准、评估体系等细节上, 仍缺乏详尽的细则和指导。因此, 许多学校在实际操作中往往忽视了课后服务的规范性和系统性建设, 没有制定出明确、具体的实施细则和操作规程。课后服务的推进更多依赖于教师之间的口头协商和共识, 而非基于明确的制度和规范。这种缺乏明文规定的状态, 使得师范生在承担课后服务任务时, 面临着诸多不确定性和挑战, 难以确保服务的质量和效果。具体表现为以下几个方面:

首先, 由于对服务时间、课时安排等关键要素缺乏清晰了解, 师范生在课后服务过程中常常处于被动地位。他们时常因为学校的临时通知而打乱原有的计划, 导致难以高效组织和管理服务活动, 使得整个服务过程不够稳定有序。其次, 在教学内容的选择上, 由于缺乏明确的指导原则和标准, 师范生常常感到迷茫和困惑。他们可能会根据自己的理解和经验来制定教学内容, 但这种做法往往难以确保教学的稳定性和连贯性, 进而影响学生的学习效果和体验。此外, 当面对学生请假、设备故障等突发状况时, 由于对服务场地和规则的不熟悉, 师范生可能会感到手足无措, 从而可能导致课堂秩序混乱, 影响学生的学习体验和课堂的教学效果。

(二) 缺乏监督评估, 服务质效不高

当前, 大部分中小学校并未建立起完善的课后服务监督机制, 因此无法确切把握师范生在课后服务过程中的实际表现。具体来说, 在课后服务开展之前, 缺乏例行的检查流程, 无法确保师范生的教学内容选择是否科

学、教学准备是否充分、教学环节的安排是否周详, 这可能导致课后服务的内容和质量参差不齐。在课后服务进行过程中, 没有专人或团队对师范生的教学态度、教学行为以及课堂管理进行实时监控, 这可能导致师范生在教学过程中出现态度敷衍、课堂纪律松散、教学行为随意等问题。在课后服务结束后, 学校也未能及时对师范生的教学效果进行验收, 对教学目标达成情况进行科学评估, 导致课后服务的教学质量和效果难以得到保证。

监督、反馈和评价的缺失, 不仅对课后服务工作造成了负面影响, 也制约了师范生教育实践能力的提升。由于缺乏专业的点评和指导, 师范生往往难以全面、客观地审视自己在教学过程中的表现, 难以准确识别教学中的亮点和不足之处。在这种情况下, 他们只能依赖于自己的主观判断来评估教学效果, 无法获得来自第三方的客观评价。这种主观性可能导致评估偏差, 使师范生难以从外部视角审视教学实践, 进而无法真实了解自身在教学中的表现。这种孤立状态极大限制了师范生在教学实践中的成长, 使其难以在教学技能上实现实质性的提升。

三、“双减”背景下师范生参与中小学课后服务的途径

(一) 规范师范生参与课后服务的制度管理机制

目前, 师范生投身于中小学课后服务领域的制度体系尚显薄弱, 缺乏系统性和明确性。这种制度的不完善导致他们在提供课后服务时遭遇多重不确定性与模糊性, 进而在实际教育实践中承受了显著的压力与挑战。鉴于此, 构建一个全面、科学且系统的课后服务制度体系显得尤为迫切, 这对于提升师范生的服务效能、优化教育质量以及促进教育公平具有深远的意义。

首先, 师范院校应当确立一套详尽且系统性的课后服务团队建设管理框架或制度体系, 旨在激励并吸引拥有坚实学科基础及深厚教育教学理论背景的师范生投身于此项工作。此框架应明确界定师范生的遴选准则、服务内容、操作流程、培训机制等核心要素, 以确保课后服务的实施过程具备明确的指导原则和可靠的依据。在选拔过程中, 应综合考虑师范生的学科基础扎实程度、教育教学理论掌握情况、在校表现以及综合素质等多个维度, 旨在选拔出表现卓越、潜力巨大的优秀师范生, 从而构建一支具备高素质和专业化的课后服务团队。

其次, 为了充分调动高校教师参与课后服务指导工作的积极性, 建议将这一活动正式纳入教师教学工作量的评价体系之中。这不仅是对教师职业发展的肯定, 也是对其专业贡献的认可。在此框架下, 指导教师需向师范生详尽阐述参与课后服务的教育意义和实践价值, 确保师范生能够深刻理解并认同其重要性。同时, 指导教

师应紧密结合拟服务学校的具体情境和实际需求,为师范生提供定制化的理论指导和实践建议,包括但不限于课后服务内容的选定、服务形式的创新以及具体执行环节的规划。通过这种方式,不仅可以增强师范生的实践能力和服务效果,还能促进教师与师范生之间的紧密合作,共同提升教育质量。

同时,中小学亦应肩负起为师范生配备实践导师的重要职责。这些实践导师应当是具备丰富课后服务经验的一线教师,他们不仅需要解答师范生在教育教学工作及学校日常安排中遇到的各类问题,更应深度参与师范生的成长过程。实践导师需引导师范生基于学情进行教学设计的优化,确保教学内容与学生的学习需求相契合。此外,他们还需对师范生的教学成果进行细致审查和验收,并提供反馈性意见,以助于师范生及时发现并改进教学中的不足。

在由大学教师和中小学一线教师共同组成的“双导师”联合指导下,师范生应充分发挥其专业知识和技能优势,同时结合个人的特长和兴趣爱好,设计并开展多样化、富有创新性的课后服务活动。这一实践过程不仅为师范生提供了将理论知识应用于实际教学的机会,更是他们提升教育教学能力和课后服务水平的重要平台。通过不断的实践探索和经验积累,师范生将逐步成长为具备坚实专业素养、创新精神和高度实践能力的优秀教师,为未来的教育事业贡献自己的力量。

(二) 完善师范生参与课后服务的质量评价体系

为确保师范生参与课后服务的质量得以切实保障,首要任务是构建一个详尽且明确的奖惩制度框架。这一制度旨在通过设立明确的激励与约束机制,促进师范生以更加积极、专业的态度投身于课后服务实践中。对于在课后服务中展现卓越教学才能、积极服务态度的师范生,应实施一系列激励措施,包括但不限于增加实践课程的学分权重、提供资金或物质奖励以及在评优评先等活动中给予优先推荐。这些激励措施旨在激发师范生的积极性和创新精神,鼓励他们在课后服务中不断探索和创新。

另一方面,对于在课后服务中表现出教学态度敷衍、教学效果不佳的师范生,应实施相应的惩罚措施。这些措施可能包括取消其继续承担课后服务的资格、撤销原定的学分奖励,甚至可能对其进行批评教育或责令其改进。这些惩罚措施旨在引起师范生的警觉,促使他们正视自己的问题,积极改进教学方法和服务态度。

为了确保奖惩制度的公正性和有效性,师范生所在的高校必须深入细化和完善课后服务的评判标准。这些标准应全面覆盖课后服务的内容、实施形式、教学效果等多个核心维度,确保评价体系具备高度的全面性和客观性。具体而言,评判标准应清晰界定课后服务的具体

任务、目标达成情况、学生参与度、反馈效果等关键指标,以全面衡量师范生的教育教学能力和服务水平。

同时,高校应建立起一套透明、公正的评价流程,确保评价过程的公开性和评价结果的准确性。评价流程应明确评价的时间节点、参与评价的人员、评价的方法和步骤等,以保证评价活动的有序进行。此外,高校还应加强对评价结果的监督和审查,确保评价结果的公正性和有效性。

为了进一步优化课后服务的质量和效果,高校应构建一套自评和互评相结合的过程性评价体系。这一评价体系应关注师范生在参与课后服务过程中的即时表现,同时更加注重其在教学过程中的成长与进步。每次课后服务结束后,都应设立专门的反思与总结环节,引导师范生深入剖析和反思自身在教学中的表现,识别问题并寻找改进策略。

此外,中小学的指导教师作为师范生实践过程的重要指导者,应对师范生的表现进行专业而细致的点评。这些点评应基于实际的教学情境和师范生的具体表现,提供具体、有针对性的建议和指导,帮助师范生明确专业发展的方向和目标。

为了促进理论与实践的深度融合,建议高校定期组织课后服务研讨会议。这一会议应邀请高校的理论导师、中小学的实践导师以及师范生共同参与,为他们提供一个三方沟通、交流的平台。通过这一平台,师范生不仅可以获得理论上的指导和支持,还能够将所学应用于实践中,不断提升自身的教育教学能力和服务水平。同时,这种交流方式也有助于促进理论与实践的相互促进和融合,推动课后服务质量的持续提升。

参考文献

- [1] 容中逵,阴祖宝.社会力量参与中小学课后服务的模式、困境与对策[J].全球教育展望,2023,52(09):37-46.
- [2] 荣亚军,丁一.基于中小学课后服务的地方师范生培养策略研究[J].教育教学论坛,2023,(19):185-188.
- [3] 龚玥.小学课后服务实施现状的研究[D].西南大学,2023.
- [4] 王魏巍.小学课后服务实施现状的调查研究[D].山东师范大学,2023.

作者简介:金笑非,2002年6月,女,汉族,浙江温州人,浙江外国语学院本科在读,研究方向:学校管理。

通讯作者:李春玲,1968年6月,女,汉族,四川乐山人,博士研究生,教授,研究方向:学校治理。

基金项目:2023年国家级大学生创新创业训练计划项目“知行绘梦——师范生和中小学双向互动的课后服务公益平台”(202314275036X)。